Hernád Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. szeptember 9-én megtartott testületi üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 9-én megtartott testületi üléséről

Ülés helye: Községháza, Hernád Köztársaság út 47.

Jelen vannak:

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Bese Sándor alpolgármester
Berczi Edit
dr. Kollár László
Liga Mihály
Svébis József képviselő-testületi tagok

Meghívottak részéről:

Árva Szilvia jegyző
Tóth Szilvia PÜB tag
Kongrácz Balázs PÜB tag
Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi üzemigazgatóság vezető

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Köszöntelek benneteket mai képviselő-testületi ülésünkön, amelynek három napirendi pontja van. A fő napirendi pont a vízmegtartással kapcsolatos tanulmányterv elfogadása, melyhez vendégeink érkeztek. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Miklósi képviselőtársam hiányzik most, mert más elfoglaltsága van. Ennek ellenére határozatképes a képviselő-testület. Javaslom, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendeket tárgyaljuk. Hogyha elfogadjátok, kézfelemeléssel jelezzétek. Köszönöm szépen. Egyhangú igen.

A képviselők egyhangú igen szavazással a meghívó szerinti napirendi pontot elfogadják.

Napirendi pontok:

1. Vízpótlási, vízvisszatartási és hasznosítási lehetőségek feltárása a településen koncepcióterv ismertetése
   Előterjesztő: Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
   Előadó: Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
2. Döntés szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás benyújtásáról
   Előterjesztő: Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
3. Döntés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról
4. Egyebek

1. **napirendi pont**: Vízpótlási, vízvisszatartási és hasznosítási lehetőségek feltárása a településen koncepcióterv ismertetése
(Koncecpcióterv a jegyzőkönyv mellé csatolva)

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Emlékeztek rá, hogy a nyár elején arról beszéltünk, hogy készíttetünk egy tanulmánytervet annak vizsgálatára, hogy az Örkény-Hernád szennyvíztisztító tisztított vizét vissza lehet-e vezetni a természetbe a vízvisszatartás és a vízpótlás segítése érdekében.
Ezt a dokumentumot Bedő Csaba készítette el, és a meghívóval együtt már eljuttattuk hozzátok. Remélem, érdekes olvasmány volt, és sikerült áttanulmányoznotok. A DAKÖV segítségét is kértük, hogy szakmai véleményt adjanak ebben a kérdésben. Ez a téma különösen fontos, hiszen – mint azt bizonyára ti is észrevettétek – a vízmegtartás egyre nagyobb kihívást jelent, nemcsak nálunk a Homokhátságon, de országosan is, így ez egy nagyon fontos téma. Ez a tanulmány az, amit mi hozzá tudunk tenni a probléma megoldásához; tehát nem egy pályázati projekt része, hanem tájékoztató jellegű anyag, amely megalapozhatja a későbbi vizsgálatokat és megoldásokat.
Mivel mindenki átfutotta az anyagot, arra kérlek, Csaba, hogy röviden foglald össze nekünk a legfontosabb pontokat!

Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Üdvözlök mindenkit, és köszönöm, hogy közösen át tudjuk beszélni ezt a kérdést az önkormányzattal és a képviselő-testülettel. A feladatunk – amint azt a DAKÖV képviselőjével is egyeztettük – elsősorban a mennyiségi vizsgálatokra terjedt ki. Ezt szándékosan hangsúlyoztuk a dokumentációban is, mivel a tisztított szennyvizek újrahasznosítása ugyan nem teljesen új keletű a vízháztartásban, de hazánkban csak az utóbbi időben kezdett el igazán terjedni. Vannak már erre jó hazai példáink is, de ahogy arról szó esett, a tiszta szennyvíz önmagában való felhasználása meglehetősen ritka; általában csapadékvízzel keverik, vagy élővízbe engedik. Egy nagyon szép példát találhatunk erre például Székesfehérváron, ahol egy kiszáradóban lévő élővizet sikerült megmenteniük a település tisztított szennyvízével, újraélesztve azt.
Az fontos, hogy a megbízásunk kifejezetten csak a mennyiségi oldalra terjed ki, a minőségire nem. Előzetes egyeztetések alapján azt mértük fel, hogy milyen a település vízháztartási helyzete. Ennek részeként azt vizsgáltuk, javíthat-e a helyzeten a tisztított szennyvíz közvetlen visszajuttatása a talajvízbe. Felmerült egy konkrét projekthelyszín – az egykori Drexler-tó területe –, hogy ezt a területet esetleg újra élővé lehet-e tenni a víz visszajuttatásával.
Az előzetes adatok igazolták, hogy a gravitációs vízszállításhoz szükséges geodetikus magasságkülönbség rendelkezésre áll, de a kollégáimmal végzett számítások alapján kérdéses, hogy a vízmennyiség teljes egészében eljut-e a célhoz, mivel a talaj a vizet néhány száz méteren belül elnyelheti. Bár a mederben idővel kialakulhat a meder természetes tömítődése és a téli időszak hideg időjárása szintén jelentősen módosítani fogja a beszivárgási viszonyokat. A tervek szerint a víz a helyi szintkülönbségeknek köszönhetően akár

önmagában, gravitációval is eljuthat a célig, ha egy enyhe kezdőlökést kap. Egy beépített nyomóág segítségével ráadásul még hosszabb szakaszon is tovább lehet tolni.
A Drexler-tó elvileg elérhető így, mivel van elegendő magasságkülönbség – még akkor is, ha ez a lejtés igen csekély, csupán néhány ezrelékes mértékű a kialakítandó árok mentén.
A vizsgálat során arra is figyeltünk, hogy a csatorna ne a tó jelenlegi fenékszintjére, hanem valamivel magasabbra torkoljon. Ennek köszönhetően, ha a tavat a jövőben helyreállítják – például egy szorító töltéssel és egy másfél-két méterrel magasabb bevezetési pont kialakításával –, a víz elvezetése elvben gond nélkül megoldható.
Megállapítottuk, hogy Hernád vízháztartása régóta negatív, ami a környező mérőállomások (Kakucs, Dabas, Vecsés) adatai alapján is jól látható. A hosszú távú adatok szerint a csapadék mennyisége nem mutat drasztikus csökkenést, a fő problémát a fokozott hőterhelés miatti extra párolgás okozza. A talajvíz szintje folyamatosan süllyed a mindennapi kitermelés miatt, ami egy önmagát erősítő, negatív folyamatot indít el a térségben.
Tehát a fő nehézséget nem a kevesebb eső, hanem a hőség miatti nagyobb párolgás és a talajvíz túlzott kitermelése jelenti. Hernád esetében nagyon nehéz a vizet visszapótolni, mert a településen nem halad át semmilyen folyó vagy patak, így az egyetlen vízforrás a csapadék, ami – évszaktól függően, de különösen a nyári hónapokban – nagyon gyorsan elszikkad és elpárolog. Az utóbbi évek tapasztalatai alapján már egyáltalán nem jellemző, hogy a záporok után megtelnének az árkok, és bármilyen vízmozgás jönne létre bennük.
Ennek ellenére történnek próbálkozások olyan rendszerek kialakítására, amelyekkel – ha mégis megjelenne víz az árkokban – azt helyi szinten, egyedi megoldásokkal kezelni és hasznosítani lehet.
Egy korábbi projektünkben sikerült megoldani az állandó vízfolyások kezelését. Kisebb keresztbordák alkalmazásával úgynevezett mikromedencéket alakítottunk ki, amelyekkel – ha elegendő csapadék esik – megakadályozhatjuk, hogy a víz elfolyjon a településről.
Műszakilag nem egy bonyolult rendszerről van szó: ezek csupán tíz-húsz centiméter magas kis keresztbordák, illetve sarkantyúként működő keresztöltések. A másik fontos elem az volt, hogy a település szennyvízét is bevonjuk, és valamilyen módon felhasználjuk ebben a rendszerben.
A szennyvíztisztító telepen a rendelkezésünkre álló adatok alapján a napi kibocsátott tisztított szennyvíz mennyiség jelenleg körülbelül 700 és 900 köbméter között mozog, kisebb kiugrásokkal és ingadozásokkal. Elemzésünk során egy 2025-ös és egy 2026-os adatsort vettünk figyelembe, kitérve a szennyvíz-beérkezések alakulására is. Ezeket a megállapításokat rögzítettük és beépítettük a végleges anyagba.
Ezzel szemben az engedély – emlékezetem szerint – naponta 1200–1250 köbméter tisztított szennyvíz kibocsátását teszi lehetővé. Ez azt jelenti, hogy elvileg a település vagy a szennyvíztisztító még nem érte el a mennyiségi kapacitása határát.
Minőségi szempontból azonban nem vizsgáltuk a helyzetet, mivel erre vonatkozó adatokat nem kaptunk, és a feladatunk sem terjedt ki erre.
Az anyagban is hangsúlyozzuk, hogy a tisztított vizek felhasználásának alapvető feltétele a megfelelő vízminőség. Ez azt jelenti, hogy a tisztított szennyvíznek el kell érnie azt az összetételt és tisztasági fokot, amellyel biztonságosan kibocsátható. Például ahhoz, hogy egy adott településrészre – mondjuk a Drexler-tó térségébe – rávezethessük, rendkívül szigorú minőségi elvárásoknak kell megfelelnie. A vízpótlás mellett a közegészségügyi szempontok

és a vízminőség is kulcsfontosságúak. Ezért ilyen projektbe csak akkor érdemes kezdeni, ha a megfelelő vízminőség biztonsággal garantálható. Akár egy jövőbeli szennyvíztisztító-fejlesztés keretében is felmerülhet a tisztított víz valamilyen formájú visszavezetése a rendszerbe, amivel bizonyos mértékben pótolni lehetne a talajvizeket – bár jelenleg nem tudom, pontosan mennyire aktuális ez a téma.
Szakmai szempontból a terv mennyiségileg reális, így a jövőben tovább gondolható. Természetesen a nyomvonalat ekkor részletesen, geodéziai módszerekkel is át kell vizsgálni, ahogy azt javasoltuk. Megvizsgáltuk azt is, hogy Hernád térségében halad majd át a Homokhátság vízpótlását szolgáló új, nagy nyomóvezeték, amely valamilyen szinten érinti a települést. Bár elméletileg felmerülhetne a rácsatlakozás lehetősége, ennek a valószínűsége a gyakorlatban meglehetősen csekély.

Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi Üzemigazgatóság vezető
Csővezeték lesz, ugye?

Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Igen. Úgy tudom, hogy a terveket két nagynyomású csővezetéken keresztül kívánják megvalósítani. Műszaki ellenőrként látva ezeket az elképzeléseket, a projekt technikai realitása adott. Kérdéses azonban, hogy a Duna – amely jelenleg rendkívül alacsony vízállást mutat – tud-e majd folyamatosan elegendő vizet biztosítani a rendszer üzemeltetéséhez.
A minőségi vizsgálatokat érdemes elvégezni, figyelembe véve a telephely lehetséges jövőbeni fejlesztéseit is. Ez a megoldás a jövőben akár a vízpótlást célzó fejlesztések alapjául is szolgálhat, ami iránt a jövőben várhatóan nagy kereslet lesz, és ehhez valószínűleg a jogszabályi hátteret is módosítani fogják.
Köszönöm szépen a figyelmet.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Hallgassuk meg Márkus urat is, és utána föltehetitek a kérdéseiteket.

Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi Üzemigazgatóság vezető
Kezdésként szeretnék bemutatkozni azoknak, akik esetleg nem ismernek: Márkus Ferenc vagyok, a Dabasi üzemigazgatóság vezetője. Körülbelül három éve vezetem az üzemigazgatóságot, és sok önkormányzatnál fordulok meg. Őszintén örülök, hogy most itt lehetek, mert a tapasztalatom az, hogy a tíz önkormányzatból jó, ha egy, maximum kettő, foglalkozik ezzel a témával. Szerintem a telpülésvezetésnek ez egy kifejezetten dicséretes lépése. Egy önkormányzat nemcsak azért készít ilyen terveket, hogy a fiókban porosodjanak: a jelenlegi kormányzati és minisztériumi gyakorlatban a támogatások alapját a meglévő koncepciók jelentik. Ahol nincs koncepció, ott eleve versenyhátrány és lemaradás várható. A fő kérdés most az, hogy az önkormányzatnak hogyan sikerül finanszíroznia ezeknek a koncepcióknak és a rájuk épülő terveknek a kidolgozását.
Mindezek finanszírozása elengedhetetlen, mivel külső források nélkül a kisebb iparűzésiadó-bevétellel rendelkező önkormányzatok nem tudnának fennmaradni. A kezdeti bevezető gondolatok után ezeket inkább elismerő szavaknak szánom, és nagyon örülök, hogy ma erről itt egyeztethetünk. Az anyagot mi is átolvastuk, és máris számos pozitív elemet találtunk

benne. Átnéztem a vízháztartási hiányosságokkal – amelyeket inkább klimatikus hiánynak neveznék –, valamint a szennyvíztisztító teleppel és a Dunába történő vízkivezetéssel, illetve a Drexler-tóval kapcsolatos számításokat és felvetéseket is.
A szennyvíztisztító telep eredeti kapacitása napi 1250 köbméter volt, egy 500 köbméter/nap kapacitású Biovac és egy 750 köbméter/nap kapacitású Bioclear-rendszerrel. Az 500 köbméteres egység megközelítőleg tíz évvel ezelőtt meghibásodott és összeomlott. Ennek teljes körű felújítása vagy cseréje – ami nagyságrendileg egymilliárd forintos nagyságrendet képviselne – az önkormányzatok számára vélhetően nem volt finanszírozható. A telep fejlesztési lehetőségeinek biztosítása érdekében cégünk kezdeményezte a vízügyi hatóságnál a napi kapacitás csökkentését. Ez egyúttal egy pályázati feltétel teljesítését is szolgálja. A korábbi 1250 köbméter/nap kapacitást 750 köbméter/napra módosítottuk – ami 500 köbméteres csökkentést jelent –, és erről a hivatalos határozatot már meg is kaptuk.
Ennek következtében a telep jelenleg hivatalosan is túlterhelt, amivel rendszeresen foglalkozunk, mivel a létesítmény már nem képes a beérkező nyers szennyvizet maradéktalanul megtisztítani. Emiatt a víz minősége hagy némi kívánnivalót maga után. Szerencsére azonban a területet egy nyárfás öntözőrendszer veszi körül, szemben az élővizes befogadással.
Az élővizes bevezetéseknél a hatóságok nagyon szigorú területi határértékeket szabnak meg, de a nyárfás megoldásnál a kivezetett víz minőségének ellenőrzése sokkal kötetlenebb és kevésbé szigorú, mivel nem éri el az élővizet.
A lényeg az, hogy a tisztított szennyvíz jelenlegi minősége abszolút nem alkalmas arra, hogy bármilyen célra tároljuk. Ugyanakkor számolunk azzal, hogy ez idővel megváltozik, hiszen már elindultunk ezen az úton, és hamarosan források érkeznek a fejlesztéshez. Már készülnek a telephelyfejlesztési koncepcióink, amelyek segítségével forrást tudunk szerezni az Örkény-Hernád szennyvíztisztító bővítésére. A beruházás után a tisztított víz olyan jó minőségű lesz, hogy érdemes megfontolni a rendszerbe kapcsolását. Én egy olyan megoldást javaslok, amely a csapadékvizet is bevonja, a tóba mindenképpen kevert vagy nyers vizet engedjünk, ne tiszta szennyvizet, hiszen utóbbi esetben a tó nem lenne körbejárható a lakosság számára.
A belterületi csapadékvíz-gazdálkodás jelenleg önkormányzati feladat, ezért érdemes lenne felmérni a meglévő rendszereket. Meg kellene vizsgálni a vízelvezető árkok állapotát és a szikkasztók működését is. Fontos tisztázni, hogy a szikkasztók milyen anyagból készültek, és hogyan engedik el a vizet. Ha például agyagos talajba építették őket, a beszivárgás minimális, így a nyári hőségben a víz rövid idő alatt elpárolog egy sekély árokból, a talajvízkészletet ezek nem javítják érdemben. Ezen a területen érdemes lenne tovább fejleszteni a szemléletet, különösen a víz helyben tartása és visszatartása érdekében. Erre a kormányzat is egyre nagyobb hangsúlyt fektet, és az önkormányzatokat a vízvisszatartás irányába fogja ösztönözni, mivel a lehullott csapadék nagy része jelenleg kihasználatlanul kárba vész, gyakran koncepció és megfelelő odafigyelés nélkül.
A jövőben azok az önkormányzatok lesznek versenyelőnyben, amelyek most elkezdik a témakör kidolgozását. A tervezés során kiindulópontként magas színvonalú szennyvízminőséget feltételezve kell építkezni, mivel ez a végcél. A belterületi csapadékvizeket érdemes összegyűjteni és egyesíteni a rendszerrel, ezáltal növelve a vízfelületek nagyságát és vízhozamát. Bár az elsődleges cél a talaj vízháztartásának javítása,

de emellett lehetőség nyílik szabadidős, látogatható vízfelületek kialakítására is, ami növeli a település komfortfokozatát.
A rendelkezésre álló dokumentumok alapján fontos figyelembe venni a DVF-ből a Mikebudai-tárolóba tartó vezeték tervezett paramétereit is. Kiváló gondolat lenne megcsapolni, mert mint mondtam, ezzel kevert vizet hoznánk létre.
A vízközmű-szolgáltató alapvető feladata eddig is kettős volt, tiszta, egészséges ivóvíz (amely hivatalosan élelmiszernek minősül) eljuttatása a fogyasztókhoz, és a szennyvíz elszállítása és szakszerű tisztítása, majd a környezetbe való biztonságos visszajuttatása.
A közelmúlt tapasztalatai alapján azonban egy új feladat is elkerülhetetlenné vált, a lakosság szemléletformálása.
A nyári időszakban nem vízhiány lépett fel, hanem példátlan mértékű vízpazarlás. A meglévő kapacitások bőven elegendők lettek volna a lakosság kiszolgálásához, de a felhasználás mértéke olyan soha nem látott magasságokba szökött – amit közel 25 éves szakmai múlttal a hátunk mögött sem mi, sem a kollégáink nem tapasztaltak még.
Ezen változtatni kell, mert Magyarország vízkészletei nem kimeríthetetlenek. Tévedés azt hinni, hogy víznagyhatalom lennénk; a természeti erőforrások védelme mindannyiunk közös felelőssége. Feltétlenül változtatni kell a jelenlegi fogyasztási szokásokon, hogy a jövőben is elegendő tiszta víz maradjon fenn.
Szívesen lennénk partnerek az oktatási szemléletformálásban. Szívesen elmennénk a helyi általános iskolákba – főleg a felső 6–8. osztályosokhoz –, hogy az olyan jeles napokon, mint a Víz vagy a Föld világnapja, egy rövid, játékos bemutatót tartsunk apró ajándékokkal. Mivel van már benne gyakorlatunk, örömmel vállalnánk. Emellett, amennyiben az önkormányzat tervezőket vagy műszaki szakértőket von be a munkálatokba, örömmel vesszük a közös szakmai munkát is, hiszen ezt a projektet közös célokért, a közösség javára végezzük.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Köszönöm szépen! A szó a tiétek. Részemről örülök, hogy elkészült ez a tanulmány. Ez a téma már régóta foglalkoztat minket, és ha emlékeztek, Mischl Renée kezdeményezésére vágtunk neki ennek az útnak, ami szerintem nagyon fontos, mert értékes továbblépési lehetőségeket rejthet magában.
Ráadásul többször is találkoztunk már Renée-vel, Csabával, valamint a Közép-Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat képviselőivel, és más témákról is beszélgettünk. Bár számomra ez a szakterület néha még kicsit bonyolult, a jelen lévő urak mindannyian tökéletesen átlátták a dolgot. Egy valami azonban biztos, nagy a baj, és a lehetőségeink is korlátozottak, hiszen varázslat útján mi sem tudunk vizet fakasztani. A probléma orvoslására mi is szemléletformáló tevékenységbe kezdünk. A szakmai munka természetesen megmarad – hiszen kulcsfontosságú, hogy minél több vizet visszajuttassunk a talajba –, de emellett olyan akciókkal is készülünk, amelyek segítik a szárazságtűrő növények elterjedését, hogy elkerüljük az árokpartok kiszáradását. Ezzel a helyi lakosoknak, felnőtteknek és gyerekeknek is olyan gyakorlati ismereteket adunk át, amelyekkel csökkenthető a párolgás. Eszembe jutott, hogy úgy húsz-huszonöt éve még az esővízgyűjtők építéséről beszéltek, és láttam is olyan helyeket, ahol lebetonoztak egy tárolót, és onnan locsoltak. Mára azonban nálunk teljesen fölöslegessé vált az esővízgyűjtés; olyan kevés eső esik, amit szinte el sem lehet képzelni.

A lényeg az, hogy örülök, hogy ráléptünk erre az útra. Biztos, hogy hosszú és rögös lesz, de legalább elindultunk. Köszönöm szépen az elhangzottakat, és most várjuk a kérdéseiteket a témával kapcsolatban – akár Márkus úr, akár Bedő úr gondolataihoz kapcsolódóan.

Berczi Edit képviselő
Én nem tudom, hogy kihez kell intézni a kérdést, csak ugye Örkény, Hernád közös szennyvíztisztójáról van szó. És mindig az jut eszembe, hogy Örkény nem harcol ezért a tisztított vízért, nekik nem fordult meg a fejükben, hogy valamilyen formában a tisztított vízből ők is részesülhessenek?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Tőlük nagyon messze van, hozzánk van közel, nekik ez drága lenne, nem?

Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi Üzemigazgatóság vezető
Örkény más helyzetben van egy picit. Egyébként a rövid válasz nem, nem foglalkoznak ezzel. Van nekik ott egy horgász tó, azt mélységi kúttal táplálják. Ezzel elérik azt, hogy a talajvíz nekik olyan szinten van, ahol a tó vízszintje, és ott olyan szinten van a víz a talajban is, úgyhogy nekik kiemelkedő problémáik emiatt nincsenek. Az egy szerencsés helyzet, hogy anno azt a kutat meg tudták fúrni. Engedéllyel, rendes vízügyi engedéllyel üzemeltetik.

Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Ehhez kapcsolódóan fontos megjegyezni, hogy Örkényben – ha jól emlékszem – eleve gravitációs a hálózat, vagyis a víz magától lefelé folyik. Ezzel szemben Hernádon egy vákuumos rendszer működik, amely felfelé, nyomással továbbítja a vizet. Emiatt, ha a szennyvíz elvezetéséről van szó, a hernádi irány technikailag sokkal inkább adja magát.

Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi Üzemigazgatóság vezető
Még egy fontos dolog, hogy ugye Örkényben van a szennyvíztisztító telep. Ott egy nyárfás szivárgási terület van, ami azt jelenti, hogy a talajvíz helyben szivárog el.
Ahol állóvíz található, az eleve meghatározza a talajvízszintet. Mivel van egy nagy tavuk, a tó környékén és a szomszédos ingatlanokon a talajvíz valószínűleg másfél méteres mélységben van. Ha azonban kijjebb megyünk – hiszen Örkényben van egy enyhe domborzati szintkülönbség, egy kisebb emelkedő –, akkor a szennyvíztisztító telep felé haladva egy hagyományos talajvizes kúttal szerintem már 6 és 15 méter közötti mélységben lehet vizet találni.

Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Örkény esetében jelenleg az történik, hogy egy rétegvízzel mesterségesen táplálnak egy felszíni vizet – egy olyan megoldást alkalmazva, amelyet ma már szinte biztosan nem engedélyeznének. Valószínűleg nem kapna rá engedélyt. A helyzet az, hogy feléli a hosszú távú vízkészletet és párologtat, amivel megemeli a környező talajvízszintet. Emiatt valószínűleg nincs is akkora gondja, hiszen a szükséges mennyiséget pótolni tudja a mélységi vízből. Problémát legfeljebb az jelenthetne számára, ha a közelben valaki másik mélységi vízművet szeretne létesíteni.

Berczi Edit képviselő
Szeretném megkérdezni, hogy van-e kapcsolat a sekélyebb talajvízréteg, amelyből a hernádi háztartási kutak nyerik a vizet és a két tó által megcsapolt mélyebb vízadó réteg között. Ha a tavak a mélyebb rétegből vizet vonnak el, az okozhatja-e a sekélyebb réteg vízkészletének apadását, vagyis befolyásolja-e a tavak működése a kutak vízutánpótlását?

Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Az első vízzáró réteg fölötti vízkészletet hívjuk mi talajvíznek, amibe a lakók fúrnak.
Úgy kell elképzelni, mint egy szeletes tortát. A felső tésztacsík a talajfelszín. Alatta az első vékonyabb krémréteg a talajvíz. A krém alatti tésztacsík a vízzáró réteg, amely megakadályozza, hogy a felső és az alsóbb vízrétegek keveredjenek egymással. Minden ennél mélyebben található víz már rétegvíznek számít.

Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi Üzemigazgatóság vezető
A helyzetet ez a tényező elméletben alapvetően nem befolyásolja. Érdemes szem előtt tartani, hogy a kútjaink 200–300 méter mélyre nyúlnak le, több földréteget átszelve, amíg el nem érik a kívánt vízhozamot. Az innen kitermelt rétegvíz nagyjából még a jégkorszak idején hullott csapadékból hóból és jégből származik, amely ennyi idő alatt szivárgott le a mostani mélységbe. Emiatt ez a készlet nem újul meg gyorsan. A sekélyebb talajvíz sokkal gyorsabban utánpótlódik, mint a mélyebb rétegvíz. A talajvíz és a rétegvíz közötti kapcsolat elméletileg szinte elhanyagolható a nullával egyenlő. Bár nem egy teljesen áthatolhatatlan akadályról van szó, a köztes réteg a vizet csak rendkívül lassan és nehezen engedi át.

Berczi Edit képviselő
Ha már a pazarlás szóba került: az Örkényi-tó esetében a víz kiszivattyúzása kifejezetten hasznos, mivel az így visszatöltődik a talajvízbe. Ezzel szemben egy közeli másik tónál a mesterséges szintfenntartás pusztán szórakozási célokat szolgál, így azt már inkább felesleges kiadásnak tekinthetjük.

Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
Ez egy nagyon összetett és kényes téma, mivel a rétegvíz nem újul meg gyorsan. Amikor olyan mélyfúrású kutak vizét isszuk, amelyek nem a Dunához hasonló felszíni vizekből, hanem a mélyből táplálkoznak, valójában 20, 30, 50 vagy akár 100 ezer éves, ősi vizet termelünk ki.
Sokan tévesen azt hiszik, hogy Magyarország korlátlanul gazdag vízben, pedig ez nem így van. A legnagyobb probléma az, hogy bár a pillanatnyi vízkivételt például egy 300 méter mély kút eddigi termelését pontosan ismerjük, nincsenek pontos, átfogó adatbázisaink arról, hogy ezek a készletek hosszú távon még mennyi ideig bírják a terhelést.

Márkus Ferenc Daköv Kft. Dabasi Üzemigazgatóság vezető
Gyerekkoromban, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, a nagyapámnál nyaraltam egy olyan faluban, ahol még voltak vízkutak. Élesen él az emlékezetemben, hogy száz méter mélyről hozták fel a vizet, és a vidék tele volt úgynevezett artézi kutakkal vagy népszerű nevükön

pozitív kutakkal. Ez azt jelentette, hogy ha az ember lefúrt egy csövet, a talajban lévő akkora víznyomás miatt fel sem kellett szivattyúzni a vizet, magától feltört.
Mire húszéves lettem, ezek a kutak sajnos már nem működtek, pedig annak idején az egész Alföld tele volt velük. Ma már nem is tudom, merre kéne indulnom, ha újra látni szeretnék ilyet.
Most ott tartunk, hogy már 300-350 méter mélyre kell fúrnunk a vízért, mert a kivétel jóval nagyobb, mint a természetes utánpótlás – a kettő sebességét nem is nehéz összehasonlítani.
Azért beszélhetünk vízpazarlásról, mert ha csak annyit használnánk, amennyire valóban szükségünk van, semmi gondunk ne lenne. Emlékszem, amikor a hőkupolák idején bejártam a fél megyét: cseréptetőket locsoltak, a medencéket meg hetente engedték le és töltötték újra, mivel a víz annyira olcsó volt, hogy egyszerűbbnek látszott kicserélni, mint tisztántartó szereket venni. De locsolták vele a füvet, a járdát, a betonfelületeket, sőt, még a házak falát is. Az emberek ráadásul víztározókat is kialakítanak, mindenféle hordót és egyéb edényt telepakolnak, hogy tartalékok legyen arra az esetre, ha esetleg egy hétig nem lenne víz. Ezt a vizet aztán hetente cserélgetik. Saját tapasztalatból tudom, végig jártam ezt az utat, vagyis ész nélkül pazarolunk. E miatt a gyakorlat miatt ez most pazarlásnak tűnik, hiszen ivóvizet fecsérlünk el – ráadásul olyan vizet, amelyet még tisztítani sem kell. Ezzel szemben máshol, ha a talajból nyerik ki a vizet, abból ki kell vonni az ammóniumot, az arzént, a savat és a mangánt. Hatalmas összegeket költünk a vízkezelő üzemek fenntartására, hogy aztán a teljesen tiszta, élelmiszer minőségű vizet a tetőre vagy az útpadkára locsolva pazaroljuk el.
Vízhiány idején a jogszabályok szerint mindössze 3 liter ivóvíz jár naponta egy embernek lajtos kocsiból vagy tartályból. Ez a mennyiség éppen arra elég, hogy ne száradjon ki az ember. Ha valaki nem fizeti a vízdíjat, a rendeletek értelmében 20 liter jut neki naponta a korlátozás ideje alatt. A szakértő véleménye szerint a reális, mégis tudatos vízhasználat értéke valahol 60 és 80 liter között mozog naponta egy főre lebontva. Egyetemi tanulmányok során a hálózatok méretezésekor régebben 160 literrel számoltak naponta személyenként.
Budapesten a hetvenes-nyolcvanas években a jellemző lakossági vízfogyasztás elérte a 250–300 litert is naponta.
Kánikulák és hőkupolák idején bizonyos Duna-menti településeken, például Dömsöd, Ráckeve vagy Dömsöd környéke a napi fejenkénti fogyasztás az 500 litert is elérte.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Úgy gondolom, az önkormányzatunk részéről megtettük mindazokat a lépéseket, amelyeket ebben a kérdésben meg kellett tennünk. Örkényben elkészültek a Hernádról kivezető úttal szemben lévő ipari park tervei. Az ott keletkező szennyvíz gyűjtésére, mivel a mi tisztítónkra kapacitáshiány miatt nem köthetnek rá, saját szennyvíztisztítót fognak építeni. Emiatt könnyen lehet, hogy onnan is kaphatunk majd betáplálást, bár a szennyvíz visszajuttatása a magas költségek miatt Örkénynek sem lesz egyszerű
A szennyvíztisztító átfogó bővítése vagy egy új építése 7 és 10 milliárd forint közötti összeget igényel, ami óriási forrásigényű. Ezért várjuk annyira az agglomerációs átsorolást, mert az nyitná meg az utat az állami támogatások előtt. Ezen a téren mi már mindent megtettünk: Örkénnyel közösen elkészíttettük az agglomerációs átsoroláshoz szükséges dokumentációt, és a tanulmánytervet is megcsináltattuk.
Kérem, kézfelemeléssel jelezze aki a koncepciótervet elfogadja.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2026. (IX.9.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 'Vízpótlási, vízvisszatartási és hasznosítási lehetőségek feltárása Hernádon" koncepciótervet elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(Bedő Csaba és Márkus Ferenc távozik az ülésről.)

2. **napirendi pont:** Döntés szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás benyújtásáról
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva)

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Részletes előterjesztést kapott a képviselő-testület, melyet a Humán Ügyek Bizottság tárgyalt. Kérem, elnök asszonyt ismertesse a Bizottság véleményét.

Berczi Edit képviselő
Humán Ügyek Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet-tervezetet azzal a módosítással, hogy az maximálisan adható mennyiség 5 erdei m3 legyen. Illetve javasoljuk, hogy a benyújtási határidő egy héttel kevesebb legyen annak érdekében, hogy minél előbb dönteni lehessen a kérelmekben, és lehetőség szerint már karácsony előtt kiszállításra kerüljön a fa. Bízunk abban, hogy időben ki tudják részünkre szállítani a fát.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Kérem, kézfelemeléssel jelezze aki ezzel a módosítással elfogadja a rendelet-tervezetet és a határozati javasalatot.

Hernád Nagyközség Önkormányzatának jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta **szociális célú tűzifa igénylésének szabályairól szóló 9/2026. (IX.14.) önkormányzati rendeletet.**

„A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

88/2026. (IX.9.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület úgy döntött, hogy a *települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra* támogatási igényt nyújt be. Az igényelt mennyiség 306 erdei m^3, keménylombos fafajta. A támogatás elnyerése esetén a képviselő-testület 2.000-

Ft/erdei m^3+5% ÁFA mértékű önrészt – összesen: br. 642.600- Ft, - és a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhoz való eljuttatást is - származó költséget a költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Az önkormányzat vállalja, hogy
- a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér;
- a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit - jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő - a pályázati kiírás szerint, rendeletben szabályozza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: szeptember 30.
Felelős: polgármester

3. **napirendi pont:** Döntés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Javaslom, hogy az előző évekhez hasonlóan önkormányzatunk csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2026. (IX.9.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
- úgy döntött, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához;
- kijelenti, hogy a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el;
- felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és felkéri, hogy azt Támogatáskezelő részére küldje meg;
- megbízza a polgármestert, hogy a pályázati kiírásokat tegye közzé.

Határidő: pályázati kiírásban meghatározottak szerint
Felelős: polgármester, jegyző

4. **napirendi pont:** Egyebek

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
A helyi kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2013.(VIII.30.) önkormányzati rendelet augusztus 31-ig teszi lehetővé az ajánlások benyújtását. Javaslom, hogy ebben az évben tegyük lehetővé szeptember 21-ig az ajánlások benyújtását.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:
90/2026. (IX.9.) képviselő-testületi határozat
Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a helyi díjak, elismerésére az ajánlásokat 2026. szeptember 21-ig lehet benyújtani.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a GLS Hungary Kft. megkereste önkormányzatunkat egy újabb csomagautomata telepítése céljából. Bár a településen a működik már csomagpont, az automaták magas kihasználtsága miatt a cég egy újabb egység létesítését kezdeményezi Hernádon.
A GLS által kiválasztott helyszín a sportöltöző hátsó része, a kerítés vonalában. Személy szerint a focipálya előtti területet javasoltam a jobb láthatóság és a parkolási lehetőség miatt, azonban a cég a sportöltöző mögötti helyszín mellett döntött, mivel az áramellátás onnan sokkal egyszerűbben és költséghatékonyabban kivezethető.
A műszaki kiépítést a GLS saját költségén végzi el. Az áramot az önkormányzat biztosítja az meglévő hálózatról, elkerülve a külön lekötéssel járó bonyodalmakat. A cég a területhasználatért és az áramfogyasztásért havi 50 000 Ft + ÁFA összeget fizet az önkormányzatnak. A szerződésben külön kikötjük, hogy az esetleges áramszünetekből eredő csomagátvételi fennakadásokért önkormányzatunkat nem terheli felelősség.
Megjegyzem továbbá, hogy a sportöltöző mögötti homokos terület rendezése esedékessé válik a közeljövőben. A vízmegtartási szempontokat szem előtt tartva nem tervezzük a terület lebetonozását vagy térkövezését, olyan megoldást választunk majd, amely biztosítja a csapadékvíz beszivárgását.
Kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a leírtakkal kapcsolatban nincs kifogása, hatalmazzon fel a szerződés megkötésére.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:
91/2026. (IX.9.) képviselő-testületi határozat
Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező sportöltözőnél GLS csomagátvevő pont alakuljon ki. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Újhartyán polgármestere megkeresett a térség több polgármesterével együtt egy kezdeményezéssel. A javaslat lényege, hogy a meglévő orvosi ügyelet kiegészítéseként egy speciális ügyeleti gépjárművet állítanánk szolgálatba a térségben. A kezdeményezés szerint a résztvevő önkormányzatoknak egy gépjárművet – egy nagyjából 12 millió forint értékű, városi terepjáró kategóriájú Suzukit – kellene közösen megvásárolniuk. Az Országos Mentőszolgálat vállalta, hogy a gépjárművet a legmodernebb, akár a mentőhelikoptereken is használt életmentő eszközökkel szereli fel, valamint biztosítja és fizeti a járművön szolgálatot teljesítő egészségügyi szakszemélyzetet. A szolgáltatásban hat település – Hernád, Újhartyán, Újlengyel, Kakucs, Inárcs, valamint Dabas-Szőlő – venne részt. A jármű bázisa Újhartyánban lenne, ahol a megfelelő elhelyezés biztosított. Az üzemanyag-költségeket nem az önkormányzatoknak kellene állniuk, számunkra az éves karbantartási és fenntartási járulék jelentene kiadást, amely a kezdeti költségeken felül évente nagyságrendileg egymillió forintot tenne ki a települések között megosztva. A finanszírozást a tervek szerint nem lakosságarányosan, hanem a résztvevő települések között egyenlő arányban osztanánk meg. Ez Hernád számára megközelítőleg 2 millió forintos egyszeri hozzájárulást jelentene a jármű beszerzéséhez. Személyes álláspontom szerint a kezdeményezés támogatandó, ugyanakkor a működési részletekről – mint például az esetleges sztrádai kivonulások szabályozása – a későbbiekben még további egyeztetések szükségesek. A felvetés egyelőre tájékoztató és előkészítő jellegű, a végleges döntési javaslatot a tárgyalások előrehaladtával terjesztem majd a Képviselő-testület elé.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2026. (IX.9.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi támogatását adja, hogy a polgármester a speciális ügyeleti gépjármű beszerzése és működtetése tárgyában további egyeztetéseket folytasson.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Más napirend hozzászólás nincs, a polgármester a részvételt megköszöni, az ülést berekeszti.

Kmf.

Zsírosné dr. Pallaga Mária
polgármester

Árva Szilvia
jegyző

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere
2376 Hernád, Köztársaság út 47., polgarmester@hernad.hu; 29/374-122

M E G H Í V Ó

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

2026. szeptember 9-én (szerda) 16.30 órakor

soron kívüli ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Községháza

Napirendi pontok:

1. Vízpótlási, vízvisszatartási és hasznosítási lehetőségek feltárása a településen koncepcióterv ismertetése
   Előterjesztő: Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
   Előadó: Bedő Csaba UCK Kultúrmérnöki Kft. ügyvezető
2. Döntés szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás benyújtásáról
   Előterjesztő: Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
3. Döntés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról
4. Tájékoztatások

Hernád, 2026. 09. 04.

Tisztelettel:

Zsírosné dr. Pallaga Mária s.k.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 9-én megtartott üléséről

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester .....

Bese Sándor alpolgármester .....

Berczi Edit .....

dr. Kollár László .....

Liga Mihály .....

Miklósi László .....

Svébis József képviselő-testületi tagok .....

Meghívottak:

Árva Szilvia jegyző .....

Tóth-Fábián Melinda járási hivatalvezető .....

Lajosbányai Istvánné óvodaigazgató .....

Oravetz Anita intézményvezető .....

Presenszki Lászlóné élelmezésvezető .....

Ráczné Kocsis Krisztina iskolaigazgató .....

Tóth Szilvia PÜB tag .....

Kongrácz Balázs PÜB tag .....

Helik Gabriella HÜB tag .....

Petróczyné Pálffy Annamária HÜB tag .....

Bedő Csaba UCK. Kft. ügyvezető .....

Jasper Andor Daköv Kft. ügyvezető .....

HERNÁD TELEPÜLÉS

VÍZPÓTLÁSI, VÍZVISSZATARTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI LEHETŐSÉGEK FELTÁRÁS A TELEPÜLÉSEN

Koncepcióterv

MEGRENDELŐ:

HERNÁD Nagyközség Önkormányzata

2376 Hernád, Köztársaság út 47.

TERVEZŐ:

UCK Kultúrmérnöki Kft.
1213 Budapest, Tölgyes út 41.

Szakértők:
Bedő Csaba
MMK: 01-13148, 01-64674

Erdélyi Balázs – tervező munkatárs

2026. AUGUSZTUS

Tartalom

1 Előzmények ... 3
2 Megrendelői adatok ... 3
3 Vállalkozó adatai ... 3
4 Engedélyek ... 4
5 A vizsgált terület – problémafeltárás ... 5
5.1 Morfológia/tájtörténet ... 7
5.2 Éghajlat ... 14
5.3 Földtan - sekélyföldtan ... 14
5.4 Területhasználat ... 15
5.5 Vízrajz ... 16
5.6 Felszíni vizek ... 16
5.7 Felszín alatti vizek ... 18
6 Hidrológia ... 23
7 Területrendezési és védelmi korlátozások ... 35
7.1 II. A Pest Megyei Területrendezési Terv (PMTRT) Hernádra vonatkozó előírásai 35
7.2 IV. Országos Vízgazdálkodási Terv (VGT) és a Vízpótlási Projekt ... 35
8 Potenciális hidrológiai mérleg ... 36
9 Vízpótlási lehetőségek ... 42
9.1 Meglévő felszíni csatornák vizeinek helyben tartása ... 42
9.2 Meglévő Örkény-Hernád tisztított szennyvízének felhasználása ... 43

Mellékletek / Ábrák

1. PE-06/KTF/01171-100/2022 környezetvédelmi engedély (Duna-Tisza vízpótlás)
2. KTVF:4824-1/2009 vízjogi üzemeltetési engedély (szennyvíz telep
3. Összesített helyszínrajz: M=1:25.000
4. Tervezett árok hossz-szelvény: Mv
5. Tervezett árok mintakeresztszelvény: M=1:100
6. Szennyvíz mennyiségi adatok 2025. – 2026.

1 Előzmények

Hernád település, földrajzi elhelyezkedéséből adódóan, fokozattan kitett a különösen Magyarország középső, alföldi régióját súlytó klímaváltozás negatív hatásainak. A település ezért elhatározta, hogy igyekszik minden olyan, részben műszaki lehetőséget megragadni, amivel a település jelenlegi vízháztartási viszonyai javíthatók. Ennek egyik eleme az Örkénnyel közös szennyvíztisztító telepen keletkező tisztított szennyvíz helyi vízgazdálkodásban betöltött szerepének vizsgálata is. Mindezekért Hernád település megbízta az UCK Kultúrmérnöki Kft-t (Székhely: 1213 Budapest, Tölgyes út 41., adószám: 27454873-2-43), hogy archív hidrológiai és a rendelkezésre álló műszaki adatok felhasználásával vizsgálja meg a település közigazgatási területére hulló csapadék- és a keletkező tisztított szennyvíz hasznosítási, vízvisszatartási lehetőségeit műszaki szempontból.

Megbízó kérése alapján nem volt feladat a szennyvíztelep vízminőségének vizsgálata. A hasznosítás lehetőségének vizsgálatakor ezért azzal a feltételezéssel éltünk, hogy a szennyvíztelep minden tekintetben kielégíti a mindenkori jogszabályban előírt, szennyvízkibocsátási és befogadói vízminőségi határértékeket.

Megjegyezzük ugyanakkor, hogy a tisztított szennyvíz felhasználása esetében szinte az egyik legfontosabb kérdés a tisztított szennyvíz minősége. Amennyiben a vízminőség nem megfelelő, az jelentős kockázatot jelent mind a felszíni, mind a vízhez kötődő ökoszisztémák, mind a földtani közeg és a felszín alatti vizek tekintetében. Ugyanakkor vannak olyan megvalósult projektek (pl. Székesfehérvár Sóstó) ahol éppen a tisztított szennyvíz felhasználásával sikerült megmenteni egy, az adott település életében fontos szerepet betöltő vizes élőhelyet.

Jelen dokumentumban vizsgáljuk a település éghajlati adottságait (különös tekintettel a csapadék és hőmérsékleti viszonyokra), valamint a tisztított szennyvíz felhasználásának lehetőségeit is.

2 Megrendelői adatok

Név:	**Hernád Nagyközség Önkormányzata**
Székhely:	2376 Hernád, Köztársaság út 47.
Levelezési cím:	2376 Hernád, Köztársaság út 47.
Adószám:	15734604-2-13
Elérhetőség:	polgarmester@hernad.hu
Telefon:	+36-30-995-1651

3 Vállalkozó adatai

Név:	**UCK Kultúrmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely:	1213 Budapest, Tölgyes út 41.
Levelezési cím:	2031 Érd, Pf. 16.
Adószám:	27454873-2-43
Cégjegyzékszám:	01-09-390834
Elérhetőség:	bedo.csaba@uck.hu, iroda@uck.hu

Telefon: +36-30-336-9204

A dokumentációt összeállította: Bedő Csaba – ügyvezető, tervező

Erdélyi Balázs – tervező munkatárs

A dokumentáció összeállítását az UCK Kultúrmérnöki Kft. végezte Hernád Nagyközség megbízása alapján.

Szakértő neve	Mérnöki kamarai tagsági szám	Aláírás
Bedő Csaba	01-13148 / 01-64674	
VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése **VZ-TER -** Területi vízgazdálkodási építmények tervezése **VZ-VKG -** Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése **SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő **SZKV-1.1** – Hulladékgazdálkodási szakértő **SZVV-3.10.** - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás		

A szakértői jogosultságok a www.mmk.hu honlapon elérhetők.

4 Engedélyek

A szennyvíztisztító telep működtetésére a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Hatóság **KTVF: 4824-1/2009. ikt. sz. Határozatában vízjogi üzemeltetési engedélyt (alapengedély) adott**.

Az engedélyes a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. mint közszolgáltató.

A szennyvíztelep Örkény gravitációs, valamint Hernád település vákuumos rendszerű szennyvízhálózatának vizeit, továbbá a településekről származó szippantott szennyvizeket fogadja.

A tisztító telep hidraulikai kapacitása: 1250 m^3/d (LEÉ: 12000)

Legnagyobb átfolyó vízhozam: 1326 m^3/h

A telep szippantott szennyvízre való kapacitása: 260 m^3/d

Mértékadó szippantott szennyvíz mennyisége: 150 m^3/d

A telep mechanikai és biológiai tisztítási fokozattal rendelkezik. A biológiai reaktorok tisztítókapacitása 500 m^3/d + 750 m^3/d.

A biológiai tisztításból visszamaradó iszapok iszapszivattyú segítségével a tisztítótelep közelében található nádas iszapkezelőbe jutnak, ahol az előírt tárolási idő után mezőgazdasági hasznosítással kerülnek elhelyezésre.

A tisztított szennyvíz fertőtlenítésen is keresztülmegy, a fertőtlenítő műtárgy hasznos térfogata 11 m^3.

A tisztított szennyvíz elhelyezése nyárfás öntözőtelepen történik, összesen két tömbön.

Az I. tömb helye: Örkény 0145/24 hrsz.

Területe: 4,8 ha

Öntözési mód: sávos-árasztó

Öntözési egységek száma:	4 db
Öntözési forduló:	10 nap

A II. tömb helye:	Örkény 0151/1 hrsz
Területe:	7,4 ha
Öntözési mód:	sávos-árasztó
Öntözési egységek száma:	6 db
Öntözési forduló:	10 nap

Az alapengedélyt a vízügyi hatóság 2010. szeptember 3-án kelt, KTVF: 34-3/2010. ikt. sz. határozatában módosította. A módosítás az iszapkezelés módját érintette. A biológiáról lekerülő sűrített iszapok mobil szalagszűrő préssel víztelenítésre, majd külön tárolóegységbe kerülnek, ahonnan a tárolási időt követően mezőgazdasági hasznosításra mennek.

Az engedélymódosítás kiterjedt továbbá a mintavételek gyakoriságára.

A KTVF: 34-3/2010. ikt. sz. határozattal módosított KTVF: 4824-1/2009. ikt. sz. alapengedélyt a vízügyi hatóság 2013. március 22-én kelt, KTVF: 2649-4/2013. ikt. sz. határozatában ismételten módosította. A módosítás a tisztított szennyvíz elhelyezés talajra gyakorolt hatásának ellenőrzési gyakoriságára terjedt ki.

A telep korszerűsítési munkáit követően a vízügyi hatóság 2021.12.19-én kiadmányozott, 35100/9456-19/2021. ált. ikt. sz. határozatában a DAKÖV Kft. részére, a szennyvíztisztító telep és a nyárfás öntözőtelep üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt adott.

A telep hidraulikai kapacitása gyakorlatilag nem változott, továbbra is 1250 m^3/d.

A tisztítási technológia: Mechanikai előkezelés után teljes biológiai tisztítás nitrifikációval, biológiai tápanyag eltávolítással, foszforeltávolítás szimultán vegyszeradagolással.

A szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyét a vízügyi hatóság 2022.02.10-én kelt, 35100/9456-21/2022. ált. ikt. sz. határozatában módosította. A módosítás a nyárfás öntözőtelep helyrajzi számának javítására vonatkozott.

5 A vizsgált terület – problémafeltárás

A természetföldrajzi adatok esetében csak a jelen feladathoz szükséges mértékű jellemzőket vizsgáltuk.

Hernád település a Közép-Magyarországi Régióban, Pest Vármegyében, a fővárostól mintegy 25-30 km-re D-i irányban, a Homokhátság É-i középső részén fekszik. Ezen a fővárostól délkeletre fekvő területen, a Homokhátságon (és tulajdonképpen a teljes Alföldi régión) az utóbbi évtizedekben – mondhatni – rohamos léptékben változnak a klimatikus adottságok. Az utóbbi években a településen különösen érezhető a nyári félév hőmérsékleti és ezzel a lehulló

csapadék mennyiségi viszonyainak megváltozása, mely kihatással van a mindennapi életre, valamint a térség ökológiájára is. A térség, a Homokhátság vízgazdálkodási problémáit évtizedek óta vizsgálják, melyek fő okaként a klímaváltozás és a korszerűtlen vízgazdálkodási gyakorlat nevezhető meg. Az elmúlt, mintegy öt évtized során a terület szárazosodása volt tapasztalható, mely a lehulló csapadék mennyiségi és időbeli eloszlásának megváltozásában, a talajvíz-tükör jelentős csökkenésében és a vizes élőhelyek eltűnésében nyilvánult meg.

A megváltozott és egyenletlen eloszlást mutató csapadékmennyiségek, valamint az emelkedő átlaghőmérséklet az egyes településeken, és ebben Hernád sem kivétel, megnövekedő öntözési igényt hoztak magukkal és ez a jellemzően felszín alatti vízkészletekre alapuló vízkivétellel tovább rontotta a talajvíz mennyiségi állapotát. Az egyes települések esetében gyakorlatilag mindegyikről elmondható, hogy majd minden ingatlan saját ásott, vagy – és az utóbbi évtizedben már ez a jellemző – fúrt kúttal rendelkezik. A kutak jelentős része a folyamatosan csökkenő talajvízkészletet csapolja, hatósági oldalról nem lejelentett, azaz nem követhető nyomon a vízkivételek mértéke.

Arra, hogy szinte minden porta rendelkezik ilyen kúttal, természetesen csak következtetni lehet. Az azonban mindenképpen látható gyakorlatilag minden környékbeli település, így Hernád esetében is pl. a szennyvíz kibocsátási adatokból, hogy Hernádon és Örkényen a két település lakosságszámához viszonyítva nem kirívó az ivóvízhasználat, ugyanakkor az ingatlanok többségén még a legnagyobb szárazságok esetén is szép zöld a kert, dús a növényzet.

Megrendelő tájékoztatása alapján Hernádon nem áll rendelkezésre adat a nyilvántartott talajvízkutakról. A vízügyi jogszabályok változása során 2024-től a háztartási célú, 50 m-nél nem mélyebb (ill. a talajvíztartó alsó feküjétől függő mélységű, de 50 m-nél semmiképpen nem mélyebb), 500 m3/év vízfelhasználást nem meghaladó vízkivételnél és vízkészletvédelmi tekintetben nem kockázatos területen a kutakat nem kell engedélyeztetni, így nyilvántartásuk sem szükséges. Ez a szabályozás magával hozta azt is, hogy jelenleg semmilyen nyilvántartás nem áll rendelkezésre a legsérülékenyebb felső vízréteget (talajvíz) érő mennyiségi terhelésről az egyes településeken.

Hernádon ugyanakkor két ivóvízkivétel is található, a település belterületének egy jelentős hányadát lefedi a vízbázisvédelmi övezet (védőterület és védőidom). Az ezen a területen belül található ingatlanok esetében a vízkivételeket a vízügyi hatóságnál kell(ene) engedélyeztetni, azonban ilyen vízkivételről nem tudunk. Az Önkormányzat, megkeresésünkre jelezte, hogy önkormányzati hatáskörben nincs nyilvántartott lakossági vízkivétel a településen.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságánál elérhető adatbázis alapján a településen sekély (50 m-t nem meghaladó mélységű) kútból (illetve fúrásból) több is található.

Ehhez a nem ismert és csak nagyságrendileg becsülhető vízkivételi oldalhoz járul hozzá, hogy a klímamodellek alapján további felmelegedés, a csapadék mennyiségének kis mértékű csökkenése várható, ráadásul az év legmelegebb szakasza lesz leginkább csapadékhiányos.

A település Örkénnyel közösen szennyvíztelepet működtet, mely Örkény közigazgatási területén, Hernádtól DK-i irányban található.

A DAKÖV Kft. (Dabas és Környéke Víziközmű Szolgáltató Kft.) által az összesített kitermelt vagy betáplált éves/havi ivóvíz-mennyiség településekre lebontva közvetlenül **nem érhető el nyilvános, folyamatosan frissített statisztikaként**. Ugyanakkor Megbízó rendelkezésünkre bocsátotta a 2025. teljes évben, valamint a 2026. évben a szennyvíztelepre érkező és az átvett szennyvíz adatokat.

Ez alapján:

- 2025-ben (teljes évet tekintve)

  - 250.839 m^3 beérkező szennyvíz és
  - 39.744 m^3 átvett mennyiség volt.
- 2025. január 1. 2025. szeptember 30. között csak közvetlen a telepre vezetett szennyvízről beszélünk. 2025. október 1-től ún. átvett mennyiség is szerepel a statisztikában.
- Ezek alapján a 2025. január 1. – 2025. szeptember 30. közötti időszak átlagos napi szennyvíz mennyisége, amelyet a telep kezelt 813,76 m^3 volt.
- A 2025. október 1. – 2025. december 31. közötti időszakban:
  - a telepre közvetlen vezetett összes mennyiség: 28.682 m^3, a napi átlag 311 m^3 volt, míg
  - az átvett mennyiség összesen 39.744 m^3, a napi átlag 432 m^3 volt.

A napi mennyiségi adatok egy-egy esetben mutatnak kiugrást, amikor a napi érkező mennyiség meghaladta az 1000 m^3-t, azonban ez nem mutatott trendet. Az érkező és az átvett szennyvíz mennyiség napi maximumai jellemzően 850 – 900 m^3 körül alakultak.

A 2025. évi adatokat némiképpen torzítja, hogy az év három hónapjában, augusztusban, szeptemberben és novemberben nagyon kevés szennyvíz mennyiséget mértek (12 – 15 ezer m^3-eket / hó, a jellemzően 26 – 28 ezer m3/hó helyett), ennek okai nem ismertek.

A 2026. május 31-ig rendelkezésre álló adatok hasonló képet mutatnak, lényegi eltérés a szennyvíz mennyiségben nem volt. 2026. márciusban volt egy néhány napos szerelési munka, amikor nem volt mért szennyvíz mennyiség.

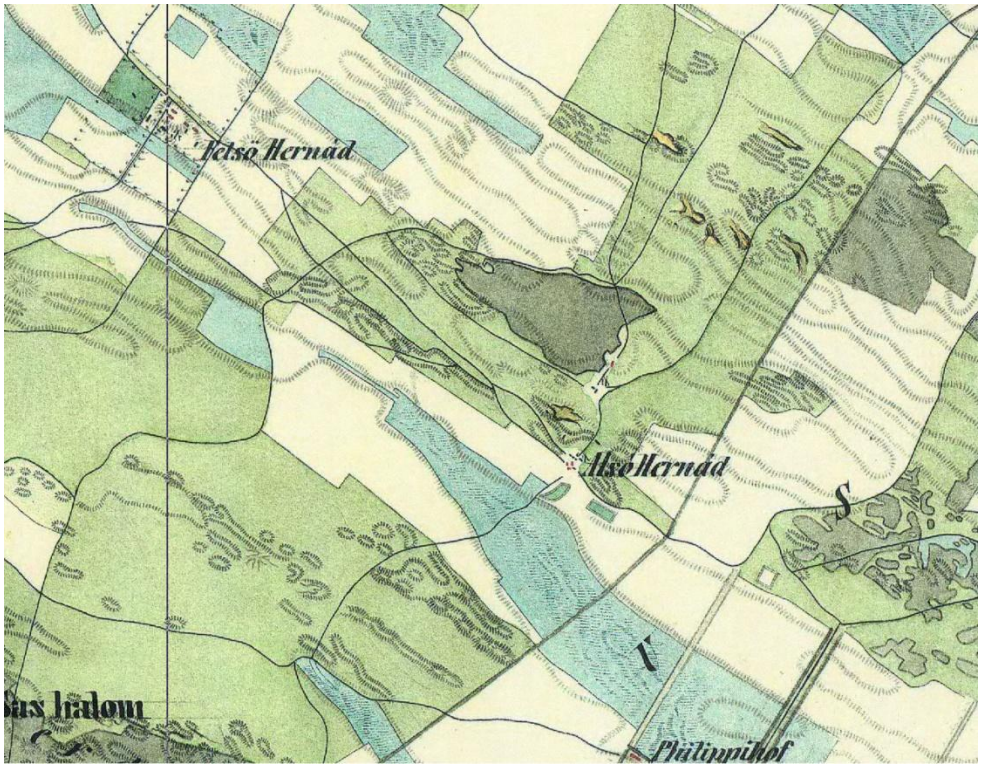
5.1 Morfológia/tájtörténet

Hernád település Pest vármegye déli részén, a Dabasi járásban található. Természetföldrajzi szempontból a Kiskunsági-homokhát kistáj része, ugyanakkor a település közigazgatási területének K-i, M5 autópályán túli része a Pilis-Alpári homokhát kistájhoz tartoznak. A felhasznált források szerint a terület „a Duna-Tisza közi homokhátság északi-középső részén” helyezkedik el. A település környezetét a „buckás felszín határozza meg, amelynek tengerszint feletti magassága jellemzően 120 és 140 méter között változik”. Jellemzően homokos gyepes terület. Az első történelmi bejegyzés a településről 1388. augusztus 7.-e (birtokperes oklevél), viszont a török megszállás alatt elnéptelenedett. A 19. század elején kezdett el újra benépesedni a terület, a köztes időszakban pedig bérlegelőként volt kiadva a tehetősebb polgároknak.

A kistájkataszter leírása szerint a térség morfológiai szempontból szélhordta homokkal fedett hordalékkúpsíkság. Az átlagos relatív relief értéke 5 m/km^2, a futóhomokzónákban ez elérheti a 8 m/km^2 értéket is. Orográfiai típusa jórészt enyhén hullámos síkság, amelyet mészisapos, szikes elzárt laposok tarkítanak. Ezekben az ún. laposokban gyakran megáll a víz és igen fontos ökológiai szigeteket jelentenek. Legjellemzőbb morfológiai formák a közel párhuzamos elhelyezkedésű buckacsoportok. A felszín horizontális nagyon gyengén tagolt.

5.1 ábra – Hernád település az első katonai térképen (forrás: arcanum.hu)

Jól látható, hogy az első katonai térképen (1782-1785) az elnéptelenedett Hernád település. Bérlegelőként funckionált, illetbe vízkivételi pontok voltak (Hernater Hoff), illetve egy rom (Rudera).

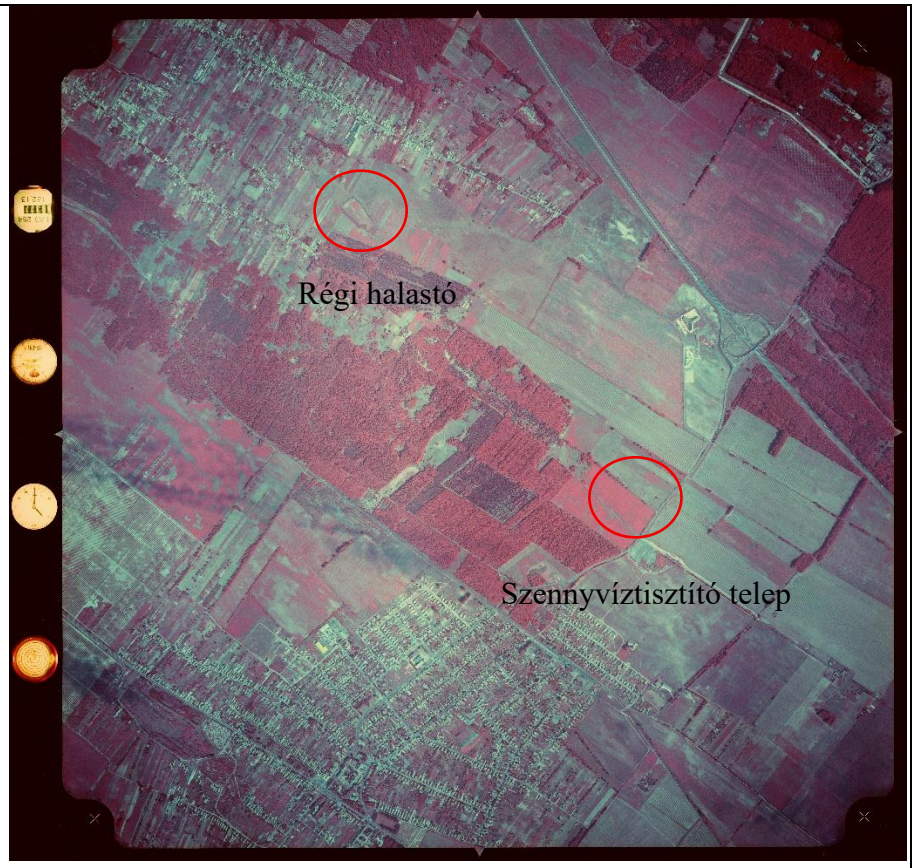


5.2 ábra – Hernád település a második katonai térképen (forrás: arcanum.hu)

A második katonai térképen (1819-1869) már kezd újra benépesedni a terület viszont itt még Alsó és Felső Hernád külön településként van jelen. A térképen jól láthatóak a vizes területek. A terület az úgynevezett Sár-víz mocsaras, kanyargós völgyületében volt.

A nagy 19. századi vízrendezések idején az Alföld részeit szisztematikusan lecsapolták, a mocsarakat csatornákba vezették, hogy a mezőgazdasági vízellátás növekedjen.

Az érintett térség 1974-es légifotó felvételen. A tó már látható. a szennyvíz tisztító még nem



Az érintett térség 1992-es légifotón. A szennyvíztisztító telep továbbra sem látszik. A tó kisebb lett.

Az érintett térség 2009-es műhold felvételen. A halastó és a szennyvíztisztító telep is látszik.

Az érintett térség 2019-es műhold felvételen. A halastó és a szennyvíztisztító telep is látszik. Jól látható, hogy a halastó már száraz.

Az érintett térség 2024-es műhold felvételen. A halastó továbbra is száraz.

A bemutatott légi- műholdfotókon is jól látható, hogy a település népessége és a beépített területek százaléka folyamatos növekvő tendenciát mutat, ugyanakkor a meglévő csatornák és tavak nem rendelkeznek megfelelő vízutánpótlással.

5.2 Éghajlat

Hernád és térsége éghajlati szempontból mérsékelten meleg és száraz. Az évi napsütéses órák száma eléri a 2000 – 2030 órát, a nyári összeg közel 800 órát tesz ki.

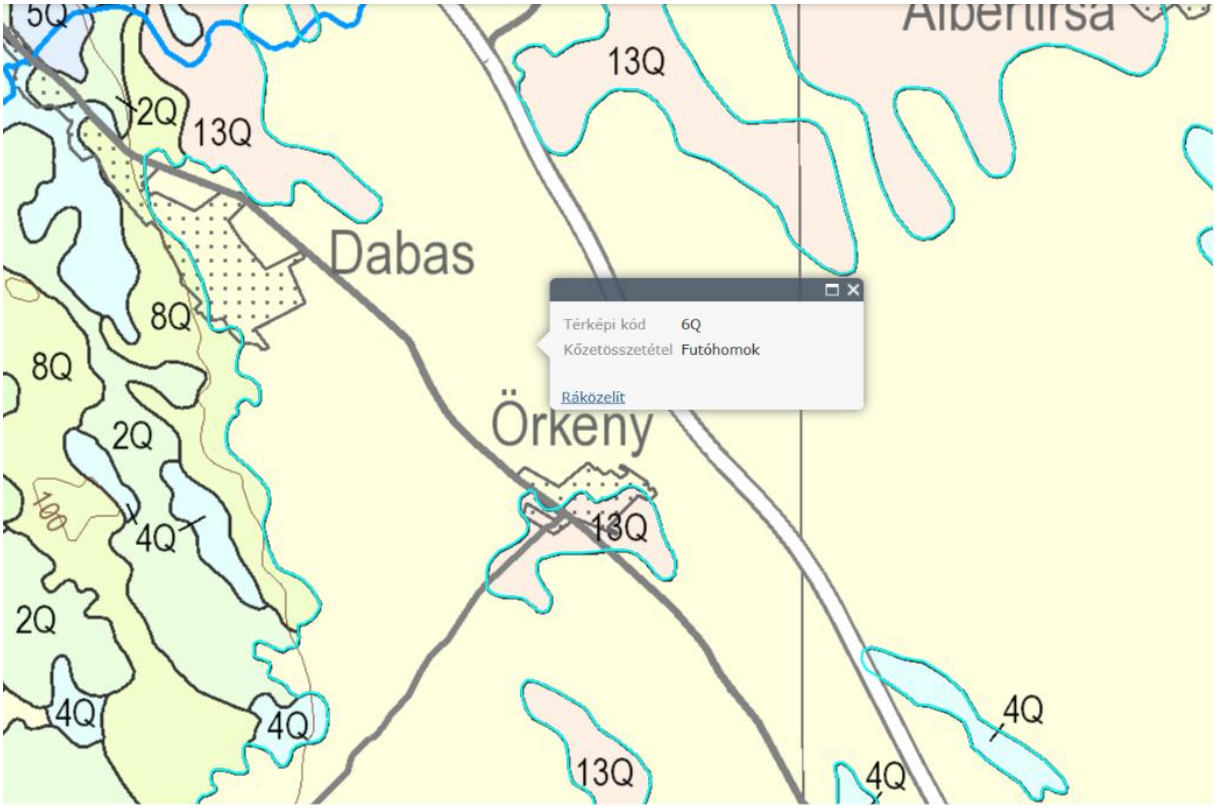
Az évi középhőmérséklet 10,3 – 10,5 °C, a tenyészidőszaké 17,4 °C. A nyári félévben, ill. azon is túl április 2-4. és október 20. között a középhőmérséklet meghaladja a 10°C-ot.

A nyári maximum hőmérsékletek sokévi átlaga meghaladja a 34°C-ot, míg a leghidegebb téli napok minimumainak átlaga -16,5 - -17°C. Az éves hőingás nagy, szélsőséges esetben az 51°C-ot is elérheti.

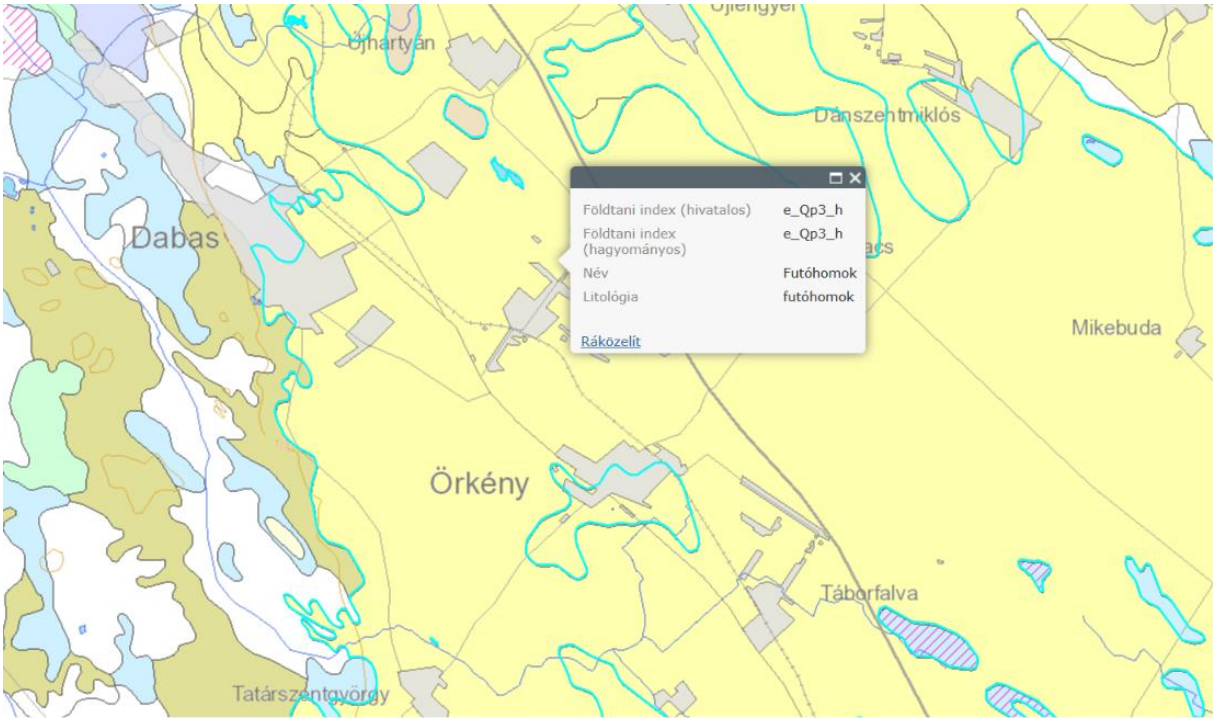
5.3 Földtan - sekélyföldtan

A kistáj alapkőzetét É-on és D-en metamorfitok alkotják, ezeken alsó-kréta kori vulkáni és vulkanoszediment képződmények rakódtak le. A felszín közeli üledékek döntő többsége futóhomok. Ennek vastagsága a néhány métertől a több 10 méterig terjedhet. A futóhomokok szemcseösszetétele eléggé egyöntetű, jól osztályozott. Az összletben általában a feküt képviselő ősdunai hordalékkúp átmozgatott anyaga jelenik meg.

A talajadottságokat tekintve a kistáját **„a gyenge termőképességű homoktalajok uralják, amelyek vízmegtartó képessége rendkívül alacsony”**. A természetes vegetáció maradványai (borókás-nyárasok) mellett Hernád környékét ma már jelentős részben mezőgazdasági művelés és telepített erdők jellemzik.



5.3 ábra – Hernád település térségének földtana (forrás: https://map.hugeo.hu/fdt500/)

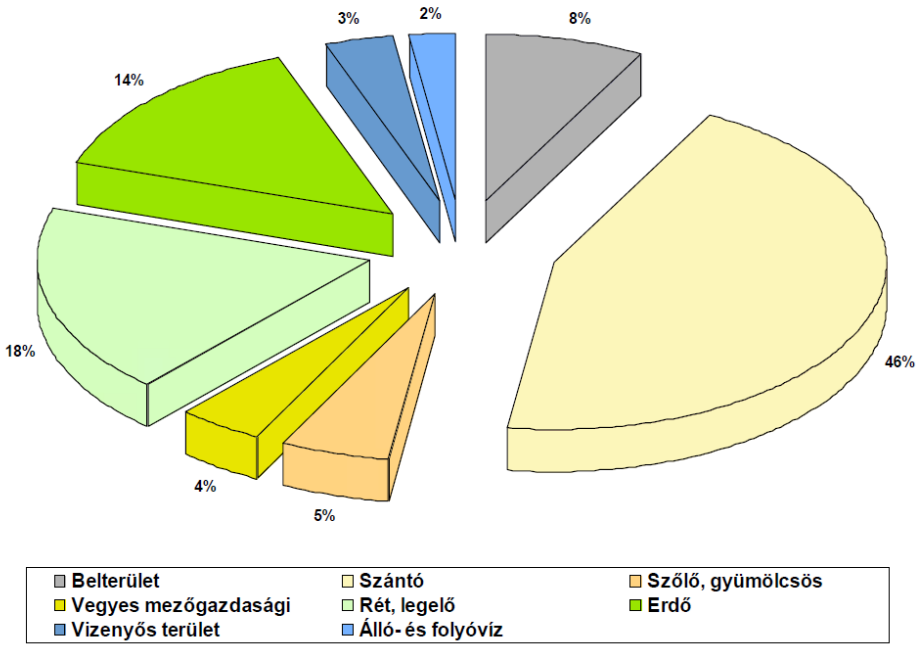


5.4 ábra – Hernád település térségének felszíni földtani adottsága (forrás: https://map.hugeo.hu/fdt100/)

5.4 Területhasználat

A település a Duna-vízgyűjtő magyarországi szakaszának 1.10 alegységéhez (Duna-völgyi főcsatorna) tartozik. Az alegység területének felét teszik ki a mezőgazdasági művelés alatt álló területek, ezek 90%-án szántóföldi művelés folyik. Ezek a területek elsősorban a Duna-völgyben helyezkednek el.

Az erdő és a szőlő-gyümölcsös inkább a hátsági területek jellemzője. A szőlő és a gyümölcsös az utóbbi évtizedben visszaszorulóban van. A jelentős erdőterületek (14 %) vízgazdálkodási hatása vitatott. Az állóvizek és a vizes élőhelyek területe – feltehetően elsősorban a csökkenő csapadék és a növekvő hőmérséklet eredményeként – csökken.



5.5 ábra – Területhasználatok megoszlása a VGT szerint az alegységen

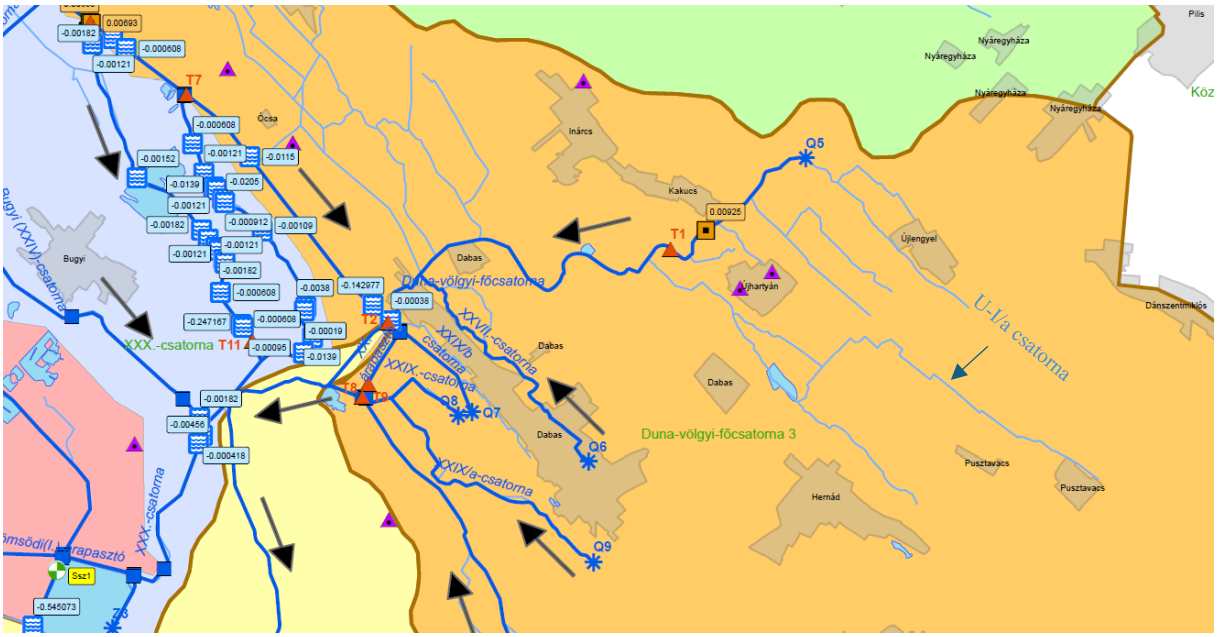
A Homokhátság területén a gyenge termőterület, a talajviszonyok miatt rosszul hasznosuló csapadék okozta vízhiány jelent korlátokat a mezőgazdasági termelésnek. (Az alegység egyes területeire jellemző a talajvízszint süllyedés).

5.5 Vízrajz

Az Országos Vízgazdálkodási Terv (VGT) szerint a vizsgált terület az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna alegység része. Az alegységen belül vízrajzi szempontból az Észak-Duna- völgyi rendszerhez tartozik. Az Észak-Duna-völgyi vízrendszer a Duna-völgyi rendszer felső, attól zsilipekkel külön választható része. Területe 1153 km^2, amelynek nagyobb része a Duna-Tisza közi Hátsághoz tartozó fennsíki területen, kisebb része a Duna-völgyi belvízveszélyes mélyártér területén található. A természetes esés iránya É-D-i, amely megegyezik a vízelvezetés fő irányával. A csatornákon a vízelvezetés zsilipekkel szabályozott, a rendszer területéről lefolyó belvizek a Duna-völgyi-főcsatornán vezethetők le, de lehetőség van az RSD felé való kivezetésre is.

5.6 Felszíni vizek

A kistáj természetes vízfolyásokban szegény. A vizek jelentős részét mesterségesen kialakított csatornák vezetik le. A kistáj É-i részén, ahol Hernád település is fekszik a vizeket a Duna-völgyi főcsatorna gyűjti össze. a DVCS ezen szakaszán 3 darab elzárás van (2 db tiltós zsilip 1 db betétgerendás elzárás). A Viziterv Environ és az OVF által készített modellek alapján a Szittyó csatornából és a Duna-Tisza csatornából sok helyen történik vízkivétel mielőtt Dabas-Sárinál a DVCS-be torkollik.

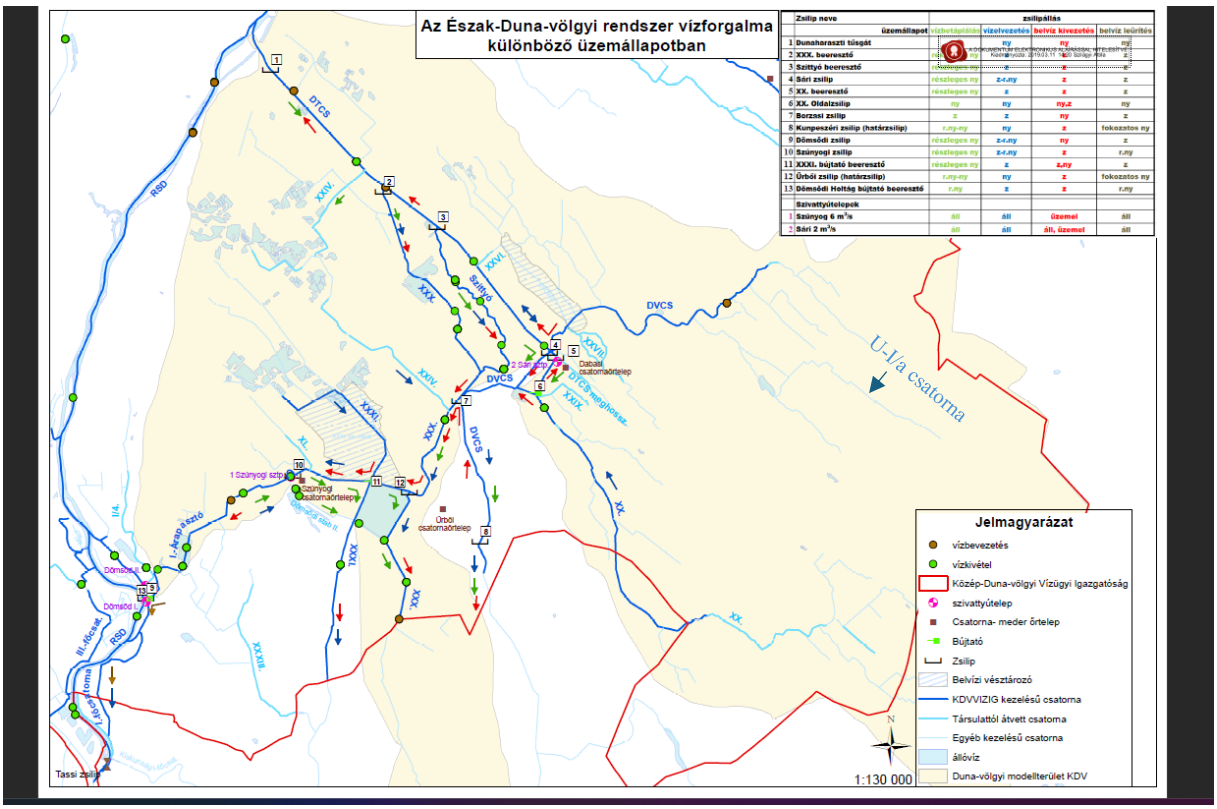


5.6 ábra – Hernád település és környezetének vízforgalma (forrás Duna-völgyi-csatorna (észak modellterület vízforgalmi ábrája, Viziterv Environ, OVF)

A képen látható, hogy Hernád Nagyközség nem rendelkezik nagyobb felszíni vízfolyással.

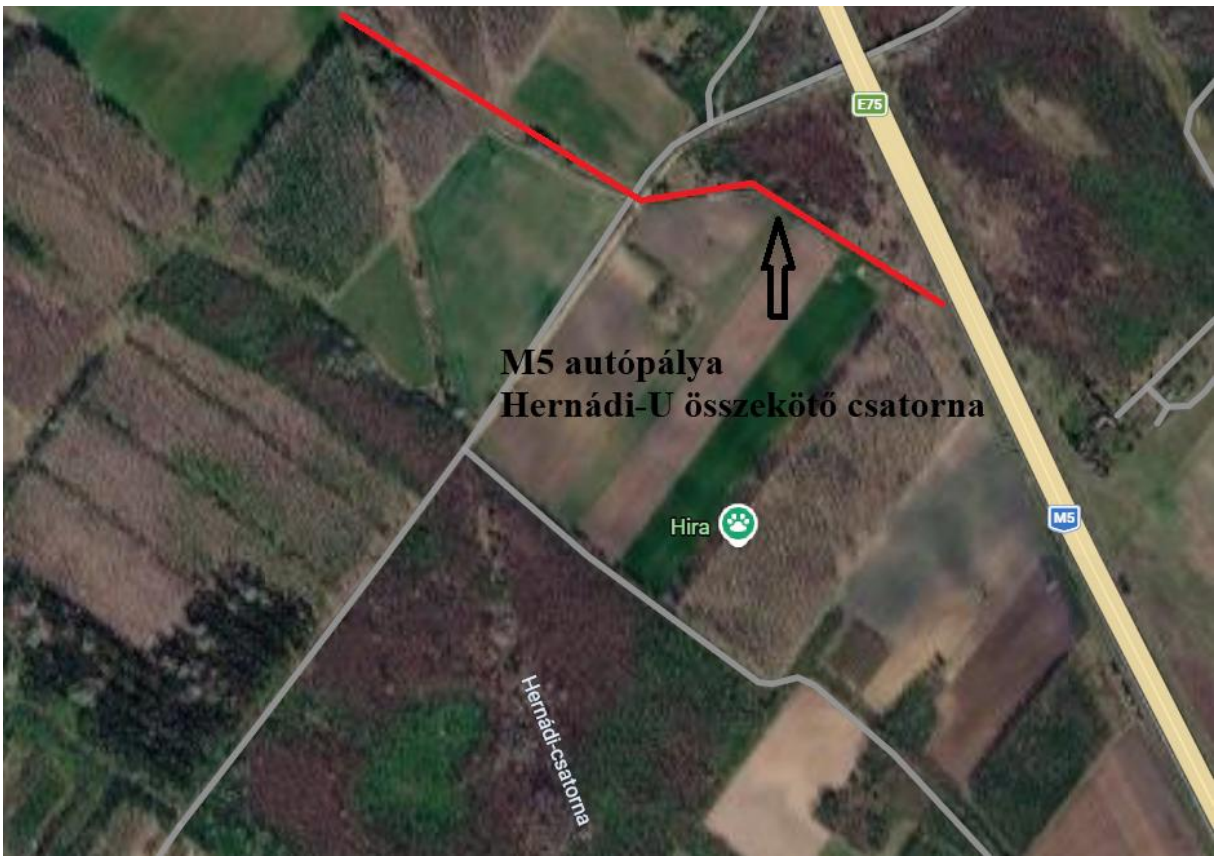
A környező településen lévő csatornák a DVCS-be torkollnak. Elzárás, vízkivétel, vízbevezetés nem történik a szakaszon. Kakucs alatt viszont van vízbevezetés, illetve Újhartyánnál jelölve van 2db felszín alatti vízkivitel (kutak), melyek szintén a DVCS vízforgalmát változtatják.

A KDVVIZIG modelljei alapján szintén látszanak a környező vízfolyások vízforgalmai.



5.6 ábra – Hernád település és környezetének vízforgalma (forrás Észak-Duna-völgyi rendszer vízforgalma különböző üzemállapotban (forrás KDVVIZIG)

A település belterületén az autópályától D-re a Hernádi csatorna, valamint az M5-ös autópályát a Hernádi csatornával összekötő kis csatorna futnak. A térség általánosságban véve kifejezetten száraz, gyér lefolyású, vízhiányos terület.

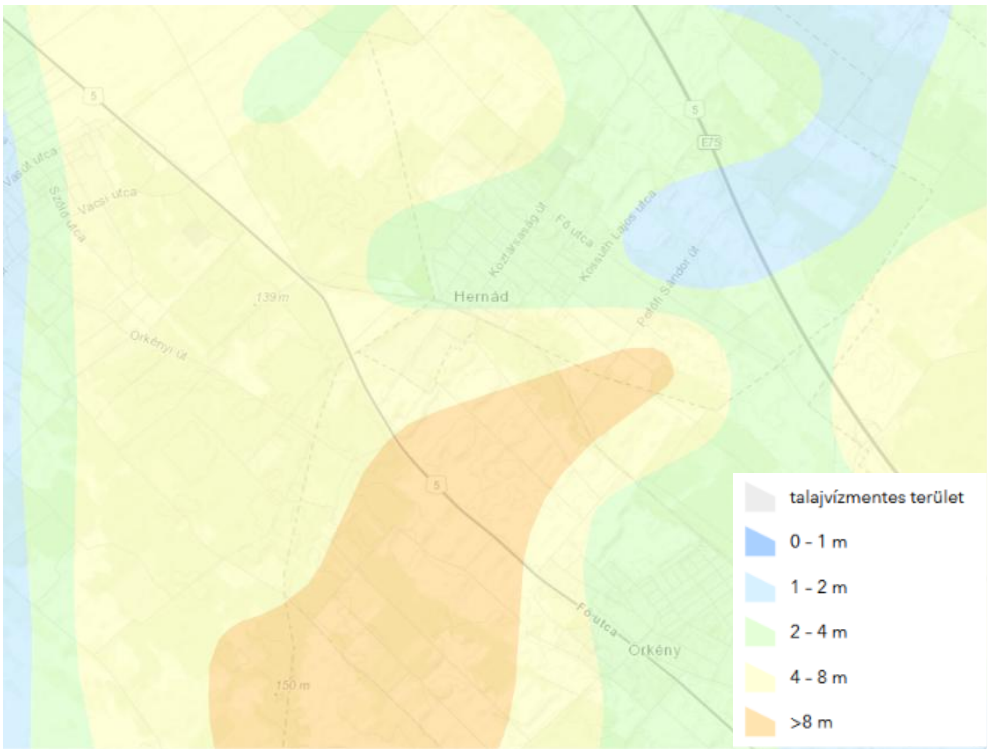


5.7 ábra – M5-ös autópálya és Hernádi csatorna összeköttetése településen belül.

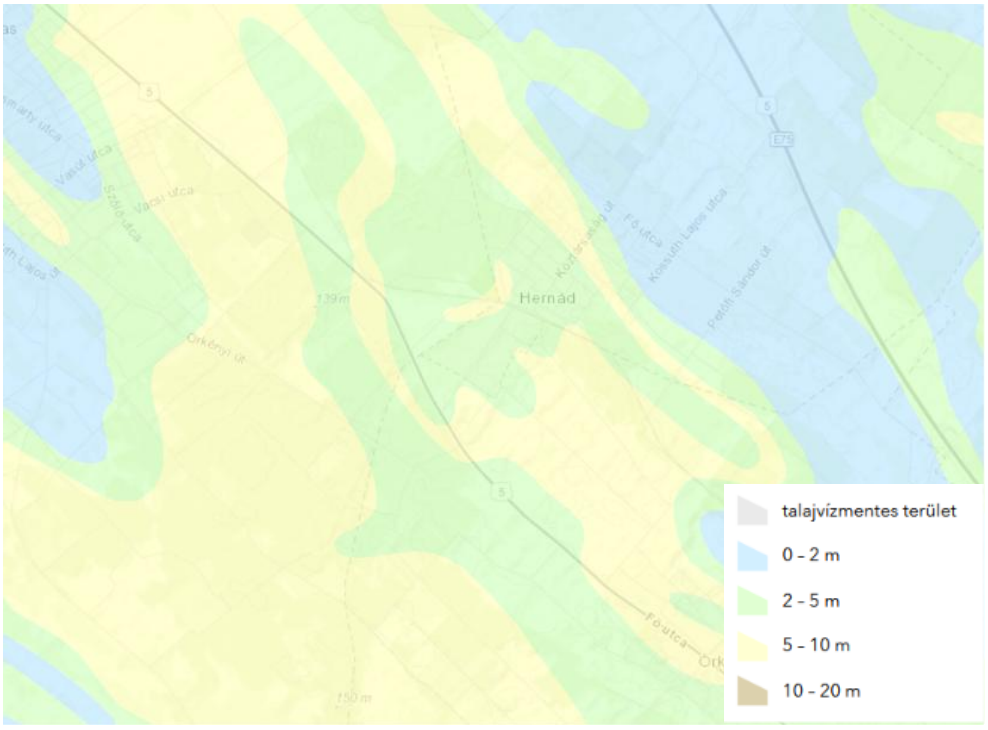
A csatornák vízjárásáról Hernád esetében nincsen elérhető adat. Annyi bizonyos, hogy a nevezett csatornák gyakorlatilag évek óta nem szállítanak vizeket. A területen esetlegesen megjelenő csapadékokat a száraz, homokos felszín nagyon rövid idő alatt elnyeli. Ha meg is jelenik víz a csatornákban, azok viszonylag rövid távolságon belül szintén elemésztődnek.

5.7 Felszín alatti vizek

A talajvíz a térségben változó mélységben helyezkedik el a szakirodalmi adatok szerint, azonban a talajvízszintben jelentős süllyedést tapasztalnak a helyben élők. A talajvíz kémiai összetétele jellemzően kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, keménysége a települések közelében meghaladja a 25 nk°-ot, a szulfáttartalom szintén a települések közelében magas, meghaladja a 60 mg/l mért értéket is.



5.8 ábra - A talajvíztükör nyugalmi szintje a felszín alatt (m-ben) (forrás: https://map.hugeo.hu/tvz/)



5.9 ábra - A talajvízszint mélysége a felszín alatt (m-ben) (forrás: https://map.hugeo.hu/tvz/)

A VGT által a sekély porózus rétegek az sp.1.14.1 a mélyebb porózus rétegek a p.1.14.1 és a Duna-Tisza köze Duna-völgy északi alegység része. A sekély porózus vizek hidrodinamikailag leáramlással jellemezhető és teljes egészében egybe esik az alegység területével. A felszín alatti

vizek, a sekély porózus víztestek esetében talajvizek áramlási irányának vertikális komponense megfelel a víztest hidrodinamikai besorolásának, tehát leáramlási területeken lefelé mutat. A sekély porózus víztestek egységesen egy vízadónak tekinthetők.

A felső pannon vízadó szintén folyóvízi, illetve folyódelta képződési környezethez köthető üledékösszletei földtani és hidrodinamikai szempontból folytonos laterális kapcsolatban vannak a szomszédos víztestek hasonló korú vízadóival. A **p.1.14.1** víztestek esetében, északi irányban a felső pannon vízadó kiékelődik a hegyvidéki víztestekkel való tektonikai határon. Az áramlási irányok oldalirányú komponense a Pannon-medence aljzatának morfológiáját követi, megközelítőleg Ny-K-i irányú.

Csapadékszegény időszakban a mélyen található talajvízszint következtében a beszivárgási folyamatok felgyorsulnak így csökkentve az ökoszisztémák (homoki sztepprétek, buckaközi lápmaradványok, homoki erdők) vízigényének kielégítéséhez szükséges víz mennyiségét. A hátsági területeken megfigyelhető talajvízszint süllyedés jelensége ezt a folyamatot fokozza.

Talajvíz

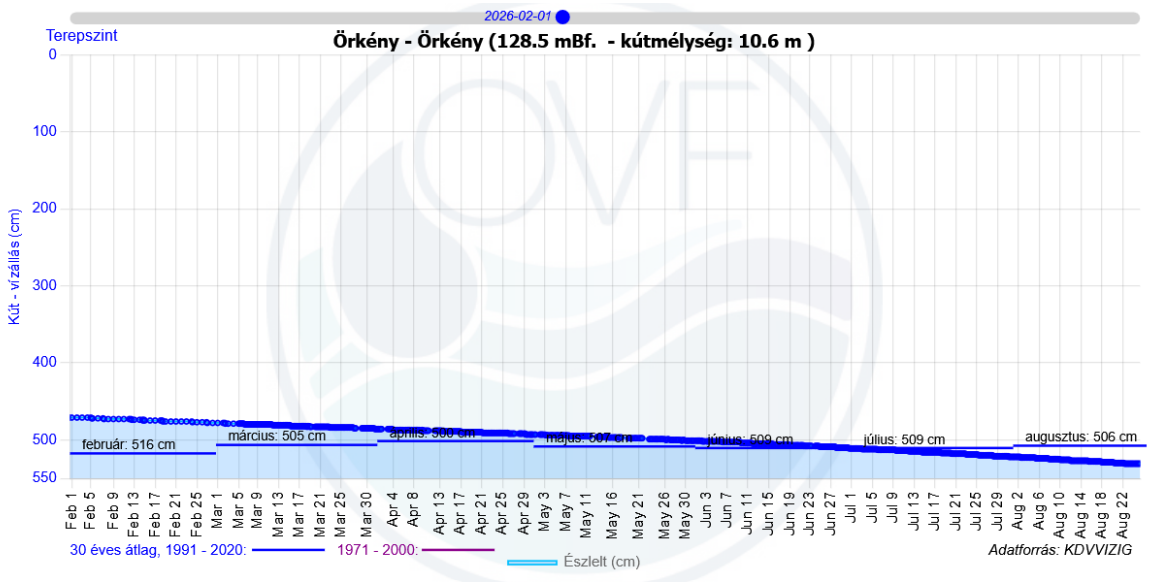
A településen és környékén a felszíni beszivárgásra leginkább érzékeny talajvíz alakulására vonatkozó adatokat a vízügyi törzshálózatból vettük.

A településen és környékén az alábbi kutak 2026. évi adatsorait vizsgáltuk (azokét, ahol elérhető volt a 30 éves átlag is).

Talajvízkút adatai				
Talajvízkút neve:	Örkény	Gyón (Dabas)	Pusztavacs	Tatárszentgyörgy (Birkás tanya)
Település:	Örkény	Dabas (Gyón)	Pusztavacs	Tatárszentgyörgy
Törzsszám:	4331	1145	3754	4139
Terepmagasság:	128.504 mBf	108.104 mBf	131.66 mBf	101.616 mBf
Peremmagasság:	129.507 mBf	108.916 mBf	132.44 mBf	102.438 mBf
Kút mélysége:	10.6 m	10.75 m	10.32 m	8 m
30 éves átlag:	506 cm (augusztus)	382 cm (augusztus)	726 cm (augusztus)	292 cm (augusztus)
Területi igazgatóság:	KDVVIZIG (Budapest)	KDVVIZIG (Budapest)	KDVVIZIG (Budapest)	KDVVIZIG (Budapest)

5.1 táblázat – Hernád települési környéki talajvízfigyelő kutak – forrás: www.vizugy.hu

Örkény település külterületén egy db regisztrált törzshálózati talajvízfigyelő kút található 4331 törzsszámon. A kút 2026. évi adatsora az alábbi grafikonon látható.

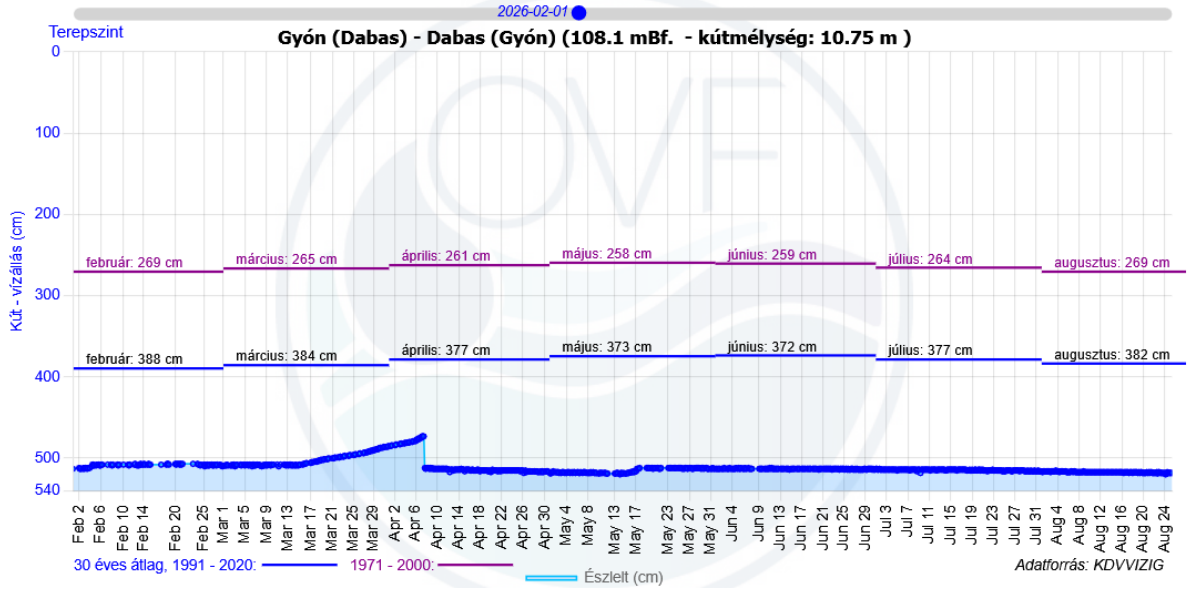


5.10 ábra – 4331 sz. törzshálózati kút 2026. évi adatsora – forrás: www.vizugy.hu

Az adatsoron látható, hogy a talajvízszint 2026. évben folyamatos csökkenést mutatott. A grafikonon az 1991 – 2020. évek 30 éves átlaga is feltüntetésre került. Ez alapján a lehet nyomon követni a talajvízszintek éven belüli átlagos elhelyezkedését. Jól látható, hogy a korábbi 30 éves periódus tavaszi félévi emelkedését 2026-ban a talajvízszint alakulása nem követte, hanem a folyamatos csapadékhiánynak köszönhetően szinte teljesen egyenletes csökkenést mutatott.

A 30 éves területi átlag 506 cm augusztusban, ehhez képest a 2026. évi augusztusi adatok jellemzően 20-30 cm-rel alacsonyabb szinteket mutatnak.

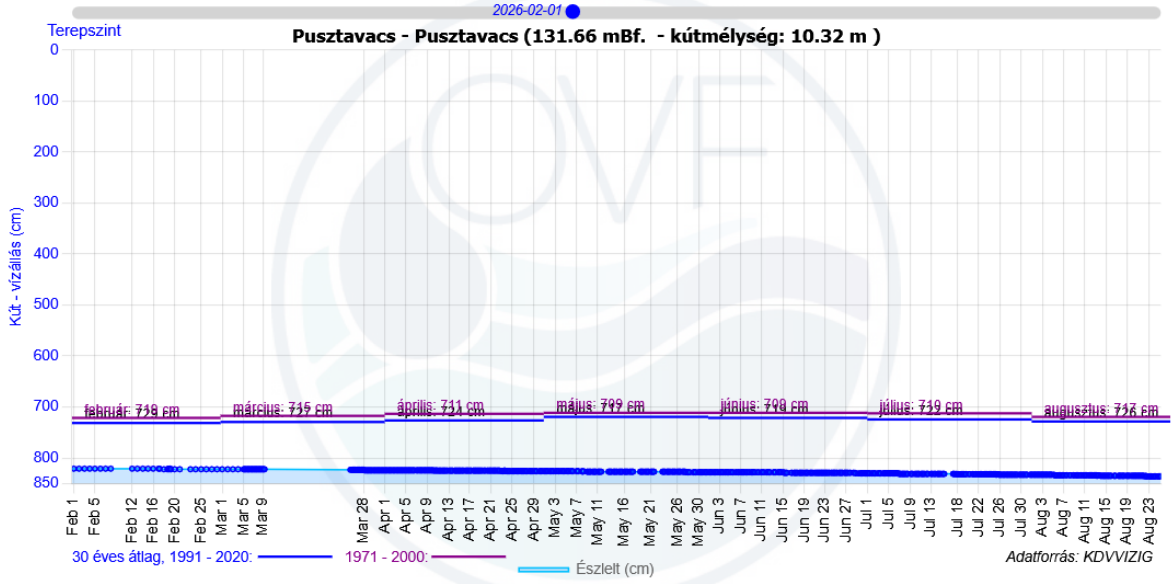
Hernád településtől Ny-i irányban található a Dabas-Gyón településrészen elhelyezkedő 1145 számú törzshálózati kút, melynek 2026. évi adatai az alábbiakban láthatók.



5.11 ábra – 1145 sz. törzshálózati kút 2026. évi adatsora – forrás: www.vizugy.hu

A 1145. sz. kút adatsorán egyértelműen láthatók az elmúlt 50 év talajvízszint csökkenési adatai. Az 1991-2000. évek közötti 30 éves átlagos talajvízszintek több, mint 1 m-rel alatta vannak az 50 éves átlagnak. A 2026. évi vízszintek pedig még ehhez képest is, több, mint 1,0 m-rel alacsonyabbak, ami jelentős szárazodásra utal.

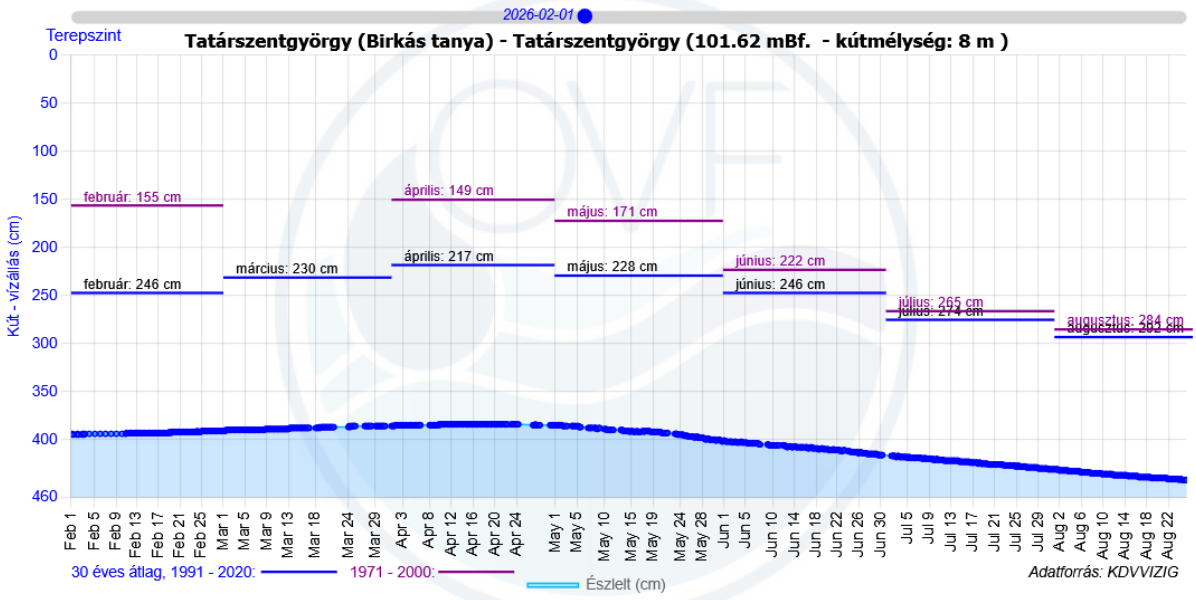
Hernád településtől K-i irányban található a Pusztavacs településen elhelyezkedő 3754 számú törzshálózati kút, melynek 2026. évi adatai az alábbiakban láthatók.



5.12 ábra – 3754 sz. törzshálózati kút 2026. évi adatsora – forrás: www.vizugy.hu

A 3754. sz. kút adatsorán szintén láthatók az elmúlt 50 év talajvízszint csökkenési adatai. Itt ugyanakkor nincsen lényegi eltérés az 1991-2000. évek közötti 30 éves átlagos talajvízszintek és az 50 éves átlagok között. A 2026. évi vízszintek azonban ezen a területen is, több, mint 1,0 m-rel alacsonyabbak.

Hernád településtől D-i irányban található a Tatárszentgyörgy településen elhelyezkedő 4139 számú törzshálózati kút, melynek 2026. évi adatai az alábbiakban láthatók.



5.13 ábra – 4139 sz. törzshálózati kút 2026. évi adatsora – forrás: www.vizugy.hu

A 4139. sz. kút adatsorán itt is egyértelműen láthatók az elmúlt 50 év talajvízszint csökkenési adatai. Az 1991-2000. évek közötti 30 éves átlagos talajvízszintek, az első félélvek havi átlagait tekintve több, mint 1 m-rel alatta vannak az 50 éves átlagnak és csak júniustól csökkennek a különbségek. A 2026. évi vízszintek itt azonban már, több, mint 2,0 m-rel alacsonyabbak, ami nagyon jelentős szárazodásra utal.

Összességében látható, hogy az elmúlt 30 – 35 évben a talajvízszintek folyamatosan süllyedtek a településen és annak tágabb térségében is, a talajvízszint süllyedés több figyelőkút esetében is több méteres volt.

6 Hidrológia

A térség hidrológiai helyzete az elmúlt évtizedekben kritikussá vált. A vizsgált dokumentumok alapján elmondható, hogy **„a magasabb területeken a térség talajvízszintje helyenként – egyes észlelő kutak adatai alapján – 3-5 métert, vagy azt meghaladó mértékben is süllyedt az utóbbi évtizedek aszályos időjárása, illetve más, antropogén tényezők együttes hatása következtében”**. Emiatt a területet az ENSZ Élelmezésügyi és **„Mezőgazdasági Szervezete (FAO) félsivatagi területnek nyilvánította”**.

A felhasznált források egyértelműen rögzítik, hogy **„a Homokhátság területén, sőt az egész Duna-Tisza közén a talajvízszint szintje mértékében és időben tartósan jelentősen lesüllyedt”**. Ennek hátterében egy folyamatosan negatív vízmérleg áll.

A szakértői számítások szerint **„évente 1,6 km³-rel csökken a vízgyűjtő vízkészlete”**. A probléma fő oka, hogy **„a napsugárzás mindig több vizet képes párologtatni, mint amennyi a természetes csapadék útján a területre érkezik”**. Ez a folyamat **„a felszíni vízhálózat kiszáradását és a felszín alatti vizek szintjének folyamatos csökkenését”** eredményezte.

A szárazodást tovább súlyosbítja az erdőállományok vízigénye is: **„a jelenlegi területeken lévő erdőállományok becsült vízfogyasztása 511 millió m³/év”**. Bár az erdő mikroklíma-

szabályozó szerepe kedvező, a talajvízszint süllyedése miatt sok helyen **„ágelhalásuk fokozódása és az ültetvények gyakori pusztulása”** figyelhető meg.

A hidrológiai jellemzők vizsgálatát a nyilvánosan hozzáférhető meteorológiai adatbázisból (met.hu) végeztük el. A csapadékjellemzők mellett vizsgáltuk az egyes mérőállomásokon hozzáférhető léghőmérsékleti adatokat is. Az elérhető adatbázisban közzétett mért csapadék és hőmérsékleti értékeket validnak tekintettük, felülvizsgálatot e tekintetben nem végeztünk. Hernád esetében a legközelebbi csapadék- és léghőmérséklet mérő állomások, melyek adatait felhasználtuk az alábbiak:

- Kakucs
- Vecsés
- Dabas

A csapadék mennyisége és éven belüli eloszlása az utóbbi évtizedben sokat változott, aszályos és rendkívül csapadékos évek váltják egymást, de a tendencia a szárazodás irányába mutat.

Az egyes mérőállomások vizsgált adatsorait, a kimutatásokat az alábbiakban mutatjuk be. A kimutatásokat a mérőállomások napi csapadékadatainak felhasználásával készítettük, egyszerű összegző matematikai módszerrel, minden esetben validnak fogadva el a mért értékeket.

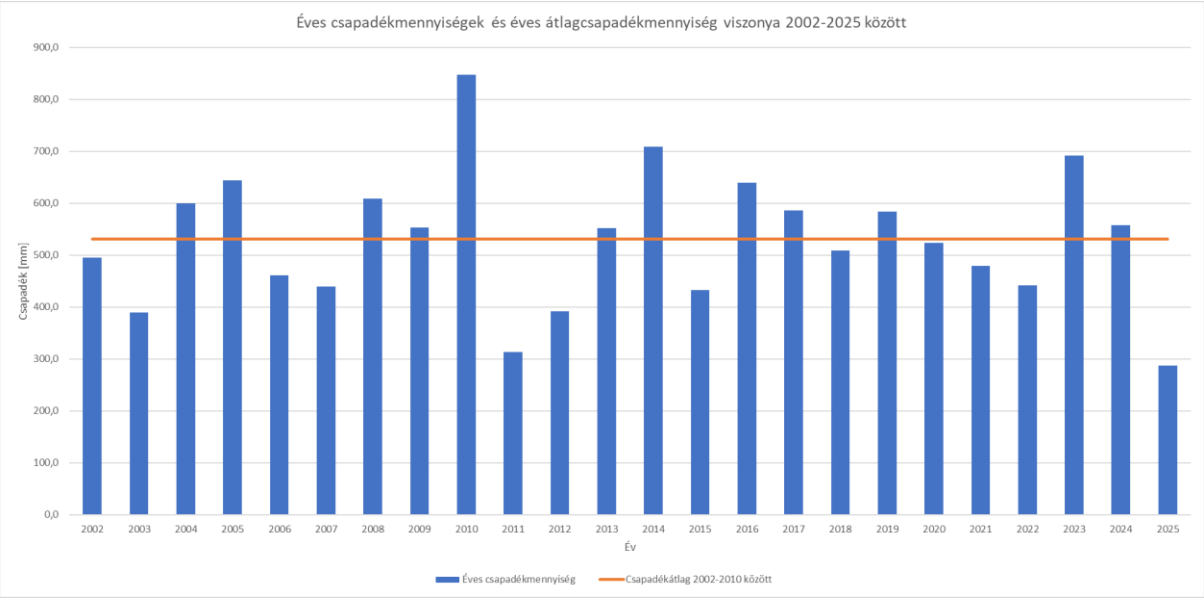
Kakucs mérőállomás

Csapadékviszonyok

A mérőállomás adatsorai 2002-ig visszamenőleg érhetők el. Ebben az elmúlt mintegy 25 éves időszakban a mért éves csapadékmennyiség az alábbiak szerint alakult:

Év	Éves csapadékösszeg	Eltérés az átlagtól %	Éves csapadékmaximum	Melyik napon volt
2002	495,3	-6,65%	73,3	2002.07.18
2003	389,8	-26,53%	95,8	2003.07.28
2004	599,6	13,01%	28,6	2004.11.08
2005	644,5	21,47%	36,2	2005.05.18
2006	460,4	-13,23%	27,2	2006.07.01
2007	439,0	-17,26%	16,5	2007.05.15
2008	608,6	14,70%	39,4	2008.07.07
2009	552,9	4,21%	54,7	2009.05.19
2010	847,9	59,80%	44,2	2010.09.10
2011	313,5	-40,91%	37,3	2011.06.06
2012	391,4	-26,23%	17,2	2012.06.21
2013	551,6	3,96%	29,4	2013.02.02
2014	708,2	33,47%	50,2	2014.07.22
2015	432,2	-18,54%	23,8	2015.09.26
2016	639,9	20,60%	38,6	2016.05.24
2017	585,6	10,37%	45,7	2017.10.22
2018	508,8	-4,11%	24,8	2018.07.22
2019	583,8	10,03%	63,3	2019.05.29
2020	522,9	-1,45%	38,6	2020.06.14
2021	479,5	-9,63%	45,5	2021.07.16
2022	441,8	-16,73%	32,5	2022.12.10
2023	691,9	30,40%	40,5	2023.11.30
2024	557,4	5,05%	65,9	2024.08.27
2025	287,6	-45,80%	15,6	2025.09.14

6.1 táblázat – Kakucs mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)



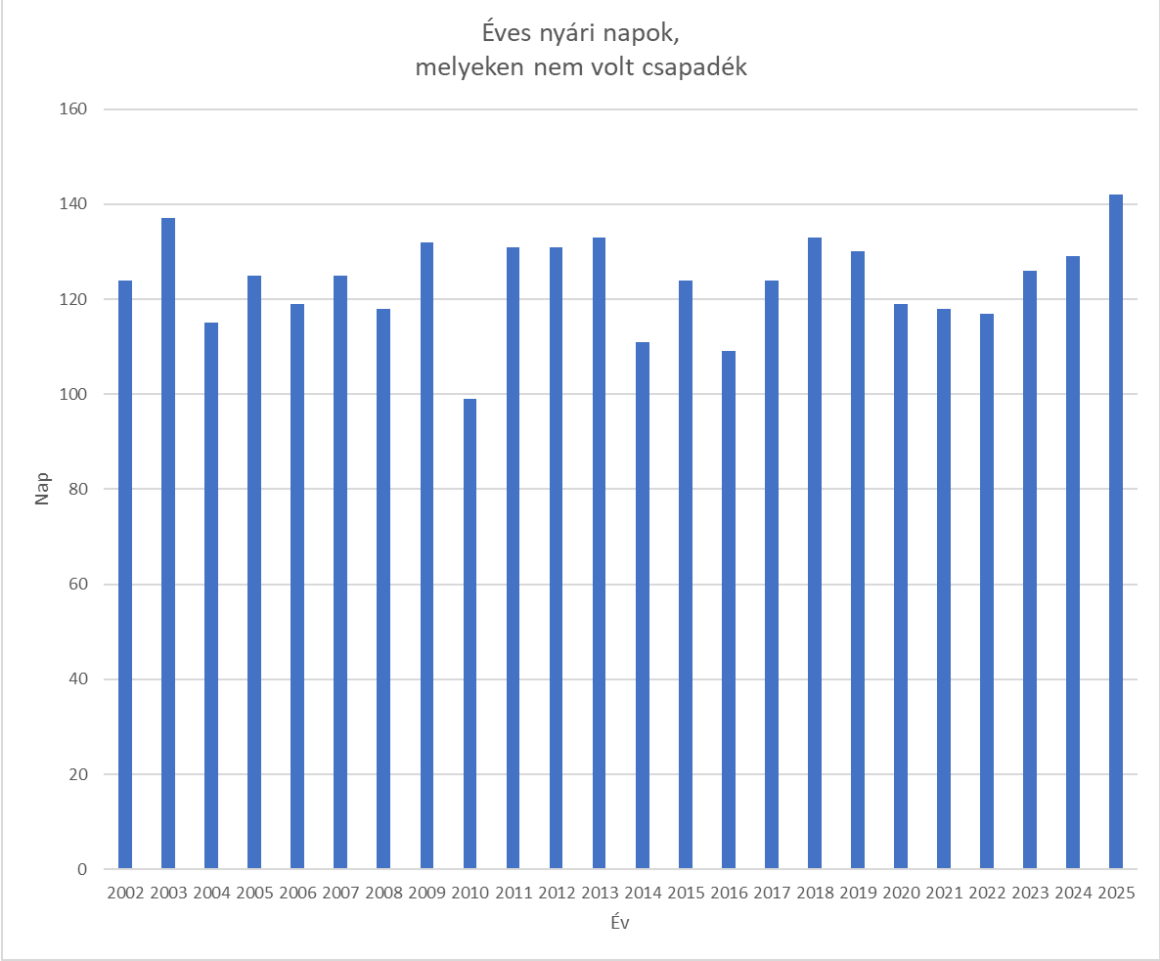
6.1 ábra – Kakucs mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

Év	Éves csapadékösszeg	Éves nyári csapadékmaximum (ápr 15- okt 15)
2002	495,3	73,3
2003	389,8	95,8
2004	599,6	27,1
2005	644,5	36,2
2006	460,4	27,2
2007	439,0	16,5
2008	608,6	39,4
2009	552,9	54,7
2010	847,9	44,2
2011	313,5	37,3
2012	391,4	17,2
2013	551,6	26,6
2014	708,2	50,2
2015	432,2	23,8
2016	639,9	38,6
2017	585,6	37,2
2018	508,8	24,8
2019	583,8	63,3
2020	522,9	38,6
2021	479,5	45,5
2022	441,8	26,9
2023	691,9	29
2024	557,4	65,9
2025	287,6	15,6

6.2 táblázat – Kakucs mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban – a nyári félév csapadékmaximumai (forrás: met.hu)

Év	Éves csapadékösszeg	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 10 mm-nél nagyobb	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 30 mm-nél nagyobb	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 2 mm-nél vagy kevesebb	Éves nyári csapadéknapok, melyeken nem volt csapadék
2002	495,3	9	2	30	124
2003	389,8	3	1	26	137
2004	599,6	8	0	31	115
2005	644,5	19	3	16	125
2006	460,4	11	0	35	119
2007	439,0	4	0	30	125
2008	608,6	11	2	24	118
2009	552,9	10	1	28	132
2010	847,9	22	1	27	99
2011	313,5	5	1	33	131
2012	391,4	10	0	23	131
2013	551,6	10	0	28	133
2014	708,2	16	1	29	111
2015	432,2	6	0	26	124
2016	639,9	13	1	37	109
2017	585,6	12	1	28	124
2018	508,8	11	0	22	133
2019	583,8	14	1	22	130
2020	522,9	13	1	33	119
2021	479,5	9	1	34	118
2022	441,8	7	0	40	117
2023	691,9	9	0	28	126
2024	557,4	16	1	26	129
2025	287,6	4	0	26	142

6.3 táblázat – Kakucs mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban – a nyári félév csapadékadatai (forrás: met.hu)



6.2 ábra – Kakucs mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban – nyári félév csapadékmentes napok számának változása (forrás: met.hu)

A mért adatok alapján látható, hogy:

- A 2002 – 2025. évek átlagcsapadéka mintegy 531 mm volt (530,59 mm).
- Az átlagtól való pozitív és negatív eltérések nagyjából fele-fele arányban jelentkeztek.
- Az éves csapadékmaximumokat ugyanakkor jellemzően a nyári félévben detektálták.
- A csapadékeloszlásban egyfajta ciklikusság megfigyelhető 3-4 csapadékszegényebb évet egy csapadékban gazdagabb év követ (azonban, hogy ez trendkét írható-e le, csak hosszabb adatsorok elemzésével lehet megállapítani).
- A nyári félév 10 mm-nél nagyobb csapadékos napjainak számának változásában kifejezett trend nem figyelhető meg, nagyon változó, hogy melyik évben hány napon volt 10 mm-t meghaladó csapadékesemény. Az ugyanakkor látható, hogy a csapadékosabb években a 10 mm-t meghaladó csapadékos napok száma a nyári félévben is nagyobb.
- Az utóbbi mintegy 25 évben kiugróan száraz a 2011-2012-es évek, valamint a 2025-ös év voltak.

Hőmérsékleti adatok

A kakucsi mérőállomás hőmérsékleti adatainak összesítését az alábbiakban tesszük közzé:

Év	Éves átlaghőmérséklet	Eltérés az átlagtól %	Éves hőmérséklet maximum	Melyik napon volt
2002	11,08	-0,62%	35,5	2002.07.03
2003	10,17	-8,76%	36,8	2003.08.14
2004	10,18	-8,70%	34,7	2004.07.21
2005	9,75	-12,56%	35,0	2005.07.31
2006	10,37	-7,02%	35,1	2006.06.27
2007	11,61	4,16%	40,7	2007.07.20
2008	11,25	0,92%	36,6	2008.08.15
2009	11,06	-0,81%	34,8	2009.08.02
2010	9,94	-10,85%	34,0	2010.07.15
2011	10,60	-4,90%	37,5	2011.08.25
2012	11,04	-1,00%	37,4	2012.08.06
2013	10,95	-1,75%	38,4	2013.08.08
2014	11,93	7,00%	35,0	2014.06.10
2015	11,54	3,53%	37,9	2015.08.12
2016	10,79	-3,24%	35,0	2016.07.12
2017	10,94	-1,88%	38,9	2017.08.04
2018	11,77	5,57%	34,5	2018.08.08
2019	11,99	7,58%	35,2	2019.08.12
2020	11,37	2,02%	35,2	2020.08.30
2021	10,55	-5,36%	37,9	2021.06.24
2022	11,78	5,64%	38,6	2022.07.23
2023	12,32	10,54%	37,2	2023.08.28
2024	12,83	15,09%	37,2	2024.07.12
2025	11,75	5,40%	37,5	2025.06.26

6.4 táblázat – Kakucs mérőállomás hőmérséklet adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

Év	Éves átlaghőmérséklet	Nyári napok (ápr.15-okt.15) melyeken 30° vagy ,annál melegebb volt
2002	11,08	25
2003	10,17	60
2004	10,18	18
2005	9,75	17
2006	10,37	34
2007	11,61	53
2008	11,25	34
2009	11,06	27
2010	9,94	26
2011	10,60	34
2012	11,04	48
2013	10,95	34
2014	11,93	24
2015	11,54	48
2016	10,79	20
2017	10,94	48
2018	11,77	37
2019	11,99	43
2020	11,37	35
2021	10,55	46
2022	11,78	51
2023	12,32	41
2024	12,83	63
2025	11,75	53

6.5 táblázat – Kakucs mérőállomás hőmérséklet adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

A hőmérsékletek elemzése során ugyanakkor már megállapítható, hogy a 30 ºC-nál melegebb nyári napok száma egyértelműen emelkedett, különösen az elmúlt 10 évben. 2016 – 2025. között, leszámítva 2016-ot, nem volt olyan év, amikor a nyári hőségnapok száma 30-nál kevesebb lett volna. 2024. pedig külön kiemelkedik, amikor is a nyári félév mintegy 180 napjának több, mint 1/3-ában volt magasabb a napi maximum, mint 30 ºC.

A vizsgált időszakban még nem mutatható ki egyértelmű összefüggés a nyári félév emelkedő hőmérséklete és a csapadék mennyisége között, de nem is zárható ki, hogy hosszabb adatsor esetében már látható lesz egyértelmű összefüggés.

Dabas mérőállomás

Csapadékadatok

Dabas mérőállomás esetében a csapadékadatok csak 2014 – 2025. évekre állnak rendelkezésre szabadon elérhető formában. A mért értékeket az alábbiakban összegezzük:

Év	Éves csapadékösszeg	Eltérés az átlagtól %	Éves csapadékmaximum	Melyik napon volt
2014	796,1	46,28%	70,8	2014.09.14
2015	530,8	-2,47%	27,8	2015.05.25
2016	629,8	15,72%	40,2	2016.07.28
2017	624,3	14,71%	43,8	2017.10.22
2018	590,0	8,41%	31,0	2018.09.04
2019	556,0	2,16%	34,4	2019.11.05
2020	491,9	-9,61%	37,6	2020.08.04
2021	453,5	-16,67%	27,5	2021.08.08
2022	455,2	-16,36%	31,2	2022.12.10
2023	658,4	20,98%	41,6	2023.11.30
2024	425,4	-21,83%	23,5	2024.09.09
2025	319,3	-41,33%	17,0	2025.10.23

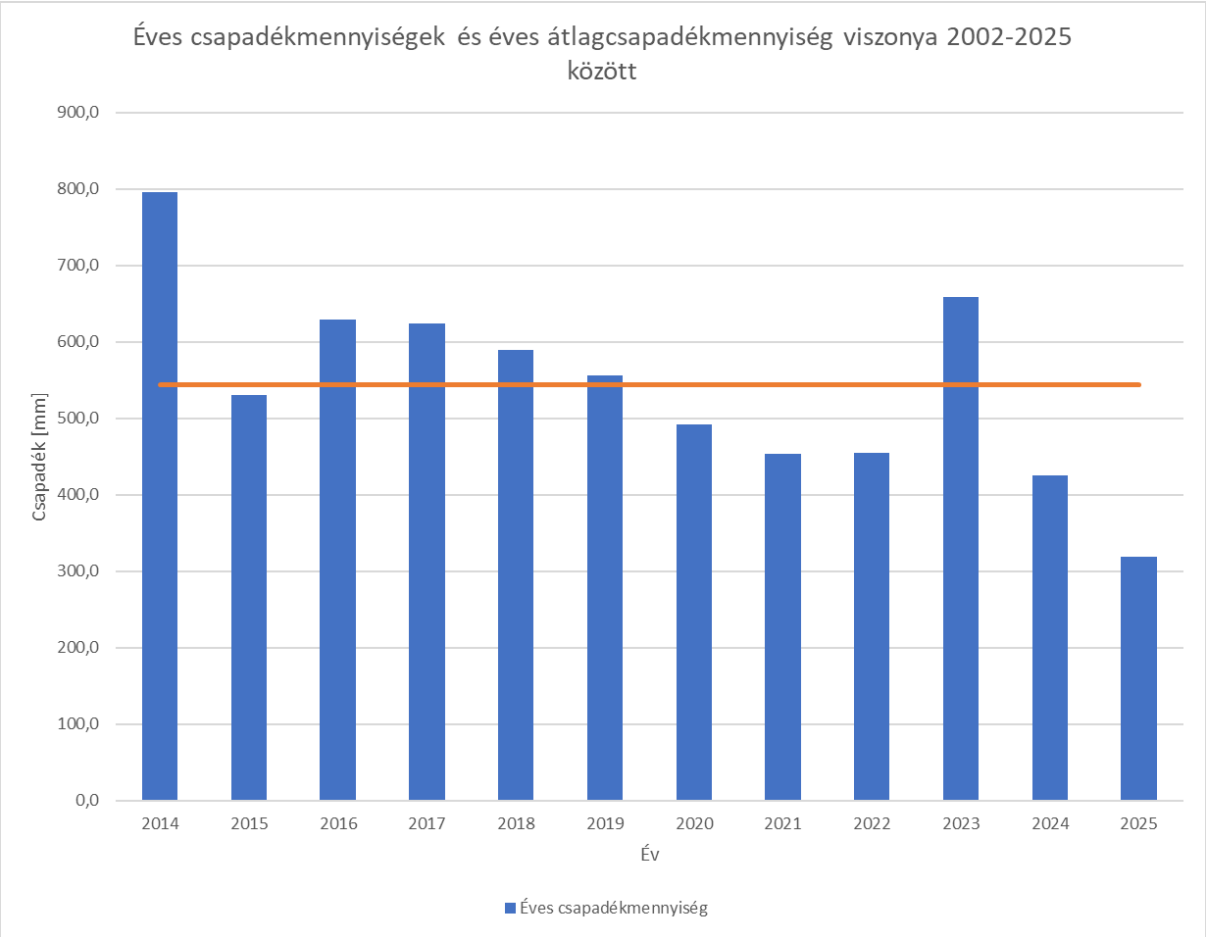
6.6 táblázat – Dabas mérőállomás csapadék adatsora a 2014 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

Év	Éves csapadékösszeg	Éves nyári csapadékösszeg (ápr 15- okt 15)	Éves nyári csapadékmaximum (ápr 15- okt 15)	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 10 mm-nél nagyobb	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 30 mm-nél nagyobb
2014	796,1	576,0	70,8	17	4
2015	530,8	345,2	27,8	12	0
2016	629,8	367,2	40,2	12	1
2017	624,3	369,3	38,2	15	1
2018	590,0	314,4	31	11	1
2019	556,0	346,1	32,8	12	1
2020	491,9	335,1	37,6	12	1
2021	453,5	274,0	27,5	11	0
2022	455,2	244,1	19,9	7	0
2023	658,4	247,6	27,9	5	0
2024	425,4	285,9	23,5	10	0
2025	319,3	142,3	14,9	3	0

6.7 táblázat – Dabas mérőállomás csapadék adatsora a 2014 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

Év	Éves csapadékösszeg	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 10 mm-nél nagyobb csapadék volt	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 30 mm-nél nagyobb csapadék volt	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 2 mm-nél vagy kevesebb csapadék volt	Éves nyári csapadéknapok, melyeken nem volt csapadék
2014	796,1	17	4	26	116
2015	530,8	12	0	33	116
2016	629,8	12	1	36	113
2017	624,3	15	1	22	128
2018	590,0	11	1	31	124
2019	556,0	12	1	29	127
2020	491,9	12	1	31	122
2021	453,5	11	0	31	125
2022	455,2	7	0	34	119
2023	658,4	5	0	26	128
2024	425,4	10	0	30	129
2025	319,3	3	0	15	148

6.8 táblázat – Dabas mérőállomás csapadék adatsora a 2014 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)



6.3 ábra – Dabas mérőállomás csapadék adatsora a 2014 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

A mért adatok alapján látható, hogy:

- A 2014 – 2025. évek átlagcsapadéka mintegy 544 mm volt (544,2 mm), ami nagyjából megegyezik a dabasi mérőállomástól nem messze fekvő kakucsi mérőállomáson mért, azonos időszaki átlaggal (Kakucson ugyanezen időszak átlaga 536,6 mm).
- Az átlagtól való pozitív és negatív eltérések nagyjából fele-fele arányban jelentkeztek.
- Az éves csapadékmaximumokat ugyancsak fele-fele arányban a nyári és a téli félévben detektálták.
- A csapadékeloszlásban ciklikusság nemigen figyelhető meg, a csapadék mennyisége, különösen az utóbbi 6 évben egyértelmű csökkenést mutat.
- A nyári félév 10 mm-nél nagyobb csapadékos napjainak számának változásában kifejezett trend nem figyelhető meg, nagyon változó, hogy melyik évben hány napon volt 10 mm-t meghaladó csapadékesemény. Az ugyanakkor látható, hogy az utóbbi tíz évben csökkent a 10 mm-t meghaladó csapadékos napok száma a nyári félévben.
- Az utóbbi mintegy 10 évben kiugróan száraz a 2021-2022-es évek, valamint a 2025-ös év voltak.

Hőmérsékleti adatok

A dabasi mérőállomás hőmérsékleti adatainak összesítését az alábbiakban tesszük közzé:

Év	Éves átlaghőmérséklet	Eltérés az átlagtól %	Éves hőmérséklet maximum	Melyik napon volt	Éves nyári átlaghőmérséklet (ápr 15-okt 15)	Éves nyári hőmérsékletmaxium (ápr 15-okt 15)	Nyári napok (ápr.15-okt.15) melyeken 30° vagy ,annál melegebb volt
2014	12,30	1,4	35,3	2014.06.10	18,16	35,3	25
2015	12,03	-0,8	38,1	2015.08.12	19,00	38,1	55
2016	11,38	-6,1	35,9	2016.06.24	18,03	35,9	37
2017	11,34	-6,5	38,4	2017.08.04	18,29	38,4	50
2018	12,42	2,4	34,9	2018.08.09	19,84	34,9	49
2019	12,52	3,2	36,3	2019.07.01	18,79	36,3	55
2020	11,81	-2,7	34,9	2020.08.30	18,34	34,9	41
2021	11,25	-7,3	39,0	2021.06.24	18,15	39	51
2022	12,21	0,7	38,8	2022.07.23	19,19	38,8	61
2023	12,75	5,1	37,0	2023.08.28	19,45	37	53
2024	13,37	10,2	38,3	2024.08.14	20,24	38,3	72
2025	12,16	0,3	38,2	2025.06.26	18,97	38,2	57

6.9 táblázat – Dabas mérőállomás hőmérséklet adatsora a 2014 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

A hőmérsékletek elemzése során egyértelműen emelkedő trend állapítható meg, a 30 °C-nál melegebb nyári napok száma drasztikusan emelkedett, különösen az elmúlt 5 évben. 2016 – 2025. között, leszámítva 2014-et, nem volt olyan év, amikor a nyári hőségnapok száma 30-nál kevesebb lett volna. 2024. pedig külön kiemelkedik, amikor is a nyári félév mintegy 180 napjának több, mint 1/3-ában (72 napon!) volt magasabb a napi maximum, mint 30 °C.

Vecsés mérőállomás

Csapadékadatok

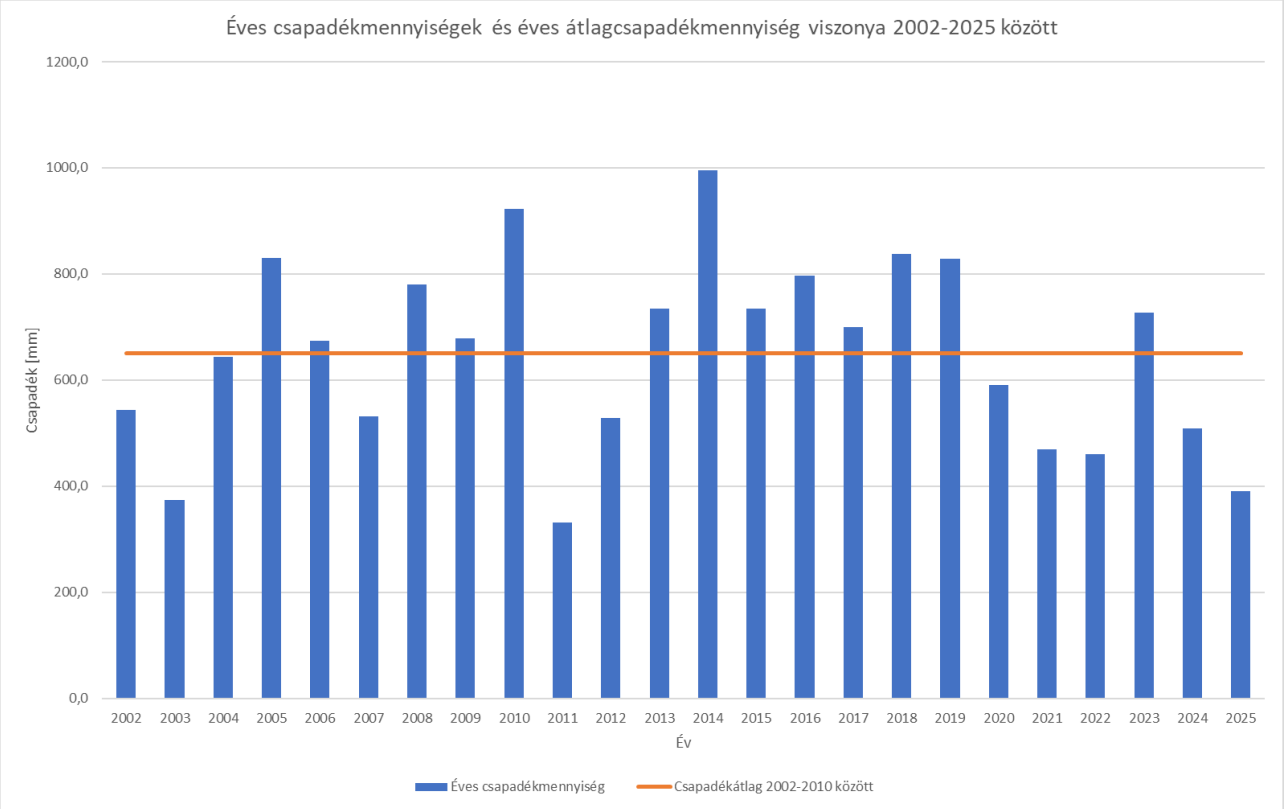
Vecsés mérőállomás esetében csak csapadékadatok állnak rendelkezésre szabadon elérhető formában a 2014 – 2025. évekre. A mért értékeket az alábbiakban összegezzük:

Év	Éves csapadékösszeg	Eltérés az átlagtól %	Éves csapadékmaximum	Melyik napon volt
2002	543,6	-16,44%	50,0	2002.07.18
2003	373,8	-42,54%	23,8	2003.11.01
2004	644,2	-0,98%	28,8	2004.11.13
2005	829,8	27,55%	53,5	2005.08.04
2006	674,8	3,72%	58,7	2006.08.01
2007	532,3	-18,18%	28,7	2007.06.05
2008	779,5	19,82%	46,5	2008.06.18
2009	677,9	4,20%	41,9	2009.07.18
2010	923,2	41,91%	57,2	2010.09.10
2011	331,9	-48,98%	22,7	2011.07.19
2012	528,2	-18,81%	27,9	2012.10.02
2013	735,4	13,04%	29,6	2013.08.26
2014	994,9	52,93%	55,7	2014.07.22
2015	735,4	13,04%	38,4	2015.08.17
2016	796,2	22,38%	29,1	2016.07.23
2017	699,9	7,58%	37,0	2017.10.22
2018	837,2	28,69%	42,1	2018.07.23
2019	829,3	27,47%	38,9	2019.07.26
2020	590,2	-9,28%	38,3	2020.06.15
2021	468,8	-27,94%	27,2	2021.05.23
2022	460,6	-29,20%	25,1	2022.12.10
2023	727,0	11,75%	51,0	2023.08.04
2024	508,7	-21,81%	28,5	2024.07.17
2025	391,0	-39,90%	38,0	2025.07.07

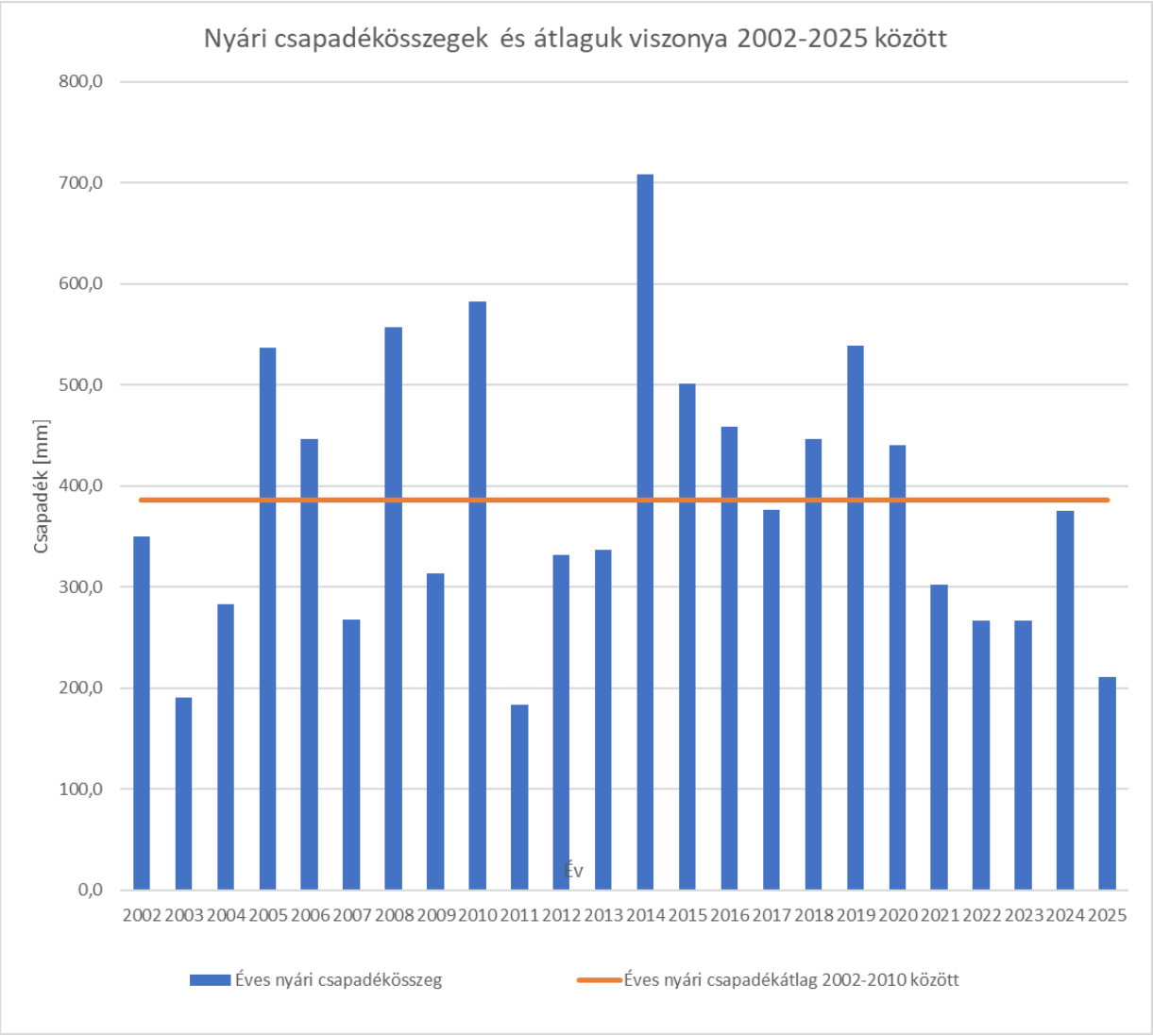
6.10 táblázat – Vecsés mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

Év	Éves nyári csapadékösszeg (ápr 15- okt 15)	Éves nyári csapadékmaximum (ápr 15- okt 15)	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 10 mm-nél nagyobb csapadék volt	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 30 mm-nél nagyobb csapadék volt	Éves nyári csapadéknapok, melyeken 2 mm-nél vagy kevesebb csapadék volt	Éves nyári csapadéknapok, melyeken nem volt csapadék
2002	349,8	50	11	1	6	144
2003	190,7	23,7	5	0	2	160
2004	283,2	22,2	8	0	7	141
2005	536,9	53,5	18	4	6	135
2006	446,2	58,7	10	2	9	134
2007	267,3	28,7	10	0	8	147
2008	557,4	46,5	18	4	7	134
2009	313,9	41,9	9	2	8	151
2010	582,0	57,2	17	4	11	128
2011	183,4	22,7	5	0	13	150
2012	331,3	27,9	11	0	10	146
2013	336,3	29,6	12	0	3	154
2014	708,5	55,7	19	7	16	116
2015	501,4	38,4	16	1	9	134
2016	458,7	29,1	14	0	12	128
2017	375,9	26,7	11	0	10	136
2018	446,6	42,1	15	3	15	135
2019	538,7	38,9	16	4	16	129
2020	440,0	38,3	13	3	21	125
2021	302,1	27,2	7	0	28	125
2022	267,2	21,1	6	0	29	123
2023	266,7	51	5	2	25	130
2024	375,8	28,5	15	0	23	129
2025	210,5	38	7	1	17	148

6.11 táblázat – Vecsés mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban – nyári félév csapadékadatai (forrás: met.hu)



6.4 ábra – Vecsés mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)



6.5 ábra – Vecsés mérőállomás csapadék adatsora a 2002 – 2025. közötti időszakban (forrás: met.hu)

A mért adatok alapján látható, hogy:

- A 2014 – 2025. évek átlagcsapadéka mintegy 651 mm volt (650,58 mm), ami kiemelkedik a térség többi településének csapadékadataiból.
- Az átlagtól való pozitív és negatív eltérések nagyjából fele-fele arányban jelentkeztek (kisebb eltérés a többlet felé mutatkozott).
- Az éves csapadékmaximumokat ugyanakkor többségében egyértelműen a nyári félévben detektálták (19 alkalommal).
- A csapadékeloszlásban ciklikusság nemigen figyelhető meg, a csapadék mennyisége, különösen az utóbbi 5 évben egyértelmű csökkenést mutat. A 2025-ös év során mintegy 40%-kal kevesebb csapadék esett az átlagnál.
- A nyári félév 10 mm-nél nagyobb csapadékos napjainak számának változásában kifejezett trend nem figyelhető meg, nagyon változó, hogy melyik évben hány napon volt 10 mm-t meghaladó csapadékesemény. Az ugyanakkor látható, hogy az utóbbi öt-hat évben csökkent a 10 mm-t meghaladó csapadékos napok száma a nyári félévben.
- Az utóbbi mintegy 25 évben kiugróan száraz a 2003., 2007., 2011-2012-es évek, valamint a 2024-2025-ös évek voltak.

Hőmérsékleti trendek

Az éves átlaghőmérséklet az elmúlt 22 évben több mint 1,5°C-ot emelkedett.

A hőségnapok száma 2002 óta néhol megduplázódott, ami fokozza az evapotranszspirációt (párolgást), tovább mélyítve a vízhiányt.

Összességében megállapítható, hogy a térségben:

- az éves csapadékmennyiség az utóbbi öt-tíz évben egyértelmű csökkenő tendenciát mutat,
- a nyári félév csapadékmennyisége a legtöbb esetben ugyancsak csökkenést mutat,
- a 10 mm-t meghaladó csapadékos napok száma jellemzően csökkenést mutat,
- ezekkel párhuzamosan a nyári félévben a 30 ºC-ot meghaladó napi hőmérsékleti maximumok száma emelkedik.

7 Területrendezési és védelmi korlátozások

A település vízgazdálkodási lehetőségeinek feltárása során vizsgáltuk az egyes védelmi besorolásokat és hatályos területrendezési eszközök előírásait.

7.1 II. A Pest Megyei Területrendezési Terv (PMTRT) Hernádra vonatkozó előírásai

A 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendelet értelmében Hernád a **„klímaváltozásnak fokozottan kitett területek (Homokhátság)”** övezetébe tartozik. Ez a besorolás szigorú kötelezettségeket ró a településfejlesztésre:

„Az övezettel érintett települések településfejlesztési koncepciója... során a) a vizek helyben tartására és helyben történő felhasználására, b) a település zöldfelületeinek bővítésére, c) a település zöldfelületein és a beépítésre szánt területeken a lombkorona-arány, egyben az árnyékolt felületek növelésére szolgáló előírásokat is meg kell fogalmazni.”

Hernád közigazgatási területének (2705 ha) mérlege rávilágít a vízgazdálkodási területek rendkívül alacsony arányára a településen:

- **Erdőgazdálkodási térség:** 1096,4 ha
- **Mezőgazdasági térség:** 943,2 ha
- **Települési térség:** 657,8 ha
- **Vízgazdálkodási térség: 8,0 ha**

A térképi információk alapján Hernád távol fekszik a természetes élővizektől, így a csapadékvíz-gazdálkodás során a **„vizek visszatartása és hasznosítása”** az elsődleges prioritás.

7.2 IV. Országos Vízgazdálkodási Terv (VGT) és a Vízpótlási Projekt

A legutóbbi stratégiák Hernádot a Homokhátsági Vízpótlási Projekt **„3. Északi regionális vízpótlás és vízvisszatartás”** célterületébe sorolják.

A projekt lényege, hogy a Duna vizét feljuttassák a Hátság gerincére. Hernád esetében **„a vízpótlás reális forrása a Ráckevei-Soroksári Duna-ágból kiágazó Duna-Tisza csatorna (kivételi hely: Dabas)”**. A tervek szerint:

„A vízpótlási rendszer a Duna vízkészletét használva, jellemzően nyomóvezetékeken juttatja el a szükséges hozamokat magasponti tározókba, ahonnan meglévő és rekonstruált medrekben, gravitációsan továbbítja a Homokhátság különböző vízhiányos területeire.”

A Kormány a 66/2023. (III.6.) Korm. rendeletben **„nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánította a szóban forgó beruházást”**, amelynek teljes költségigénye mintegy **„1673 milliárd forintra becsülhető”**.

Szakmai összegzés Hernád számára: A dokumentumok alapján a településnek a **„vizek helyben tartására”** és a **„mezőgazdasági vízfelhasználók felszínivíz-kivételre való áttérésére”** kell fókuszálnia. A csapadékvíz-gazdálkodási fejlesztés során a buckaközi mélyedések tározóként való hasznosítása és a zöldfelületek növelése elengedhetetlen a félsivatagi állapot megállítása érdekében.

A HATÁLYOS 27/2004. (XII.25.) KVVM rendelet szerint Hernád Nagyközség „Érzékeny” besorolású a felszín alatti vizek szempontjából. A területen végezhető gazdasági tevékenység, de a felszín alatti vizek (talajvíz, rétegvíz) állapota miatt, az átlagosnál nagyobb figyelmet kell fordítani a szennyezés megelőzésére.

A MePAR és a 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet alapján Hernád Nagyközség egész közigazgatási területe nitrátérzékeny, amely az alábbi főbb korlátozásokat tartalmazza:

- A szervestrágyával kijuttatott nitrogén hatóanyag mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha értéket,
- Tilos trágyát kijuttatni november 30 és február 15. között, őszi kaszálás esetén január 15-ig,
- Ültetvények esetében 15%-nál meredekebb lejtésű terület esetén csak külön jogszabály szerinti talajvédelmi tervben meghatározott, erózió elleni védelem biztosításával juttatható ki trágya,
- 12%-nál meredekebb lejtésű terület talajára kijuttatott műtrágyát a kijuttatást követő 4 órán belül a talajba kell dolgozni, kivéve a fejtrágyázás műveletét.

A Község közigazgatási területén nincs NATURA 2000, illetve országos védettségű terület.

8 Potenciális hidrológiai mérleg

A 6. pontban bemutatott éghajlati és csapadékvizekben bekövetkezett változások által előidézett csapadékhiány (folyamatosan növekvő hőmérséklet, aszály, gyors intenzív csapadék) az elkövetkezendő években több, nagytérségi szinten is megoldandó feladatot fog jelenteni mind társadalmi, mind nemzetgazdasági szinten országosan. A területre hulló csapadékok, mint a vízkészletek elsődleges forrása tekintetében, a jobb átláthatóság miatt célszerű a területek vízmérlegét vizsgálni. A vízmérleg megadja, hogy a területen mekkora a beérkező és a távozó vizek aránya. (csapadék, felszíni vizek, felszín alatti vizek, hozzáfolyások,). Hernád település vízmérlegét az alábbiak szerint határoztuk meg, azzal, hogy az alábbi számítások (az alapadatok jelentős részének hiányában) becslésen alapulnak.

- E-közmű és Google Maps segítségével átlagoltuk egy ingatlan méretét, és nagyságrendileg 1800 db-ra határoztuk meg a háztartások számát (belterület – az ingatlanok darabszámát az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján határoztuk meg).

- A belterületi telkek átlagos nagyságát 1500 m^2-nek vettük (a nyilvánosan elérhető adatbázisok alapján).
- Becsléseink alapján a belterületi telkek területének kb. 30%-án végeznek locsolást (azaz minden telket átlagosan 30%-ban öntözöttnek vettünk).
- Az így kapott belterületi ingatlanok többé-kevésbé állandóan locsolt összterülete:1800*(1500*0.3) m^2=1800*450 m^2 = **810.000 m^2**
- Az locsolási napok (aszályos napok[1]) számát 120 napra, az öntözött vízoszlop magasságot 1 cm-rel számoltuk (10 mm/öntözési norma). Ezáltal megkaptuk a háztartások éves öntözési vízigényét: 810.000 m2*120*0,01 m =**972.000 m^3**

A területre leeső éves csapadék mennyiségét a település kül- és belterületi adataival (külterület 22,37 km^2, belterület: 6.57 km^2) és az éves csapadékmennyiség adataival számítottuk. Vettük az átlagos éves csapadékmennyiséget (550 mm), illetve az elmúlt év legkevesebb éves csapadékát a vizsgált csapadékmérő állomásoknál (288 mm Kakucs):

Belterületi csapadékmennyiségek:

550 mm csapadékkal számolva= 6.570.800 m^2*0.550 m= **3.613.940m^3**

288 mm csapadékkal számolva= 6.570.800 m^2*0.288 m= **1.892.390 m^3**

Külterületi csapadékmennyiségek:

550 mm csapadékkal számolva= 20.490.000 m^2*0.550 m= **11.269.500 m^3**

288 mm csapadékkal számolva= 20.490.000 m^2*0.288 m= **5.901.120 m^3**

A párolgási veszteséget másnéven evapotranszspirációt a napi hőmérséklet adatok segítségével a Hargraves-Samani módszerrel határoztuk meg az alábbiak szerint. A módszertan lényege, hogy a napi hőmérséklet adatokból számolja a párolgási veszteség mértékét. A napi hőmérsékleti átlag, maximum és minimum, illetve a FAO 56 (növények vízigény) adataiból számol a képlet.

$$ET_0 = 0{,}0023 * R_a * (T_{mean} + 17{,}8) * \sqrt{T_{max}} - T_{min}$$

ahol,

ET=evapotranszspiráció mm/nap

R_a= Extraterresztriális (légkör felszínére érkező) sugárzás vízegyenértékben (mm/nap)

(a földrajzi szélesség és az év napja alapján számítható)

T_{mean}= napi átlaghőmérséklet (°C)

T_{min}= napi minimum hőmérséklet (°C)

T_{max}= napi maximum hőmérséklet (°C)

0.0023= Empirikus állandó/együttható

[1] Olyan április 15-október 15. közötti napok, amikor 0 és 1 mm között volt csapadék

Excel segítségével kiszámoltuk a napi párolgási veszteségeket a hőmérséklet adatokból, FAO-56 értékekből a fenti képlet segítségével. (az É-i szélességet 47°-nak vettük)

Évekre bontva az alábbi párolgási veszteségek jöttek ki Kakucs állomásra nézve:

Év	Párolgási veszteség mm
2002	978
2003	1 019
2004	914
2005	901
2006	936
2007	1 055
2008	982
2009	999
2010	873
2011	992
2012	1 038
2013	971
2014	982
2015	1 009
2016	982
2017	1 035
2018	1 025
2019	1 026
2020	1 003
2021	999
2022	1 065
2023	1 026
2024	1 080
2025	1 045
Végösszeg	23 934

8.1 ábra – Kakucs állomás hőméréskelt adataiból a potenciális párolgási veszteségei évekre lebontva Hargreaves-Samani képlettel

Végül Hernád település bel- és külterületi nagyságával felszoroztuk az éves párolgások átlagát a vizsgált időszakban (997 mm) és megkapjuk az átlagos éves párolgási veszteség mértékét:

Belterületre számolva= 6.570.800 m^2*0.997= **6.551.087 m^3**

Külterületre számolva= 20.490.000 m^2*0.997= **20.428.530 m^3**

Az eredmények fontos kiegészítése, hogy a kapott eredmény egy 10 cm magas, füves terület párolgását adja.

Ezeket az eredményeket célszerű megszorozni egy K_c (növényre, területre jellemző változó) szorzóval.

A teljes területet így az alábbiak szerint számoltuk tovább.

$K_{c\ belterület}$: 0,3

$K_{c\ mezőgazdasági\ terület}$: 0,8

$K_{c\ erdő}$: 0,9

$T_{mezőgazdasági\ terület}$: 19.000.000 m^2

$T_{erdő}$: 1.490.000 m^2

Belterület: 6.570.800*0.997*0.3=1.965.326 m^3

Külterület: 19.000.000*0.977*0.8+1.490.000*0.997*0.9=16.491.377 m^3

A kapott vízmérleg:

Belterület átlagos éves csapadékkal számolva: 3.613.940 m^3-1.965.326 m^3-972.000 m^3=

676.614m^3

Külterület átlagos éves csapadékkal számolva: 11.269.500 m^3-16.491.377 m^3-972.000 m^3=

-6.193.877 m^3

A számításból jól látható, hogy az éves vízigény kielégítése csupán a lehullott csapadékmennyiség igénybevételével külterületen nem megoldható. Felszín alatti vízkészletekből szükséges a pótlás, ami a talajvízszint drasztikus csökkenését okozza.

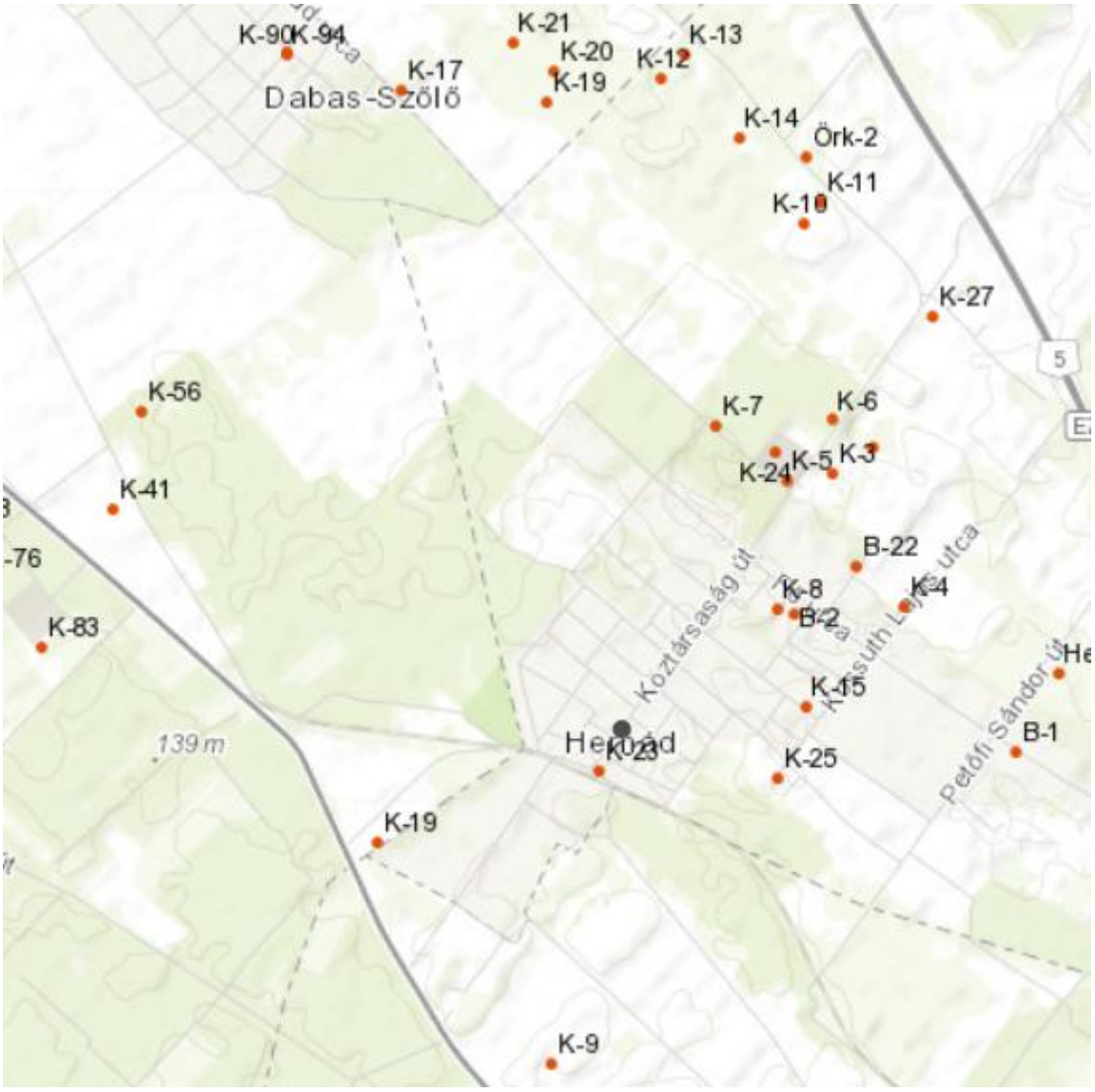
1996.-ban készült egy hatástanulmány, A DUNA–TISZA KÖZI HÁTSÁG VÍZHIÁNYOS HELYZETÉHEZ IGAZODÓ BEAVATKOZÁSOK KÖRNYEZETI HATÁSELEMZÉSE ÉS HATÁSTANULMÁNYA" néven, amelyben már akkor elkezdték vizsgálni a Homokhátság vízhiányának körülményeit. A tanulmányban a potenciális evapotranszspiráció már akkoriban is 850-900 mm volt, viszont a vízhiány miatt csupán 600 mm-el számoltak és 10.000 km^2 területtel. Az egész területre így 6 km^3 jött ki eredményül nekik. A teljes Homokhátság területére pedig -1,61 km^3/év, ami **-1.610.000.000 m^3/év** lett a vízhiány a teljes vízmérleg figyelembevételével.

Számoltuk mi is az általuk feltételezett 600 mm/ éves párolgással. A három eredményt egy bemutató táblázat mutatja:

Érintett terület	Feltételezett terület [m^2]	Párolgási veszteség [mm/év]	Összes párolgási veszteség [m^3]	Csapadék [mm/év]	Felszín alatti vizek kitermelés - becsült adat [m3/év]	Hozzáfolyások [m3/év]	Mezőgazdasági, lakossági felhasználás [m3/év]	Lefolyás [m3/év]	Szivárgás [m3/év]	Vízmérleg [m^3/év]
Duna-Tisza közi hátság	10 000 000 000	600	6 000 000 000	5 500 000 000	60 000 000	400 000 000	1 000 000 000	370 000 000	200 000 000	***-1 610 000 000***
Hernád Nagyközség Belterület	6 570 800	997	1 965 326	3 613 940	nem ismert	nincs	972 000	nem ismert	nem ismert	***676 614***
Hernád Nagyközség Külterület	20 490 000	997	16 491 377	11 269 500	nem ismert	nincs	972 000	nem ismert	nem ismert	***-6 193 877***
Hernád Nagyközség Belterület	6 570 800	600	1 182 744	3 613 940	nem ismert	nincs	972 000	nem ismert	nem ismert	***1 459 196***
Hernád Nagyközség Külterület	20 490 000	600	9 924 600	11 269 500	nem ismert	nincs	972 000	nem ismert	nem ismert	***372 900***

8.2 ábra – A kapott vízmérlegek különböző paraméterekkel

Fontos kiemelni, hogy a vízmérleg számítása során az adatok tájékoztató jellegűek, nagyságrendet mutatnak, nem validáltak. Ugyanakkor a növényzet a gyökerével ugyanúgy a talajvíz készletet használja fel a vízhiány pótlására. A háztartások pontos felszín alatti vízkitermeléséről nincs adatunk így azt nem tudjuk feltüntetni a számításban, illetve a nagy ipari mennyiségű vízfelhasználásokról (gyárak, öntözések) sincs adatunk. Az MBFSZ talajtani fúrási adatai alapján Hernád település külterületi részén nem található öntözési vízkévetel jellegű fúrt kút. A település környezetében lévő felszíni vizekből (Hernádi U. I-U. II csatorna) nem megoldható a vízpótlás, mivel nagyrészük már évek óta kiszáradt.



8.3 ábra – Hernád település és környező fúrt kutak (MBFSZ, map.huego.hu/furas_adattar)

Azonosító (FRS_ID)	Fúrás jele, száma	Mélyítéskori település	Jelenlegi település	Megye	Y (EOV X)	X (EOV Y)	Z (Balti tszf.)	Talpmélység	Fúrás mélyítésének éve	Fúrás jellege	Adattári szám	Adattári jelzet	Adattári dokumentáció elérhető	Megjegyzés
61089	K-6	Hernád	Hernád	Pest	678257	203887	121.6	156	1973	vízkutató	AD van		Elérhető	"Március 15." MgTsz. 2.sz. kút, Baromfifeldolgozó.
61090	K-7	Hernád	Hernád	Pest	677627	203848	123.15	160	1976	vízkutató	AD van		Elérhető	"Március 15." MgTsz. Baromfifeldolgozó, 3.sz. kút.
61093	K-10	Hernád	Hernád	Pest	678100	204960	120.5	4,6	1979	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Nyárfás öntözőtelep, 1.sz. figyelőkút.
61094	K-11	Hernád	Hernád	Pest	678190	205070	120.65	4,4	1979	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Nyárfás öntözőtelep, 2.sz. figyelőkút.
61095	K-12	Hernád	Hernád	Pest	677310	205740	119.65	4,5	1979	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Nyárfás öntözőtelep, 3.sz. figyelőkút.
61096	K-13	Hernád	Hernád	Pest	677440	205880	119.72	4,6	1979	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Nyárfás öntözőtelep, 4.sz. figyelőkút.
61097	K-14	Hernád	Hernád	Pest	677740	205420	120.35	4,5	1979	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Nyárfás öntözőtelep, 5.sz. figyelőkút.
61099	K-16	Hernád	Hernád	Pest	680280.69	205637.03	124.63	29	1989	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Hatósági lerakat, 1.sz. figyelőkút.
61100	K-17	Hernád	Hernád	Pest	680277.91	205606.51	125.38	9	1989	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Hatósági lerakat, 2.sz. figyelőkút.
61101	K-18	Hernád	Hernád	Pest	680173.34	205462.06	124.68	9	1989	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Hatósági lerakat, 3.sz. figyelőkút.
61102	K-19	Hernád	Hernád	Pest	680105.4	205533.62	124.21	9	1989	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." Tsz. Hatósági lerakat, 4.sz. figyelőkút.
61103	K-20	Hernád	Hernád	Pest	680202.4	205660.82	125.5	9	1989	vízkutató	AD van,mf		Elérhető	"Március 15." MgTsz. Hatósági lerakat, 5.sz. figyelőkút.
159461	Örk-2	Örkény	Hernád	Pest	678114.29	205315.2	118.02	1015	1963	szénhidrogén	T.1426, 727/4mf	K2	Elérhető	Meddő. Földtani napi jelentésben toronyalap tszf.:
168042	K-90	Dabas	Dabas	Pest	675273.54	205870.06	115.16	91,3	1994	vízkutató	AD van		Elérhető	Dabasi-Szőlők településrész. Szőlőhegyi iskola.
250692	K-94	Dabas	Dabas	Pest	675268.39	205872.14	112.69	145	1999	vízkutató	AD van		Elérhető	Dabasi szőlők,Toldy utca,Vízmű 2.sz. kútja
261171	K-100	Dabas	Dabas	Pest	671980.31	204613.49	110.62	128	2002	vízkutató	AD van		Elérhető	KITE Rt. 1.sz. kútja. Hrsz.:0923/521.
262044	K-24	Hernád	Hernád	Pest	677943.5	203709.49	121.91	160	2004	vízkutató	AD van		Elérhető	HER-CSI HÚS Kft. 1. sz. kútja. Hrsz.:039/27.
747940	K-26	Hernád	Hernád	Pest	678475.56	203739.28		100	2015	vízkutató	AD van		Elérhető	Köztársaság út 92.; Galldorf Zrt. 1. sz. kútja; Hrsz;; 072/142.; hid *
748204	K-27	Hernád	Hernád	Pest	678806.86	204455.63		89	1996	vízkutató	AD van		Elérhető	V&Chicken Kft. 1.sz. kút. Hrsz.:072/47.; Utólagos dokumentáció!

8.4 ábra – Hernád település és környező kutak adatai (MBFSZ)

Már az 1996-os „**A Duna–Tisza közi hátság vízhiányos helyzetéhez igazodó beavatkozások környezeti hatáselemzése és hatástanulmánya”** című tanulmányban is említést tesznek a vízhiány okainak összegzéséről. A tanulmány kitér a talajvizek illegális kitermelésére, illetve a földhasználatokban bekövetkezett változások mértékére, ez pedig az azóta eltelt 30 évben egyértelműen negatív irányba halad. A tanulmány szerint a vízhiány százalékos felosztása különböző okokra:

meteorológiai tényezők	50%
rétegvízkitermelés	25%
talajvízkitermelés	6%
földhasználatban bekövetkezett változás	10%
vízrendezés	7%
egyéb	2%

Egyértelműen kijelenthető, hogy a városiasodás, a klímaváltozás, és a felszín alatti vízkészletekből való vízhiánypótlások teszik ki a legnagyobb százalékban a talajvízszintek folyamatos csökkenését. További probléma, hogy Hernád Nagyközség területén a lehullott csapadék nagy részét nem lehet helyben tartani, köszönhetően a gyors intenzív csapadékeseményeknek és a homokos talaj vízelnyelő képességének köszönhetően.

9 Vízpótlási lehetőségek

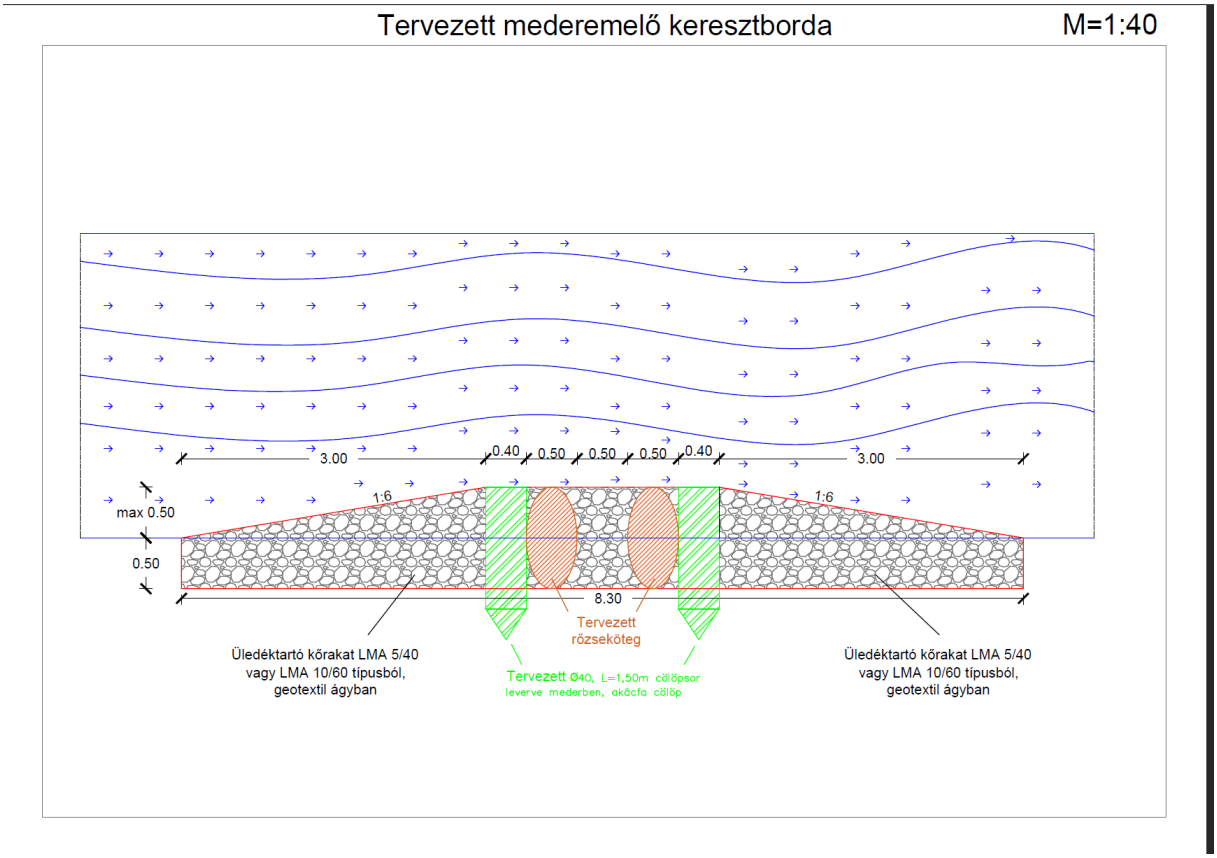
A jelenlegi vízhiányos állapotot a szabályozási és területhasználati változásokat célzó eszközöket, valamint a tájhasználat változtatását nem vizsgálva, a helyi sajátosságokat figyelembe véve, véleményünk szerint alapvetően két műszaki megoldással lehetne enyhíteni. Az első a meglévő bel- és külterületi csatornák, továbbá a csapadékvíz elvezető felszíni árkok vizeinek helyben tartása, a másik a meglévő szennyvíztelep tisztított vizének felhasználása. Ezen túl természetesen lehetőség van háztartási szinten a lehulló csapadék megfogására, azonban a település sajátos természetföldrajzi adottságából (erősen homokos, jó vízvezető talajok és viszonylag sík terület), számottevő elfolyással egyébként sem kell számolni.

9.1 Meglévő felszíni csatornák vizeinek helyben tartása

Hernád Nagyközség jelenleg vízutánpótlást felszíni vizekből nem tud előállítani. A településen található csatornákról:

- Hernádi-csatorna (U.I. csatorna)
- Hernádi csatorna és M5 autópálya csapadékvizeit összekötő csatorna

általánosságban elmondható, hogy szárazok, állandó vízhozammal nem rendelkeznek. Javaslatunk a mederben kialakított keresztborda, amely az egyre ritkábban előforduló kisvizes időszakokban a mederben tartaná a lehullott csapadékot. A keresztborda maximum 50 cm (általában kevesebb) magassággal a mederben úgymond „bukóként funkcionál". Elkészítése lehet kavicsból, illetve rőzséből. Hernád közigazgatási területén összesen 14 db ilyen „mederemelő borda" elhelyezésére teszünk javaslatot azzal, hogy ezen ökológiai kisműtárgyak végleges helyét csak részletes geodézia után szabad kijelölni.



9.1 ábra – tervezett keresztborda oldalnézete

9.2 Meglévő Örkény-Hernád tisztított szennyvízének felhasználása

A tisztított szennyvizeknek a kimondottan vízpótlási célból, felszín alá történő bejuttatása nem újkeletű megoldás. A vízkészletek mesterséges utánpótlására létező módszer az irányított felszín alatti utánpótlás (Managed Aquifer Recharge – MAR – felszín alatti víztartó újratöltésének végrehajtása). A vizet direkt az erre a célra kialakított beszivárgó medencékben, vagy kutakban juttatják be a felszín alá. A felszíni beszivárogtatás során a talaj szennyezőanyag megkötő / -lebontó képessége, illetve ennek a képességnek a hasznosítása nagyon fontos. A kutakon keresztül történő direkt bejuttatás ugyanakkor csak akkor támogatható, ha a kezelt szennyvíz nagy tisztaságú, mivel ez a technológia gyakorlatilag közvetlenül képes elszennyezni a felszín alatti vizeket. Ez utóbbi technológia nagy kockázattal jár és csak nagyon nagy odafigyeléssel, folyamatos monitoring mellett alkalmazható (hazai gyakorlati példa nem is igen van, mivel rendkívül kockázatos, amerikai példák vannak, pl. a kaliforniai Orange Countyban működő Groundwater Replenishment System - WRS).

A módszer helyileg képes ugyan mérsékelni a talajvízszint csökkenését, de csak megfelelő földtani adottságok, nagyfokú tisztítás és szigorú monitoring mellett.

Vízminőségi kérdések, melyeket a tisztított szennyvíz vízpótlásban történő felhasználása esetén vizsgálni szükséges:

- A hagyományos települési szennyvíztisztítókban javarészt fizikai – biológiai tisztítási fokozatokat alkalmaznak, ami:
    - egyrészt a szennyvízzel érkező szilárd szennyeződések fizikai leválasztását jelenti (pl. különböző méretű rácsokkal),
    - másrészt egy anaerob – aerob ciklusú (legtöbbször eleveniszapos) biológiai tisztítást jelent, melynek során a nitrogén és foszfor formák eltávolítása a fő cél.
- A kétlépcsős tisztítási folyamatot legtöbbször kiegészíti még egy utószűrés (legtöbbször homokszűrés) a lebegőanyagok megfogására, valamint a befogadótól függően egy vegyszeres utókezelés, de ez a legtöbbször elmarad.
- Ugyanakkor a fent említett tisztítási fokozatok nem, vagy csak korlátozottan alkalmasak a szennyvízben gyakran és nagyon változó koncentrációban megjelenő gyógyszermaradványok, hormonhatású anyagok, háztartási és ipari vegyszerek, vagy éppen növényvédőszermaradványok, mikroműanyagok kiszűrésére.ű

  Ezek az említett anyagok közül egyesek felhalmozódhatnak az élő szervezetekben, hatással lehetnek a növekedésükre, szaporodásukra stb.
- Magyarországon a legtöbb helyen ezek a kétfokozatú szennyvíztisztítók terjedtek el, éppen ezért kockázatos a tisztított szennyvíz direkt felszín alatti vízbe történő visszasajtolása, mivel az ország ivóvízkészletének döntő hányadát a felszín alatti vizek jelentik.
- Mindezek okán a tisztított szennyvíz felszíni felhasználása, vagy lassú beszivárogtatása, külterületen történő felhasználása, párologtatása sokkal reálisabb megoldás.
- A tisztított szennyvíz bármilyen felhasználása esetén külön vizsgálni szükséges a közegészségügyi kérdéseket, emiatt pl. nem javasolt a tisztított szennyvíz direkt olyan helyre történő vezetése, vagy felhasználása, ahol az nyers állapotában emberekkel közvetlenül érintkezhet.
- A tisztított települési szennyvíz mezőgazdasági célú felhasználásának minimumkövetelményeit az Európai Unió 2020/741 sz. rendelete szabályozza. A 2023. óta alkalmazandó rendelet nem csak vízminőségi követelményeket ír elő, hanem rendszeres monitoringot, engedélyeztetést, átláthatóságot, kockázatkezelést is.

  Szennyvízöntözés esetén pl. egy nagyobb város 20-25 ezer m^3-nyi napi tisztított szennyvize 3 mm napi öntözési adagnál hektáronként 30 m^3 felhasználását jelenti, ami összesen 800 hektár ellátására elegendő.

Mindezek mellett külön kell vizsgálni a szezonalitást, mivel a szennyvíz minden évszakban keletkezik, ugyanakkor mezőgazdasági, vagy egyéb növénykultúra öntözésére inkább csak a vegetációs időszakban van szükség.

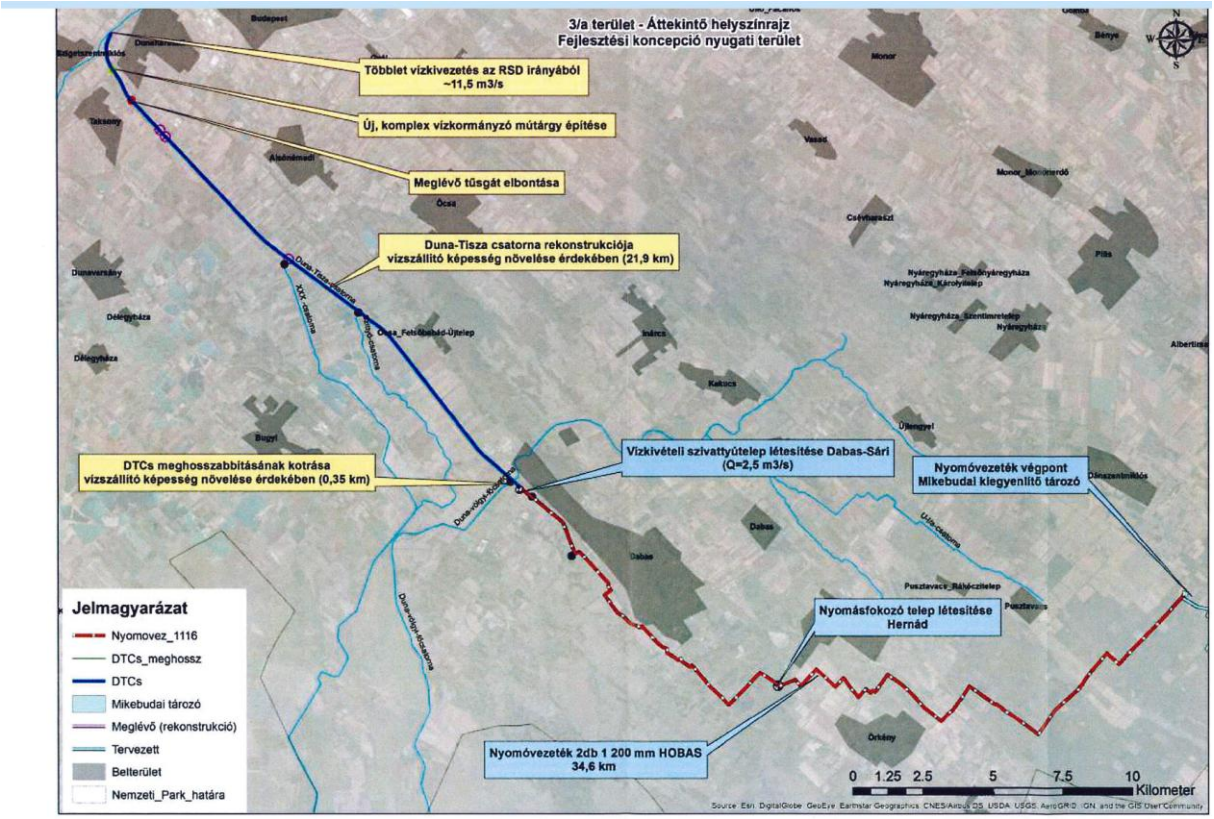
A téli, hideg, adott esetben fagyos időjárás során a talajba történő beszivárgás is korlátozott.

Hernád településen a helyi vízhiány csökkentésére potenciális műszaki lehetőséget jelent az Örkény-Hernád közös szennyvíztisztító telep tisztított vízének felhasználása. Jelenlegi információk szerint a telep napi kb. 900-1000 m^3 víz tisztítására alkalmas. Éves szinten ez további 328.000-365.000 m^3 közötti vízmennyiséget jelent. A tisztított szennyvíz jelenleg nyárfás öntözőtelepre kerül, azonban a Megrendelővel történt konzultációk alapján a nyárfás öntözőtelep kiváltása tervezett.

Megvizsgáltuk a tisztító és a régi halastó közötti lehetséges gravitációs vízelvezetési nyomvonalak lehetőségeit. Ennek eredménye, hogy a jelenleg rendelkezésünkre álló modellek alapján lehetségesnek tűnik gravitációs vízátvezetést biztosítani a két pont között. A terepmodellünk a hivatalosan elérhető Digitális Domborzatmodellből készült (DDM). A DDM az 1:10.000 méretarányú topográfiai térképek szintvonalrajzaiból készített modell, amelyet 2000-ben, 2005-ben, 2015-ben és 2022-ben országosan elkészítettek és folyamatosan frissítik. A tervezés során a legfrissebb DDM-et használtuk. Ki kell emelni, hogy részletes geodézia szükséges a tényleges adatok feltárásának érdekében, a DDM a valóságot durván lefedő modellrendszer és csak előzetes vizsgálatokra alkalmas.

A tisztított szennyvíz eljuttatására, a területen történő elcsörgedeztetésére a jelenlegi szennyvíztisztító telep és a régi halastó között kb. 2,6 km-en egy árokrendszer kialakításával lehetséges, melynek végén az egykori tó is talán újra élővé tehető. A nyomvonal a DDM és a Topo 10.000 térképekből a mélypontok segítségével lett meghatározva. Készült egy elvi hossz-szelvény a nyomvonalhoz, amely alapján különböző lejtéssekkel gravitációsan is megoldható a vízpótlás. A tervezett földmedrű árok 1:1-es rézsűvel 0,5 m vízmélységgel és 0,5 m fenékszélességgel a Chézy képlet alapján 0,433 m^3/s vízhozam elvezetésére lenne képes, ami bőven teljesíti a telep kapacitását. Az így 129,19 mBf. magasságról indulva (szennyvíztelep) az egykori tómeder 122,25 mBf-i magasság + 2 m, vagyis 124,25mBf. -i magasságra jutunk.

A nyomvonal vizsgálata során figyelembe vettük a Homokhátság vízpótlás projekt keretében a térségben tervezett nyomóvezeték nyomvonalát is. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) 2022.05.26-án kapott környezetvédelmi engedélyt PE-06/KTF/01171-100/2022 ügyiratszámon a Duna-Tisza közi homokhátság északi regionális 3/a célterületén lévő vízutánpótlásra. A projekt keretén belül kiépítésre kerülne a 34,6 km hosszon 2 db 1400 mm átmérőjű csővezeték létesítése, ami a Duna-Völgyi-Főcsatornából juttatná el a vizet az új Mikebudai tározóba.



A kapott adatszolgáltatás alapján a nyomóvezeték érinti a tervezett nyomvonalat. Az érintett ingatlanok, illetve rajzi mellékletek a PE-06/KTF/01171-100/2022 ügyiratszámon kiadott környezetvédelmi engedély tartalmazza, amelyet mellékletben csatoltunk. A tervezett nyomvonal az alábbi helyrajzi számokat érinti Hernád, illetve Örkény településen.

Település	Hrsz
Örkény	0145/24
Örkény	0148/3
Örkény	0144/14
Örkény	0144/15
Örkény	0143
Örkény	0135
Örkény	0136/8
Örkény	0142
Hernád	0112
Hernád	0113
Hernád	0118/4
Hernád	0111/90
Hernád	0111/87
Hernád	0111/86
Hernád	0111/85
Hernád	0111/84
Hernád	0111/83
Hernád	0111/82
Hernád	0111/77
Hernád	0111/81
Hernád	0111/80
Hernád	0111/79
Hernád	0111/78
Hernád	0111/70
Hernád	0111/69
Hernád	0111/68
Hernád	0111/67
Hernád	0111/57
Hernád	0111/56

Az elvégzett vizsgálatok és helyszíni bejárások alapján összességében megállapítható, hogy:

- Hernád település egy jellemzően vízhiányos, felszíni vízkészletekkel gyéren ellátott területen fekszik.
- A településen a potenciális párolgás meghaladja a vízkészletek bevételi oldalát, tehát már az antropogén hatások nélkül is vízhiányosnak tekinthető a terület.
- A településen – hasonlóan a Homokhátság más településeihez – mind bel-, mind külterületen a nagy számú, nem regisztrált felszín alatti vízkivételek jelentős mennyiségben csapolják a felszín alatti, elsősorban talajvizeket.

- Mindezek eredményeképpen mennyiségi oldalról egy folyamatos terhelésnek kitett felszín alatti vízrendszerről lehet beszélni, melyhez ugyanakkor jelentős felszíni ökoszisztémák társulnak, melyek léte a felszín alatti vízkészletek csökkenésével veszélybe kerül.
- A vízhiány lehetséges csökkentésének lehetőségei közül a tanulmányban – megrendelői kérésre – elsősorban a problémafeltárással, valamint a műszaki lehetőségekkel foglalkoztunk, azonban a tényleges megoldást egy komplex, társadalmi, (agrár)gazdasági, tájhasználati (ill. tájhasználat változtatási), vízkészletgazdálkodási keretrendszerben javasolt tovább vizsgálni.
- A vízmegtartás egyik lehetséges módja a meglévő vízelvezető felszíni csatornák esetében a hossz eséstől függően, ún. mikro keresztbordák alkalmazása, melyek a vízfolyásban helyi vízvisszatartást tudnak előidézni
- A műszaki alternatívaként vizsgált tisztított szennyvíz felhasználására van mód, a szennyvíztelep és az egykori (ún. Kis) tó között az alkalmazott DDM modell alapján a geodetikus magasságkülönbség megvan, még úgy is, hogy a tóban feltételezett befolyási vízszintet a terepnél magasabban vettük fel.
- A tóba történő bevezetéshez a továbbiakban vizsgálni javasolt:
    - A szennyvíztelep tényleges mennyiségi és minőségi kibocsátását tisztított szennyvíz oldalról.
    - A javasolt nyomvonal tulajdonviszonyainak feltárását.
    - A javasolt nyomvonal geodéziai felmérését (melynek része kell legyen a szennyvíztelep jelenlegi műszaki kialakításának ismerete, de legalább a nyárfás öntözőtelepre történő kivezetés részletes bemérése).
    - A felmérés alapján a tényleges műszaki megvalósíthatóság vizsgálatát, műszaki tervezését, engedélyeztetését.
    - A tóból történő továbbvezetés lehetőségének vizsgálatát.
    - A nyomvonal mentén és a Kis-tóban a talaj állapotvizsgálatát (műszaki megfelelőség), ezen belül többek között:
        - A talaj beszivárgásra való alkalmasságát és ehhez kapcsolódóan a szezonalitást (fagyott időszakban milyen beszivárgással lehet kalkulálni stb.)
    - A szennyvíz felhasználásnak a környezetre gyakorolt hatását.

MELLÉKLETEK / ÁBRÁK

7. PE-06/KTF/01171-100/2022 környezetvédelmi engedély (Duna-Tisza vízpótlás)

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/01171-100/2022

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Jánoska-Orbán Hajnalka
Dicső Eszter
Némethné Fikó Krisztina
Pongó Veronika
Varga Szilvia
Kovács József
Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4558

Tárgy: Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása: Északi regionális 3/a célterület vízutánpótlására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás

Mellékletek: T MELLÉKLET

HATÁROZAT

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/d; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Duna–Tisza-közi Homokhátság északi regionális 3/a célterület vízutánpótlására vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.
ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Neve:	Országos Vízügyi Főigazgatóság
Székhelye:	1012 Budapest, Márvány u. 1/d
Törzskönyvi azonosító:	796017
KÜJ:	103061113

(a továbbiakban: Környezethasználó).

2. A tevékenység ismertetése:

A Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása, több lépcsőben megvalósuló komplex rendszer (11 beavatkozási területen a Duna–Tisza-közének déli részét szinte teljes egészében érinti), melynek első eleme az Északi regionális 3/a célterület vízutánpótlására vonatkozik [KEHOP 1.3.0-15-2021-00024]. Ennek az első elemnek a célja a vízpótlás lehetőségének egyik alapjának megteremtése: a Ráckevei (Soroksári)-Dunából származó víz a javarészt meglévő vízrendszerbe való eljuttatása. Mindez alapfeltétele az ökológiai célú vízpótlásnak (pl. védett természeti területek, közvetlen vízpótlása, tározók kialakítása beszivárogtatási célból), ami a további ütemekben valósulhat meg.

Jelen engedélyezés tárgyát képező létesítmények az öntözésfejlesztésnek is alapjai, továbbá az év egyes részeiben a belvíz elvezetését is biztosíthatják a területről.

Létesítmények, munkálatok:

- a Duna–Tisza-csatorna rekonstrukciója a teljes hosszon, új, komplex vízkormányzó műtárgy építésével;
- XX. árapasztó-csatorna kotrása;
- a kotrási meddő víztelenítése, majd végleges elhelyezése;
- a Dabas-Sári szivattyútelep és a Hernádi nyomásfokozó felújítása, illetve bővítése;
- nyomóvezeték: 2 db 1 400 mm átmérőjű csővezeték létesítése, 34,6 km hosszúságban;
- Mikebuda külterületén kiegyenlítő tározó építése;
- a Hátsági-főcsatorna és öt új összekötő csatorna építése;
- meglévő hátsági csatornák rekonstrukciója.

Környezetvédelmi Területi Jel: 102973537 Duna–Tisza-közi Homokhátság 3/a célterületén a vízgazdálkodás fejlesztése

A tevékenységek leírását és a létesítmények ismertetését részletesen a T MELLÉKLET tartalmazza.

3. A tevékenység besorolása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. melléklet 127. pontja szerint:

Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja)

a) 1 km vízfolyáshossztól;

b) 50 m vízfolyáshossztól vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki);

c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.

4. A tevékenység helye:

Pest Megye és Bács-Kiskun Megye egy részért érinti:

Alsónémedi Nagyközség, Bugyi Nagyközség, Csemő Község, Dabas Város, Dunaharaszti Város, Hernád Nagyközség, Kecskemét Megyei Jogú Város, Lajosmizse Város, Mikebuda Község, Nagykörös Város, Ócsa Város, Örkény Város, Pusztavacs Község, Taksony Nagyközség közigazgatási területének egy részére terjed ki.

Az érintett ingatlanok felsorolását a T MELLÉKLET tartalmazza.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

5. A tevékenység hatásterülete:

A LÉTESÍTÉSI FÁZISBAN:

	Levegőterhelés	*Lakott területi zajterhelés*
Fásszárú növényzetirtás	42,5 m	795 m
Iszapkazetták kialakítása	147,5 m	525 m
Vízkormányzó műtárgy építése és a korábbi bontása	146 m	544 m
Új csatorna építése	146 m	...
Nyomóvezeték építése	146 m	525 m
Nyomóvezeték építése	150,5 m	...
Kisebb csatornák rekonstrukciója	146 m	...

Szállítási zaj tekintetében a vizsgált közutak jelenlegi forgalomterheléséhez viszonyítva a szállítási többlet nem okoz számottevő terhelésnövekedést – hatásterület kijelölése sem szükséges.

AZ ÜZEMELÉSI FÁZISBAN:

A levegőterhelés kizárólag az esetenként szükséges fenntartási, karbantartási munkákhoz köthető, a normál üzemmenet érdemi levegőterheléssel nem jár.

A zaj szempontjából vizsgált hatásterület az éjjeli üzemelési időszakra vonatkozóan nagyobb kiterjedésű, határa a gazdasági területek esetében a 40 dB a lakóterületek esetében a 30 dB által kijelölt vonal mentén húzódik.

II.
A PEST MEGYE TERÜLETÉT ÉRINTŐ KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Táj- és természetvédelem:

1.1. A kivitelezés és üzemeltetés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei, valamint Natura 2000 jelölő fajok egyedei nem károsodhatnak.

1.2. A mederkotrási munkálatokat az érintett víztestben potenciálisan előforduló védett hal, kétéltű- és hüllőfajok szaporodási és telelési időszakán kívülre, július 15. és október 31. közötti időszakra szükséges ütemezni.

1.3. A vízinövényzet eltávolításával járó munkálatokat a halak szaporodási időszakán kívül, azaz június 15. és február 15. között lehet elvégezni.

1.4. A tervezett beavatkozások megvalósítása során törekedni kell a nádasok minél kisebb arányú érintettségére, a szükségesen túl a nádasok bolygatását kerülni kell.

1.5. A fokozottan védett vidra (Lutra lutra) által szaporodóhelyként is használt területeken bármilyen jellegű kivitelezést július 1. – február 28. közötti időszakban lehet elvégezni.

1.6. A munkálatokat a védett és Natura 2000 területeken kizárólag napkeltétől, napnyugtáig lehet végezni.

1.7. A fakivágási és növényzetirtási munkálatok a tervezési területen esetlegesen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon (március 15. és

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

szeptember 1. között) kívül, valamint azokon az idős faegyedeken, amelyeken odú, korhadás vagy ágtörés következtében keletkezett üreg található, a fakivágási munkálatok a denevérfajok telelési időszakának megkezdése előtt, augusztus 31. és október 31. között végezhető. Az ettől eltérő időpontban történő fakivágási és növényzetirtási tevékenység a védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) történt előzetes egyeztetés alapján lehetséges.

1.8. A skarlátbogár és más védett fajok (diófacincér, pézsmacincér, kis szarvasbogár, kis színjátszólepke stb.) védelme érdekében a fontos élőhelynek minősülő idősebb fűz és nyár egyedeket, főleg azok csoportosulásait a legkisebb mértékben szabad eltávolítani. Az építést közvetlenül akadályozó nagyobb holtfákat (10-15 cm átmerőnél vastagabbakat) a megkímélt fák vagy facsoportok alá át kell helyezni.

1.9. A kivitelezési munkálatok idejére természetvédelmi szakértő jelenléte szükséges, aki a munkálatokkal érintett területeken előforduló védett növény-és állatfajok védelme érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket és a felmerülő természetvédelmi kérdések esetén kapcsolatot tart az Igazgatóság szakembereivel.

1.10. A munkálatok megkezdését, illetve a természetvédelmi szakfelügyeletért felelős személy nevét és elérhetőségét, a munkálatok megkezdése előtt legalább 15 nappal be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak, illetve természetvédelmi kezelésért felelős Igazgatóságnak.

1.11. A Duna–Tisza-csatorna bal partján elhelyezkedő nádas–cserjés–fás társulás-komplex érintetlensége érdekében a partról végzett kotrási munkálatokat a jobb part felől szükséges elvégezni a teljes hosszon, a kotrás a bal partot az alábbi sarokpont koordinátákkal lehatárolt területen, továbbá az attól északra, az RSD főmedre felé eső részén nem érintheti.

EOV koordináták: X:651889, Y:223398; X:652026, Y:223361; X:651977, Y:223189; X:651805, Y:222966; X: 651766, Y:222875; X:651782, Y:223136; X:651889, Y:223398.

1.12. Az érintett védett növényfajok állományait elsődlegesen helyben megőrzéssel, jól látható módon való lekerítéssel szükséges megőrizni. Amennyiben ez nem megoldható az érintett állományt át kell telepíteni.

1.13. A természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok közül a lápi csalán (Urtica kioviensis), tőzegpáfrány (Thelyptheris palustris), békaliliom (Hottonia palustris) egyedeit a kíméleti területeken kívül a kotrás előtt ki kell szedni, és már kikotort szakasz szélébe kell visszahelyezni, a sulyom (Trapa natans) esetében kisebb csoportokat meg kell tartani.

1.14. A kivitelezés megkezdése előtt a megbízott természetvédelmi szakértő jelenlétében felmérést kell végezni a munkálatokkal érintett területen előforduló védett növény-és állatfajok tekintetében. A védett növény áttelepítéséhez tervdokumentációt szükséges készíteni, amely tartalmát a természetvédelmi engedélyezések előtt az illetékes nemzeti park igazgatósággal le kell egyeztetni.

Az áttelepítési tervnek tartalmaznia kell az áttelepítés helyét, módszerét, az áttelepített faj egyedszámát, betelepítés helyszínének élőhelyi jellemzését, monitoring javaslatot, térképi bemutatást az áttelepítés és betelepítés helyszínéről. A betelepítés helyszínét EOV sarokponti koordinátákkal szükséges megadni, amennyiben ugyanazon ingatlanon kerül kijelölésre, mint ahonnan a begyűjtést is végzik.

1.15. A védett növényfajok áttelepítéséhez *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42 § (3) bekezdés alapján a természetvédelmi hatóság külön engedélye szükséges.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

1.16. A munkálatok megkezdése előtt 12 kíméleti területet kell kialakítani, azokat a kivitelezés nem érintheti. Ezeket a területeket a kivitelezés megkezdésekor a terepen ki kell mérni, illetve jól látható módon meg kell jelölni. A területek sarokpontjai sarokpontjai az alábbiak:

1	651889,223398; 652026,223361; 651977,223189; 651805,222966; 651766,222875; 651782,223136; 651889,2234
2	654510,219141; 654523,219149; 654589,219075; 654580,219068; 654510,219141
3	654849,217964; 655261,218315; 656806,216670; 656764,216634; 656257,217179; 656211,217166; 656041,217357; 655814,217143; 655665,217283; 655625,217247; 654849,217964
4	655687,217885; 655712,217904; 655880,217713; 655864,217701; 655687,217885
5	656464,217070; 656491,217043; 656482,217036; 656274,217259; 656298,217270; 656448,217105; 656464,2171
6	658769,215041; 658786,215055; 659334,214634; 659313,214628; 658769,215041
7	659799,214266; 659809,214278; 659864,214239; 659853,214227; 659799,214266
8	661151,213254; 661194,213303; 661559,213029; 661832,212748; 661911,212644; 661870,212613; 661733,212772; 661579,212916; 661151,213254
9	661576,212812; 661599,212812; 661835,212572; 662077,212290; 662050,212265; 661970,212373; 661576,2128
10	663616,210241; 663642,210263; 664419,209246; 664381,209237; 663616,210241
11	664642,209087; 664771,209158; 664940,208883; 664888,208768; 664642,209087
12	666286,207608; 666372,207641; 666914,207171; 666863,207028; 666830,206982; 666474,207275; 666385,207166; 666058,207468; 666286,207608

1.17. A nyomóvezeték nyomvonalának gyepeket érintő szakaszán nyomóvezeték-fektetés által igénybevett terület legfeljebb 12 m lehet, azon kívül sem gépmozgás, sem deponálás nem megengedhető. Ezen a szakaszon szükséges továbbá a munkaterület ideiglenes kerítéssel történő lehatárolása a véletlen károkozások elkerülése végett.

1.18. A Pusztavacs 0193/27 hrsz.-ú ingatlanon található 4,6 méter mellmagassági átmérőjű kocsányos tölgy egyedet a munkálatok nem érinthetik (EOV: 685313,199205).

1.19. Az egyenesszárnyúak és lepkék védelme érdekében a nyomóvezeték a dabasi gyepterületeken lévő szakaszán (a Natura 2000 területen, a Sári vízkivételi mű és a Dabas–Tatárszentgyörgy közút közötti szakaszon) a növényzet és a talajfelszín bolygatásával járó munkálatokat legkorábban július első felében lehet elkezdeni, vagy június végén–július elején kaszálást szükséges végezni , melyről az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.

1.20. A többlet földanyag elhelyezéséből, időleges depózásából, szétterítéséből az értékes élőhely foltokat és védett növényfajok állományainak lelőhelyeit ki kell hagyni.

1.21. A nyomóvezeték kivitelezés során április–július időszakban a homokfalakba (pl. árok fala) a madarak fészkelését riasztással vagy lefedéssel meg kell akadályozni, vagy – megtelepedés esetén – a munkálatok felfüggesztésével lehetőséget kell adni az esetleges fészekaljak kirepülésére.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

1.22. Amennyiben a kotrás következtében a bolygatott víztestben az Európai Unió számára veszélyt jelentő inváziós vízinövény fajok szaporodnak el, úgy irtásukat haladéktalanul meg kell kezdeni, terjedésüket meg kell akadályozni.

1.23. A kivitelezés által bolygatott területeket a lehető legrövidebb idő alatt helyre kell állítani.

1.24. A bolygatott területeket gyepi és erdei élőhelyeken legalább gyommentesítő kaszálással kell karbantartani, ideértve a földutakat és azok gyepes mezsgyéjét is. A gyommentesítő kaszálást legalább 3 évig, szükség szerint évente többször megismételve, a Natura 2000 területen az Igazgatósággal egyeztetett módon szükséges végezni.

1.25. Az inváziós fajok terjedését a bolygatott sávban monitorozni kell, szükség esetén visszaszorításukra megfelelő speciális gyomírtószeres kezelést kell kidolgozni és megvalósítani különösen az Európai Unió számára veszélyt jelentő inváziós fajok (közönséges selyemkóró (Asclepias syriaca), mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima)) terjedése esetén.

1.26. A nyomvonal és minden bolygatott felszínen az inváziós- és termőhely-idegen növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról mechanikus védekezéssel kell gondoskodni.

1.27. A bolygatott védett, illetve Natura 2000 területek visszagyepesítését a környező területekről származó széna ráhordással kell elvégezni, idegen magkeverék nem használható fel. A további gyomosodást megelőző kezelést szükség esetén szárzúzással, kaszálással cserje visszaszorítással kell elvégezni, alapvetően a madarak fészkelési időszakán kívülre [július 1. (vérfüves területeken szeptember 15.) és március 1. között] szükséges időzíteni.

1.28. A mélyfekvésű területeken tervezett munkálatokat olyan időszakban szükséges végezni, amikor a terület nem áll vízborítás alatt.

1.29. Védett természeti területen és Natura 2000 területen új organizációs utakat, depóniákat, anyagnyerő helyeket létesíteni, továbbá a kikotort anyagot felhalmozni, széteríteni nem lehet. Amennyiben a munkálatok során ezek kialakítása mégis szükségessé válik, azt az Igazgatóság szakembereivel minden esetben egyeztetni szükséges.

1.30. A munkavégzés során az ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott állatokat – fokozottan figyelve a védett hüllőkre, kétéltűekre és kisemlősökre – naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.

1.31. A munkát végző gépeket olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy elkerülhető legyen a meghibásodás, és az abból eredő olajszivárgás. Amennyiben mégis olajszivárgás történne, a gépkezelő köteles a szennyezett talajt haladéktalanul eltávolítani a védett természeti és Natura 2000 területről és köteles a szennyeződés tényét a természetvédelmi kezelőnek haladéktalanul bejelenteni.

1.32. A védett természeti és Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető műszaki javítások (pl. olajcsere, hidraulika csőcsere, stb.) védett természeti területen nem végezhetőek.

1.33. Gyepterületek nem szolgálhatnak gépek tárolási helyszínéül.

1.34. A nyomóvezetékből az Igazgatósággal egyeztetve vízkivételi helyeket kell kialakítani a Dabas – EOV X: 669324, Y:204160 és Örkény – EOV X: 681400, Y: 199019 EOV koordinátákkal megjelölt pontok környezetében.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

2. A földtani közeg védelme:

2.1. Amennyiben a zagytározókban és zagyterekben lévő konszolidálódott mederanyag tározóból történő kitermelése és mezőgazdasági vagy hulladéklerakó rekultivációs hasznosítási módon kívüli feltöltési célra történő felhasználása tervezett, akkor az iszapot az MSZE-21420-17:2014 szabvány szerint szükséges mintázni, és az alábbi szennyezőanyag komponensekre kell vizsgálni:

- Összes alifás szénhidrogén;
- Policiklikus aromás szénhidrogének összesen;
- Fémek és félfémek: arzén, bárium, higany, cink, kadmium.

Mezőgazdasági területeken és hulladéklerakón kívül, rekultivációs, feltöltési célra a zagytározókból, zagyterekből kitermelt konszolidálódott iszapot felhasználni csak *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] foglalt (B) szennyezettségi határértékek alatti szennyezőanyag tartalom esetén lehetséges.

2.2. A zagytározók és zagyterek elhelyezkedéséről, kialakításáról, mederanyag tartalmáról, illetve rekultivációjuk módjáról, az azokból kitermelt iszapok vizsgálati eredményeiről és kihelyezésük módjáról **éves jelentést kell összeállítani** és azt a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Benyújtási határidő: a tárgyévet követő év március 1.

2.3. A tervezett beavatkozás megvalósítása során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak.

2.4. A tervezett beavatkozás megvalósítása során a tereprendezésekhez használt munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.

2.5. A tervezett beavatkozás megvalósítása során a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a felszínre kijutott szennyező anyagok terjedését megakadályozó, illetve a felitatásra alkalmas anyagoknak.

3. Hulladékgazdálkodás:

3.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

3.2. A kivitelezés során keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.

3.3. **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel.** A felhasznált anyag eredetét igazoló

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.

3.4. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

3.5. A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.

3.6. A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ"-lapokat) be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

3.7. A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.

3.8. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

3.9. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

4. Zaj- és rezgésvédelem:

4.1. A zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak a határérték alól felmentést engedélyező végleges határozat birtokában végezhetők. Az építési tevékenység megkezdése előtt a zajterhelési határértékek alóli felmentést a Környezetvédelmi Hatóságnál a generálkivitelezőnek kell kezdeményezni *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával.

4.2. A védendő épületek zajvédelme érdekében a Dabas-Sári szivattyútelep és a hernádi nyomásfokozó esetében a szivattyúkat befogadó épületnek/műtárgynak legalább 15 dB zajcsökkentést kell biztosítania. A Dunaharasztira tervezett nagyműtárgy szivattyúit úgy kell megválasztani. hogy azok zajkibocsátása a kívánt teljesítmény mellett a lehető legalacsonyabb legyen.

4.3. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a tárgyi fejlesztés üzemi berendezéseinek működéséből származó zaj, a környezetében lévő védendő épületek homlokzatai előtt 2 méterre teljesíti-e *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. pontja szerinti határértékeket.

Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon, azonosítható módon jelölni kell azt és a hatásterületen található zajtól védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A méréseket és a szakvéleményt *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (3) bekezdésének és 4. számú mellékletének figyelembevételével, továbbá a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni és a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

Határidő: a berendezések üzembe helyezését követő 60 nap.

5. Levegővédelem:

5.1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.

5.2. Az építési anyagok szállítását a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

5.3. Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

5.4. A por emisszió csökkentése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges, locsolását biztosítani kell.

6. Környezetet- és település-egészségügy:

6.1. A létesítés során az ivóvízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően – közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyeztetve – kockázatos anyag, szennyeződés kerüljön a talajra, felszíni vagy felszín alatti vizekbe.

6.2. A határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni szükséges.

6.3. Kerülni kell a fokozott zajterhelést okozó munkagépek használatát.

6.4. Lakossági panasz esetén szervezési és műszaki módszerekkel minimálisra kell csökkenteni a lakók zavarását.

7. A kulturális örökség védelme:

7.1. Környezethasználó készíttessen a tervezett projekt régészeti örökségre gyakorolt hatását elemző Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD).

7.2. Környezethasználó a tárgyi beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – ERD I. fázis dokumentációját (amennyiben az igénybevett ingatlanok rendelkezési joga az eljáráskor még nem áll rendelkezésre) nyújtsa be a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) tárgyi létesítmény vízügyi engedélyezési eljárásának mellékleteként.

7.3. A feltárási projekttervet is magába foglaló ERD II. fázisát a kivitelezést megelőzően el kell készíttetni. A feltárási projekttervben foglalt régészeti szakfeladatok a kivitelezés során a régészeti örökség védelme érdekében betartandók.

7.4. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; a továbbiakban: MNM) jogosult. Környezethasználónak az MNM-mel az ERD elkészíttetésére vonatkozó szerződést kell kötnie.

8. A termőföld mennyiségi védelme:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

8.1. A tervezett beruházások létesítési engedélyezési eljárásaiban, a nyomóvezeték nyomvonalának kijelölése során, lehetőség szerint a települési átlagnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétel történjen.

8.2. A létesítmények további tervezése során az ingatlan-nyilvántartás közhiteles és nyilvános települési törzskönyv aktuális adatait kell felhasználni és figyelemmel kell arra, hogy a vizsgált földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

8.3. A létesítés során az igénybe venni kívánt mezőgazdasági területek végleges, illetve a felvonulási útvonalak, raktározási területek időleges művelés alóli kivonásához szükséges termőföld-igénybevételt az ingatlanügyi hatóságnál előzetesen engedélyeztetni kell.

9. A termőföld minőségi védelme:

9.1. A beruházás megkezdése előtt az újonnan érintett, mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek vonatkozásában kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál a végleges más célú hasznosítást.

9.2. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során *a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól* szóló 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. melléklet 2.4.1. pontja szerinti, a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv, valamint a 2.4.2 pontja alapján humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása szükséges.

9.3. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.

9.4. A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg vastagságára és mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.

9.5. Az időleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárásban az 500 fm-t vagy 400 m^2-t meghaladó termőföld igénybevétel esetén a kérelemnek – a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt megalapozó – talajvédelmi tervet kell tartalmaznia. Ennek elbírálása a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) hatáskörébe esik.

9.6. A kotrási iszap termőföldön való elhelyezését *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához.

9.7. A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

9.8. Amennyiben a bontási-építési, mederkotrási munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek Környezethasználót tájékoztatni kell.

9.9. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezés elkerülése végett a terület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

10. Az erdők védelme:

10.1. A beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának Erdőfelügyeleti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az erdők ideiglenes vagy végleges igénybevételére jogosító engedélyt.

10.2. Az érintett erdőterületeken a beruházást, a fakitermelést csak ezen engedély birtokában lehet megkezdeni.

10.3. Az igénybevétellel érintett erdőterületek új hasznosítási/övezeti besorolását át kell vezettetni az érintett települési rendezési tervekben is. Az erdőterületek igénybevétele csak abban az esetben engedélyezhető, ha a beruházás közcélú voltát igazolják, amelyhez az érintett településrendezési tervek módosítása szükséges.

II.
A BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETÉT ÉRINTŐ KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság Kecskemét Megyei Jogú Város és Lajosmizse Város közigazgatási területére vonatkozóan, BK/KTF/00711-2/2022 számon az alábbi előírásokat tette:

1. Természetvédelem:

1.1. Védett növényfaj áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

1.2. Az érintett védett növényfajok állományait elsődlegesen helyben megőrzéssel, jól látható módon való lekerítéssel szükséges megőrizni. Amennyiben ez nem megoldható az érintett állományt át kell telepíteni.

1.3. A védett növény áttelepítéséhez tervdokumentációt szükséges készíteni, amely tartalmát a természetvédelmi engedélyezések előtt az illetékes nemzeti park igazgatósággal le kell egyeztetni. Az áttelepítési tervnek tartalmaznia kell az áttelepítés helyét, módszerét, az áttelepített faj egyedszámát, betelepítés helyszínének élőhelyi jellemzését, monitoring javaslatot, térképi bemutatást az áttelepítés és betelepítés helyszínéről. A betelepítés helyszínét EOV sarokponti koordinátákkal szükséges megadni, amennyiben ugyanazon ingatlanon kerül kijelölésre, mint ahonnan a begyűjtést is végzik.

1.4. A beruházással érintett fokozottan védett ürge állományának áttelepítéséről gondoskodni szükséges. A fokozottan védett ürge áttelepítéséhez az országos természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

1.5. A tervezett munkálatokat a vadon élő élővilág, a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A beruházás során védett, fokozottan védett fajok nem károsodhatnak.

1.6. A fa- és cserjeirtási munkálatokat a madarak fészkelési időszakán kívül, azaz szeptember 1-től március 1-ig lehet elvégezni. A tevékenység megkezdését előzetesen be kell jelenteni a természetvédelmi hatóság részére.

1.7. A munkák megkezdéséről és ütemezéséről, továbbá a felvonulási területek, depóniaterületek kijelölésekor előzetesen egyeztetni kell a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

1.8. A kivitelezés idejére egy független természetvédelmi szakértői jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező biológus, vagy természetvédelmi mérnök végzettségű kapcsolattartó személy alkalmazása szükséges. A kapcsolattartó személy a terep előkészítési munkálatok előtt elkészíti a természetközeli élőhelyek, védett fajok aktuális előfordulásának térképi lehatárolását, ismerteti azt a kivitelezővel és részt vesz a kármegelőzésben. A kivitelező részéről részt vesz továbbá a természetvédelmi szakfelügyeletben is, így szükség esetén irányítja a védett fajok (növény, emlős stb.) mentési munkálatait, továbbá a védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai és az időjárási körülmények függvényében alapján dönt a munkálatok megkezdéséről, vagy leállításáról.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

2.2. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.

2.3. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

2.4. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

2.5. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.

2.6. A területfeltöltés – a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett – csak szennyeződésmentes feltöltő anyaggal történhet, ennek igazolására vonatkozó vizsgálati eredményeket meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.

2.7. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

3. Hulladékgazdálkodás:

3.1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

3.2. A létesítés és az üzemelés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: [illegible] Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

3.3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.

3.4. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait kell betartani. A Ht. 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

3.5. A hulladékgyűjtő-helyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásai szerint kell végezni.

3.6. A keletkezett hulladékokról *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [továbbiakban: 309/2014. Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján nyilvántartást kell vezetni, és a 10. § alapján adatszolgáltatást teljesíteni a rendelet előírásainak megfelelően.

3.7. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (közöttük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

4. Levegőtisztaság-védelem:

4.1. Az építési tevékenység előkészítése és folytatása során a diffúz kiporzást a lehető legkisebb mértéken kell tartani (depóniák, szállító járművek rakterének takarása).

4.2. Az építés során érintett területen közúti szállítási útvonalakat szükség esetén nedvesítéssel pormentesíteni kell.

4.3. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.

4.4. Az érintett szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell, a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése érdekében.

4.5. A kivitelezés során törekedni kell a legkisebb károsanyag kibocsátással járó gépek használatára és azok környezetkímélő üzemeltetésére.

4.6. A szállítójárművek és munkagépek üzemeltetését úgy kell megtervezni/megszervezni, hogy felesleges égéstermék kibocsátással járó üzemeltetés ne történjen.

4.7. A tevékenységet, szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni.

4.8. A dízelüzemű belső égésű motorok folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.

4.9. Klímavédelmi szempontból gondoskodni szükséges a csatorna nyomvonalának szakszerű fásításáról.

5. Zaj- és rezgésvédelem:

5.1. Az építési munkák során a védendő homlokzatoknál különös figyelemmel kell megszervezni, elvégezni a zajjal járó tevékenységet.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

5.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

6. Környezetet- és település-egészségügy:

6.1. Az építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítmények esetében nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű porterhelésével, amely légszennyezést okoz, illetve nem eredményezheti az egészségügyi határérték túllépését. Amennyiben az időjárási körülmények, szélviszonyok elősegítik a porképződést, a munkaterület locsolásával, nedvesítésével kell a kiporzást csökkenteni a védendő lakóépületek (tanyák) esetében.

6.2. A lakott területek közvetlen közelében megvalósítandó építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat (az építés ideje alatt a szállítási útvonalak lakott területeket érintő szakaszain indokolt esetben zajmérést kell végezni, melynek eredménye alapján kell meghatározni a védelmi intézkedéseket).

6.3. A projekt megvalósításának különböző helyszínein folyamatosan biztosítani kell a kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését és megfelelő gyakoriságú elszállítását, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

6.4. A veszélyeshulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

6.5. A nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

11. A kulturális örökség védelme:

11.1. Környezethasználó által készíttetett ERD-t a beruházás kivitelezését megelőzően 30 nappal jóváhagyásra be kell nyújtani a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához (a továbbiakban: BKk. Örökségvédelmi Hatóság).

12. A termőföld mennyiségi védelme:

12.1. A kialakításra kerülő víztározók, csatornák, árkok, műtárgyak valamint a működtetésüket biztosító megújuló energiaforrások berendezései által elfoglalt terület végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot a területileg illetékes Járási Hivataltól a munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni.

12.2. Az építési munkálatok során ideiglenes jelleggel elfoglalt területek (felvonulási területek, depóniák) időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot a területileg illetékes Járási Hivataltól a munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni.

12.3. A beruházás megvalósításához az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területet kell felhasználni, elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek igénybevételével.

12.4. A tervezett tevékenység, létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.

12.5. Amennyiben a beruházással érintett területeken földmérési jel található, azt az ingatlan tulajdonosa/használója köteles megóvni, esetleges megrongálódás, megsemmisülés esetén a tulajdonos/használó köteles azt az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

13. A termőföld minőségi védelme:

13.1. A beruházás a jelenleg mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában, annak a művelésből történő földhivatali időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.

13.2. A beruházás létesítési engedélyezése során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.

13.3. A tervezett beruházás/kivitelezés és későbbi üzemelés során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

13.4. A kitermelésre tervezett mederiszap termőföldön történő hasznosítása a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő engedélyeztetési/bejelentési eljárás lefolytatását követően lehetséges.

14. Az erdők védelme:

14.1. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az érintett erdők vonatkozásában *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezés lefolytatása szükséges.

Erre vonatkozóan Környezethasználónak külön eljárást kell kezdeményeznie a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (a továbbiakban: BKk. Erdészeti Hatóság) előtt, *az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól* szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet] 11 §, illetve *az Evt. végrehajtásáról* szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet [a továbbiakban: 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet] 54-55 § szerint eljárva.

14.2. A szükségessé váló fakitermelést előzetesen be kell jelenteni a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal az Evt. 41. §, a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. §, továbbá a 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 28. § előírásai szerint.

IV.
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A **vízügyi és vízvédelmi** szakhatósági hatáskörben eljáró, BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) 35000/1406-4/2022.ált. számon kijavított, 35000/1406-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a létesítéshez és működtetéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *A tárgyi projekt keretében tervezett vízjogi engedélyköteles létesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.*
2. *A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
3. *A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
4. *A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.

5. *A vízbázis védőterületen történő építési munkák során fokozott körültekintéssel kell eljárni. Az érintett vízbázis vízminőség megfigyelő kutakból vett vízminták adatait a kivitelezés és az üzemeltetés idején is rendszeresen értékelni kell az esetleges negatív hatások detektálása érdekében.*
6. *A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*
7. *Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolókat úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.*
8. *A vízpótló rendszer működtetésének biztosítása, illetve annak a fenntartása érdekében a vízpótlás során kiülepedő hordalék nagyobb része várhatóan a tározóban és a meglévő csatornákban, mély vonulatokban kiülepedhet. A vízminőség megóvását a vízkormányzással, illetve szükség esetén a feliszapolódás ellen vízminőség-javító fenntartási munkálatokkal szükséges biztosítani.*
9. *A vízpótlást úgy kell megoldani, hogy az új vízfelületek, csatornák eutrofizálódás kialakulása elkerülhető legyen.*
10. *A vízkivételi helyszíneken a vízminőséget rendszeresen ellenőrizni kell, illetve különösen fontos a Duna–Tisza-csatorna (a továbbiakban: DTCs) és a Mikebudai tározó vízminőségének monitorozása a területre engedés előtt, hogy a vízpótlás megfelelő minőségű vizekből történhessen. A nagyobb vízkivételi mennyiség miatt a Ráckevei (Soroksári)-Duna (a továbbiakban: RSD) állapota nem sérülhet.*
11. *A megépült vízpótló rendszerből a vízkivételeket dokumentálni kell, az illegális vízkivételeket beazonosítást követően meg kell szüntetni.*

A **földtani és ásványvagyon-védelmi** szempontok érvényesítése tekintetében a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/2191-2/2022 számú szakhatósági állásfoglalásában a létesítéshez és működtetéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

12. *A tervezett építési munkákat az alábbiakban felsorolt, érintett Bányavállalkozókkal egyeztetni kell.*
    - *Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.) – „Dunaharaszti IV. – kavics, homok"*
    - *Lavinamix Építőipari Kft. (2051 Biatorbágy, Sasbérc utca 1.) – „Ócsa II. – kavics, homok" és „Ócsa IV. – homok, kavics"*
    - *Szabó Eszter Klára (6050 Lajosmizse, Alsólajos 172.) – „Lajosmizse I. – homok".*

V.
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély időbeli hatálya 2040. május 31. napjáig tart.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá Környezethasználó személyének változását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
7. Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, földtani közeg, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

VI.
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
   - korlátozhatja,
   - felfüggesztheti,
   - megtilthatja, vagy
   - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;

   és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint Környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi Környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § – 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás vonatkozásában releváns 750000 Ft, igazgatási szolgáltatási díjat Környezethasználó megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található *https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client*.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó meghatalmazottja – a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.; Cg.: 15-09-070444; a továbbiakban: Tervező) – EPAPIR-20211222-2968 számon a Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása: Északi regionális 3/a célterület vízutánpótlására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kérelemben foglaltak, valamint a vízügyi- és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 127. pontjának mindhárom küszöbértéke, feltétele is teljesül:

a) mind a DTCs medrét érintő beavatkozások, mind az újonnan tervezett csatornák hossza meghaladja az 1 km hosszúságot;
b) Csemő Község külterületén a csatornaépítési munkálatok érintik a vízbázis hidrogeológiai A és B védőterületét;
c) a munkálatok több helyen érintenek védett és Natura 2000 területeket is.

A kérelemben Tervező a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást lefolytatását kérte, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások származhatnak – ami az 5. számú mellékletben foglalt szempontok alapján helytálló.

A fentiek alapján 2021. december 23. napján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A kérelemben foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti jegyzők részére.

A tervezett tevékenységek Alsónémedi Nagyközség, Bugyi Nagyközség, Csemő Község, Dabas Város, Dunaharaszti Város, Hernád Nagyközség, Kecskemét Megyei Jogú Város, Lajosmizse Város, Mikebuda Község, Nagykőrös Város, Ócsa Város, Örkény Város, Pusztavacs Község és Taksony Nagyközség közigazgatási területét érinti.

A fentiek szerinti közlemény kifüggesztése vonatkozásában a megkeresett jegyzők közül az alábbiak küldtek tájékoztatást:

Bugyi Nagyközség Jegyzője	BPH/380-3/2022
Csemő Község Jegyzője	IK/87-3/2022.
Dabas Város Jegyzője	HIV/825-2/2022.
Dunaharaszti Város Jegyzője	1070-3/2022
Hernád Nagyközség Jegyzője	137-3/2022.
Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője	25-44/2022.
Mikebuda Község Jegyzője	02-40-3/2022.
Nagykőrös Város Jegyzője	NK/1195-3/2022.
Ócsa Város Jegyzője	E/PE/134565/2022
Pusztavacs Község Jegyzője	E/PE/013468/2022 számon.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti települések önkormányzatát, mint ügyfeleket** PE-06/KTF/01171-2/2022 számon kereste meg, hogy a kérelem és mellékletei tekintetében nyilatkozatot tegyen. A megkeresett önkormányzatok közül Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata élt ezen jogával.

Kecskemét Megyei Jogú Város Alpolgármestere 3000-3/2022 számon küldte meg véleményét:

„ (...) A Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása program 1. ütemében tervezett 3/a célterület Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területét kismértékben érinti.
A dokumentumban megfogalmazott célokkal Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata messzemenően egyetért és azonosul, különösen

- *a Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javításával, helyreállításával, amely lehetőséget biztosít az ökológiai és mezőgazdasági célú vízpótlásra;*
- *Kecskemét számára kiemelkedően fontos a térség vízpótlásának biztosítása és ökológiai állapotának javítása, ezért támogatja mind a jelen projekt, mind pedig a jövőben tervezett hasonló beavatkozások megvalósítását. (...)*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Kecskemét közigazgatási területe a területrendezési tervekben is klímaváltozással fokozottan kitett terület, mindez megerősíti az önkormányzat alábbi véleményt a jövőbeni feladatokról, melyekben a település egyedül hatékonyan nem tud eredményt elérni, ehhez nagyobb léptékű térségi, országos szintű beavatkozások szükségesek:

A táj és a település negatív irányú vízháztartási folyamatai kritikusan felgyorsultak, ezért az elmúlt évtizedek elgondolásai, koncepciói és tervei szintjéről halaszthatatlanul sürgetővé vált a továbblépés a vízvisszatartás és vízpótlás megvalósítására és üzemeltetésére. (...)"

A nyilatkozat további részében olyan, a klímaváltozás hatásait kompenzáló rendszerrel kapcsolatos gondolatokat fogalmaz meg, mely túlmutat jelen engedélyezési eljáráson – bár ennek vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság szükségesnek látja rögzíteni, hogy a Dokumentáció bevezetése bemutatja a komplex Duna–Tisza-közi vízutánpótlásra tervezett teljes rendszert.

Az üggyel kapcsolatban, az érintett nyilvánosság részéről további kérdés, észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdése szerint tájékoztatást adott arról, hogy a 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás – *a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről* szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján, *a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről* szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5. §-ában és *a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-ában foglaltakra tekintettel – az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül megtartásra. A személyes megjelenés nélkül megtartott közmeghallgatás során az érintett nyilvánosság észrevételeit és kérdéseit 2022. február 28. napjáig írásban küldhette meg a Környezetvédelmi Hatóság részére, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételek – szakhatóságok bevonásával történő – érdemi vizsgálata céljából.

A közmeghallgatás során észrevétel, kérdés a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

*

A tervezett tevékenységek nagyfokú komplexitására való tekintettel több ízben vált szükségessé a tényállás tisztázása céljából további adatok, vizsgálatok benyújtása.

Első ízben örökségvédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi szempontból, valamint a földtani közeg terhelésének megítélése vonatkozásában szükséges adatok bekérésére kerül sor a PE-06/KTF/01171-50/2022 számú végzésben. Tervező a felhívásra határidőben benyújtotta az EPAPIR-20220316-17005 számú iratot.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy abban a döntéshez szükséges összes információ hulladékgazdálkodási, valamint zajvédelmi szempontból továbbra sem áll rendelkezésre, ezért ezeket PE-06/KTF/01171-75/2022 számú végzésében kérte pótolni, mely felhívásnak EPAPIR-20220407-1807 számon Tervező eleget tett.

A további vizsgálat során megállapításra került, hogy az eredeti kérelemhez mellékelt dokumentáció, valamint az EPAPIR-20220316-17005 számú kiegészítés – a tervezett beavatkozások során létrejövő mederanyag iszapkazettákban való konszolidációját követő hasznosítási módjára vonatkozóan – eltérő

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

megoldást mutat be. Ezért a PE-06/KTF/01171-78/2022 számú végzésben a Környezetvédelmi Hatóság nyilatkozattételre szólította fel Tervezőt, hogy mely műszaki megoldás elbírálását kéri.

EPAPIR-20220413-12869 számon a fenti felhívásnak Környezethasználó határidőben eleget tett: nyilatkozott, miszerint az EPAPIR-20220316-17005 számú irat mellékleteként benyújtott koncepcióval kívánja tovább folytatni a tervezést.

Az EPAPIR-20220316-17005 számú kiegészítés vonatkozásában vízügyi és vízvédelmi szempontból módosítás történt, ezért PE-06/KTF/01171-83/2022 számon a Környezetvédelmi Hatóság ismét megkereste az érintett szakhatóságot, korábban megadott állásfoglalásának fenntartása, illetve esetleges módosítása tekintetében.

*

A Környezetvédelmi Hatóság megkereste *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázatban szereplő, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-9/2022 számon megkereste a területileg illetékes elsőfokú vízügyi és vízvédelmi hatóságokat:

- a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/354-5/2022.ált. számon az ügyet a BM OKF-hez tette át, tekintettel illetékességének hiányára;
- a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 35300/642-1/2022.ált. számon az ügyet a BM OKF-hez tette át, tekintettel illetékességének hiányára.

A BM OKF illetékességét az ügyben az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése állapítja meg, miszerint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel az országos vízügyi- és az országos vízvédelmi hatóság jár el szakhatóságként.

Fentiek értelmében az ügyben a BM OKF adott szakhatósági állásfoglalást 35000/1406-3/2022.ált. számon, melyet a későbbiekben néhány elírás vonatkozásában 35000/1406-4/2022.ált. számon kijavított. BM OKF **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági** állásfoglalását az alábbiakkal indokolta meg:

» (...) A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Ktv., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet), valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: dokumentáció) átadása a Kormányhivatal által üzemeltetett elektronikus letöltési címen keresztül valósult meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a BM OKF részére rendelkezésére bocsátott „A Duna-Tisza közi Homokhátság 3/a célterületén a vízgazdálkodás fejlesztésének környezeti hatástanulmánya" című dokumentum vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakítottam ki, figyelemmel az alábbiakban részletezésre kerülő,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

- *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1.§ (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint*
- *a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakra, továbbá tekintettel*
- *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki,*

Vizsgáltam az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, ezen szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a Kvt. alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárultam a környezetvédelmi engedély kiadásához és a meghatároztam a tárgyi ügyhöz kötődő egyedi előírásokat.

I. A vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások szakmai indokolása

ad.1./ Vízjogi engedély beszerzése szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) is. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást törvény szabályozza.

ad.2./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatok a munkaterületen nem végezhetők, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterültről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálca alkalmazásával.

ad.3./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint előre kijelölt ellenőrzött területen történjen, így fokozottan figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó esetleges szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, a szennyezés okozását.

ad.4./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint azonnali környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.5./ A vízbázis védőterületén történő építési munkálatok során a kiemelt figyelem ráfordításával a munkagépek gondosan elvégzett karbantartásával minimalizálható a havária helyzetek kialakulása. A vízminőség megfigyelő kutakból vett vízminták adatainak rendszeres kiértékelésével (a kivitelezés és az üzemeltetés idején is) biztosítható az esetleges negatív hatások észlelése.

ad.6./ A fentiek szerint azonnal megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

ad.7./ A keletkező veszélyes hulladékokat, üzemanyag és kenőanyag tároló helyeket úgy kell kialakítani, hogy annak alkalmazásával a környezetbe károsító anyag nem juthat ki, így a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

ad.8./ Az üzemeltetés során a vízminőség állapotának romlását meg kell akadályozni a helyes üzemrend megválasztásával, a vízkormányzással és vízminőség-javító fenntartási munkálatok alkalmazásával.

ad.9./ Az üzemeltetés során a vízminőség állapotának romlás elkerülése érdekében a vízpótlást úgy kell megoldani, hogy az új vízfelületek, csatornák eutrofizálódás kialakulása elkerülhető legyen.

ad.10./ A DTCs és a Mikebudai tározó vízminőségének monitorozása kiemelt fontosságú, ezért a vízkivételi helyszíneken a vízminőséget rendszeresen ellenőrizni kell, hogy a vízpótlás megfelelő minőségű vizekből történhessen.

ad.11./ A vízpótló rendszerbe bejuttatott vizek mennyiségi mérésével, a vízpótló rendszer vízmérleg adatainak dokumentálásával és helyes üzemrendjének megválasztásával biztosítható a hosszútávon is fenntartható optimális üzemeltetés.

Felhívom a figyelmet a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, mely alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

II. Megállapítások részletezése a benyújtott dokumentáció alapján

*A „KEHOP 1.3.0 – 15-2021-00024" azonosítószámú „A Duna-Tisza közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása" című projektre tekintettel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alkalmazandó, mely szerint: „a Kormány [.....] **a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén**, [....] az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot [a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdése] jelöli ki".*

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol."

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e."

Kvt. 66/A. § (1) bekezdése szerint a környezethasználattal járó tevékenység, jelen esetben környezetvédelmi engedélyezésére irányuló, környezetvédelmi hatásvizsgálat elbírálására irányuló hatósági eljárásban a vízvédelmi szempontok érvényesülését, az adott ügyben szakhatósági közreműködés keretében kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a.) pontja alapján a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére vonatkoznak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b.) pontja szabályozza az engedélyezési eljárás során, jelen esetben szakhatósági szempontból előírható vízgazdálkodási és vízvédelmi feltételeket,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

továbbá az ellenőrzés tárgyát képező paraméterek típusát és az ellenőrzés időtartamát a tevékenység jellegéhez, helyéhez és volumenéhez, valamint a környezetre gyakorolt hatások mértékékéhez igazodva. A fentieken túl olyan ellenőrzési eljárások is előírhatók, amelyek végzésére a környezethasználó az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó jogszabályok alapján kötelezett.

III/1. A benyújtott dokumentáció alapján vízgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A „KEHOP 1.3.0 – 15-2021-00024" azonosítószámú „A Duna-Tisza közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása" című projekt keretein belül a Homokhátság 3/a célterületén a benyújtott dokumentáció szerint tározók kialakítása, új csatornák létesítése, meglévő csatornák rekonstrukciója, műtárgyak építése és bontása, valamint nyomóvezetékek és a hozzájuk kapcsolódó létesítmények létesítése szükséges a kitűzött végcél, azaz, a terület vízellátottságának javítása és a vízhiány csökkentésének elérése érdekében.

A fentieknek megfelelően dokumentációban bemutatott tervezett fejlesztés a vízgazdálkodási infrastruktúra elemeinek kiépítését, annak fejlesztését és alakítását tartalmazza, a ***tervezett tevékenység összességében az alábbi:***

A./ Duna–Tisza-csatorna rekonstrukciója

A terület fő vízellátását az RSD-ből induló DTCs biztosítja. A DTCs medre jelenleg erősen benőtt, feliszapolódott, melynek következtében vízszállító képessége csökkent. A vízszállító képesség növelésének érdekében az egész csatorna mentén hidromechanizációs mederkotrás végrehajtása szükséges. A DTCs esetében a hidromechanizációs kotrás során kitermelt iszap fogadására alkalmas iszapkazetták létesítése szükséges, melyek jelentős földmunkával járnak.

B./ Nyomóvezeték építése a DTCs és a Mikebudai tározó között

A DTCs által Dabasig eljutatott vizeket szivattyús vízkivétel segítségével 2 db DN1200 HOBAS nyomóvezetéken 34600 m-en keresztül juttatják el a hátság gerincére, ahol egy kiegyenlítő tározó segítségével a Hátsági vízszétosztó rendszerbe tervezik bevezetni.

C./ Hátsági csatornák és kiegyenlítő tározó építése

A rekonstrukció és a csatorna kialakítás során a kívánt mederszelvény kialakítását követően a mederből kitermelt anyagot a csatorna mentén helyezik el, majd deponálják.

A hátsági csatornák estében várhatóan extrém magas szivárgási veszteségekkel kell számolni, ezért ezeket a csatornákat szivárgáscsökkentő védelemmel szükséges ellátni (pl.: bentonitos lemez), melynek szivárgási együtthatója 3x10-11 m/s, ami majdnem tökéletes vízzárást biztosít, így a csatornákból az elszivárgó víz mennyisége minimális. A fentieken túl 5 db összekötő csatorna építését tervezik a szükséges vízkormányzási műtárgyakkal együtt.

A dokumentáció szerint Dabas-Sári vízkivételi telep létesül 2,5 m^3/s vízáteresztő kapacitással, továbbá nyomásfokozó telep létesül Hernád település térségében.

A DTCs estében a várható üzemrend igazodik az RSD és a Duna-völgyi főcsatorna üzemrendjéhez. A szivattyús üzemelés üzemrendje a hátsági csatornák vízigényeinek függvényében változó, ahhoz igazodik. Az új és meglévő csatornák esetében jellemzően statikus vízszintet kívánnak tartani az ökológiai vízpótlás érdekében.

A tervezett kiegyenlítő tározó esetén tavasztól őszig (03.31-10.31.) várhatóan állandó vízborítás valósul meg, egyéb időszakban vízborítás nem várható. A mederben a vízszállítás biztosításához szükséges esések miatt vízvisszatartó bukókra / küszöbökre van szükség.

III/2. Vízvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A./ Felszíni vizek állapotának vizsgálata:

A Duna–Tisza-közi Homokhátság hatalmas területén számos vízfolyás és állóvíz víztest található. A dokumentációban bemutatott tervezett beavatkozásokkal érintett (RSD, DTCs), vagy a beavatkozások által közvetlenül befolyásolt (a Gerje, a Kőrös-ér és az Alpár–Nyárlőrinci csatorna egyéb, nem VGT víztestek) mesterséges, vagy erősen módosított víztestek állapota a VGT2 alapján több gyenge minősítés látható az ökológiai minősítés összetevői között.

A 7 víztestből 3 esetben gyenge, 1 esetben rossz a biológiai elemek szerinti állapot, melynek kiváltó oka többségében a makroszkopikus gerinctelenek szerinti állapot. A rossz minősítést a Kőrös-érnél a halak szerinti állapot okozza. A hidromorfológiai elemek szerinti állapot mérsékeltnél sehol sem rosszabb (a VGT2-ben az is egyedül a Peitsik-csatornánál állt fent, mely a morfológiai állapot miatt kapta e minősítést), a fizikai-kémiai elemek szerinti állapot 1 esetben, a Kőrös-érnél kapott gyenge besorolást, melynek kiváltója mind az oxigénháztartás, mind tápanyagok szerinti állapot.

A vizsgált vízfolyások közül csak az RSD állandó vízborítású, a többin nincs természetes lefolyás (időszakos vízfolyás). Az RSD mennyiségi szempontú minősítése jó, vízállástól függően gravitációs vagy szivattyús vízbevezetés történik a Dunából.

Az érintett felszíni víztesteket több helyen éri vízkivétel, a közvetlen vízkivételek közül a VGT2 egyetlen egyet sem minősített jelentősnek vagy fontosnak, egyedül az Alpár–Nyárlőrinci-csatornához csatlakozó Nyíri-csatornából történő kecskeméti öntözési vízkivétel kapott fontos minősítést. A DTCs és az RSD esetében fontos tényező a vízátvezetésben betöltött szerepük is. Mindkét víztesten 3-3 fontos vízkivezetés található.

Vízfolyás	Víztest ökológiai állapota									Kémiai állapot	Víztest integrált állapota
	Fito-bentosz minősítés	Fito-plankton minősítés	Makrofita minősítés	Makro-zoobenton minősítés	Hal minősítés	Biológiai elemek szerinti állapot	Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	Hidromorfológiai elemek	Ökológiai minősítés		
RSD VGT2	mérsékelt	kiváló	mérsékelt	gyenge	-	gyenge	mérséklet	kiváló	gyenge	jó	gyenge
RSD VGT3	jó	jó	jó	mérsékelt	-	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	nem jó	mérsékelt
DTCS VGT2	jó	kiváló	nam	mérsékelt	nam	mérsékelt	jó	jó	mérsékelt	jó	mérsékelt
DTCS VGT3	mérsékelt	nam	jó	mérsékelt		mérsékelt	jó	jó	mérsékelt	nem jó	mérsékelt
Gerje VGT2	mérsékelt	jó	nam	gyenge	gyenge	gyenge	mérsékelt	jó	gyenge	jó	gyenge
Gerje VGT3	mérsékelt	nam	kiváló	nam	nam	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	nem jó	mérsékelt
Peitsik csat. VGT2	mérsékelt	gyenge	jó	gyenge	nam	gyenge	mérsékelt	mérsékelt	gyenge	jó	gyenge
Peisik csat VGT3		nam	kiváló	nam	nam	kiváló	jó	mérsékelt	jó	jó	jó
Kőrös-ér VGT2	gyenge	gyenge	nam	mérsékelt	rossz	rossz	gyenge	jó	rossz	nem jó	rossz
Kőrös-ér VGT3	mérsékelt	nam	jó	nam	nam	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	mérsékelt	nem jó	mérsékelt
Alpár-Nyárlőrinci csat VGT2		nam	nam	nam	nam	nam	adathiány	jó	nam	adathiány	adathiány
Alpár-Nyárlőrinci csat VGT3	mérsékelt	nam	jó	nam	nam	mérsékelt	jó	jó	mérsékelt	jó	mérsékelt

A dokumentáció szerint a tervezett beavatkozások felszíni vízzel való közvetlen kapcsolata elsősorban a DTCs kotrásánál merül fel, a rekonstrukcióval érintett meglévő kisebb csatornák szinte mindegyike száraz állapotban van. A munkálatok során közvetlen vízszennyezés havária esemény bekövetkezésekor fordulhat elő. Ez főleg a munka- és szállítógépekből üzem- és kenőanyag kikerülését jelentheti. Megfelelő kárelhárítással a felszíni és felszín alatti vizeket érő szennyezés elkerülhető.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A tervezett beavatkozások célszerinti hatása a vízfelületek bővülése, újak megjelenése, vízvisszatartási, vízpótlási lehetőségek biztosítása, mely mennyiségi és minőségi változásokat is okozhat a felszíni vizekben.

Felszíni vizek mennyiségi kérdései

- A terület vízpótlása a RSD-ből történik, melybe a Kvassay-zsilipen keresztül az év nagy részében folyamatos frissítővíz betáplálás történik. Ennek lehetősége, a gravitációs vízbetáplálás jelenleg a Budapesti Vigadó téri vízmércén mért 200–620 cm közötti vízállástartomány esetén lehetséges.

A Kvassay-szivattyútelep megvalósítása és a Kvassay Vízerőtelep energetikai és gépészeti rekonstrukciója és fejlesztése projekt megvalósítása esetén lehetővé válik a Budapest, Vigadó téri vízmércén mért 0 centiméteres vízállás alatt is mintegy 30 m^3/s vízhozam beemelhetősége a Duna-ágba. Ennek megépülésével a vízfrissítés folyamatosan biztosítható, amelynek megvalósulása jelen projekt üzemeltetésének előfeltétele.

- A DTCs a beavatkozások hatására 11,5 m^3/s vízmennyiség kivezetésére képes vízpótlási időszakban, visszafelé belvízi üzemben gravitációsan 11 m^3/s vízhozamot képes bevezetni az RSD-be. Szélsőséges hidrológiai helyzet esetén a szivattyús vízkivezetés segítségével 2,5 m^3/s vízhozam visszavezethető az RSD irányába. A vízvisszatartási és vízkormányzási infrastruktúra kiépítésével, átalakításával lehetőség lesz mind új vízfelületek kialakítására, mind a meglévők bővítésére, vízellátottságuk javítására. Az új és meglévő csatornákban jellemzően folyamatos vízborítást kívánnak tartani az ökológiai vízpótlás érdekében, illetve a Mikebudai tározó új vízfelületként jelenik meg. Itt tavasztól őszig várható állandó vízborítás benne, egyéb időszakban üres.

- A 3/a célterület vízpótlásával a Homokhátság vízgazdálkodási rendszere változásának az első lépését valósítják meg. Azonban, hogy a változások ne csak lokális beavatkozási környezeteket (tározó, csatorna környezet) érjenek el, hanem tágabb környezetre, hosszabb távon a hátság egészére is kiterjedjenek fontos, hogy a Homokhátság II. ütemében a többi célterületekre (jelen fejlesztéssel összefüggésben kiemelten a 3/b célterület) fejlesztései is megvalósulhassanak.

- A minden évben a vízpótlásból kiszámíthatóan rendelkezésre álló vízmennyiség lehetőséget adhat a területen vizes élőhelyek létrehozására és fenntartására, meglévő vízigényes társulások jobb vízellátására, lehetőség teremtődik művelési ág váltásra (akár vizes élőhely konverziónak is). Ez javító hatás, elsősorban használati szempontból. A kedvező hatások létrejöttének feltétele ezeken a víztesteken a jó vízminőség megőrzése.

Felszíni vizek vízminőségi kérdései

- A vízpótlás forrása az RSD, tehát a rendszerben megjelenő víz minősége alapvetően függ az RSD vízminőségétől. Az RSD vízminőségével kapcsolatban ki kell emelni, hogy a korábbi években több esetben alakult ki főként oxigénhiánnyal összefüggő kritikus vízminőségi helyzet, ami azt jelenti, hogy jelen tervekkel párhuzamosan fontos az RSD vízminőségének javítása érdekében tervezett fejlesztések további megvalósulása (RSD kotrása, Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep tisztított vizeinek átvezetése).

- Az előzőekben leírt folyamatos vízbetáplálási lehetőség azonban már eleve javító hatással lehet az RSD vízminőségére, illetve a vizsgált rendszerben biztosított folyamatos vízmozgás is segítheti, hogy oxigénhiányos kedvezőtlen vízminőségi állapot ne alakulhasson ki. (Ez a Mikebudai puffertározó esetén is igaz.)

- Az egész rendszert figyelembe véve elmondható, hogy a célterületen található csatornák a jelenleginél több víz vezetésére, tározására lesznek alkalmasak. A rekonstrukcióval érintett csatornák vízellátása kiegyensúlyozottabb lesz a korábbiakhoz képest, nőnek a rendelkezésre álló vízmennyiségek, csökken a szennyezés-érzékenység, ez egyértelműen javító hatás a terület vízgazdálkodása szempontjából.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

B./ Felszín alatti vizek állapotának vizsgálata:

A tervezett beavatkozások a felszín alatti vizek állapotát is módosítják, ezen belül leginkább a talajvizekre, illetve a hidraulikus folytonosság révén a mélyebb helyzetű vízadókra lehetnek közvetve hatással. Így érintettnek a sekély porózus és a porózus víztesteket tekintjük.

A felszín alatti víztestek állapota						
Víztest elnevezése	**Duna–Tisza-közi hátság – Dunavízgyűjtő északi rész**	**Duna–Tisza-köze – Duna-völgy északi rész**	**Duna–Tisza-közi hátság – Tiszavízgyűjtő északi rész**	**Duna–Tisza-közi hátság – Dunavízgyűjtő északi rész**	**Duna–Tisza-köze – Duna-völgy északi rész**	**Duna–Tisza-közi hátság – Tiszavízgyűjtő északi rész**
Víztest kódja	**p.1.14.1**	**p.1.14.2**	**p.2.10.1**	**sp.1.14.1**	**sp.1.14.2**	**sp.2.10.1**
süllyedés teszt (VGT2)	jó	jó	jó	jó	jó	jó
süllyedés teszt (VGT3)	jó	jó*	jó	gyenge	jó	jó
vízmérleg teszt (VGT2)	jó	gyenge	jó	jó	gyenge	jó
vízmérleg teszt (VGT3)	jó	jó	jó	jó	jó*	jó
felszíni vízre vonatkozó teszt (VGT2)	jó	-	-	jó	-	jó
felszíni vízre vonatkozó teszt (VGT3)	jó	-	-	jó	-	jó
vizes és szárazföldi ökoszisztémák állapota (VGT2)	-	-	-	gyenge	jó	jó
vizes és szárazföldi ökoszisztémák állapota (VGT3)	-	-	-	gyenge	jó	jó
intrúziós teszt (VGT3)	jó	jó	-	-	-	-
összesített minősítés (VGT2)	jó	gyenge	jó	gyenge	gyenge	jó
összesített minősítés (VGT3)	jó	jó* (süllyedés)	jó	gyenge (süllyedés, FAVÖKO)	jó* (vízmérleg)	jó

A fenti táblázat szerint a mélyebb helyzetű porózus víztestek jobb állapotban vannak, mint a sekélyek. Összesen 5 víztest végső minősítése lett jó, ezekből kettőnél fennáll a gyenge állapot kockázata. Az Duna–Tisza-közi hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztest (sp.1.14.1) összesített minősítése két okból is gyenge. A Homokhátság a klímaváltozás által fokozottan veszélyeztetettségét a hátság fajlagos talajvízkészletének változásait 1960-2017 közötti idősor is igazolja. A Homokhátság talajvízszint-süllyedésének okai a természeti tényezők, az időjárás változása, a réteg- és talajvíz-kitermelés, a földhasználatban bekövetkezett változások (erdősültség stb.), a vízrendezés, a vizek elvezetése és egyéb hatások egyaránt felsorolhatók.

A tervezett beruházás közvetlen környezetében is 9 ivóvízbázis található, amelyek közül a Dabas Vízmű (ALG853) és a Csemő Ny. (AID282) védőterületeit érinti a műszaki beavatkozás.

A víztestek kémiai állapotát tekintve 5 víztest jó állapotban van. 3 esetben áll fenn a gyenge állapot kockázata a Duna-Tisza közi hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész (sp.1.14.1) és a Duna–Tisza-közi hátság – Tisza vízgyűjtő északi rész (sp.2.10.1) víztesteknél jelentkező potenciális nitrát szennyezés miatt, illetve a Duna–Tisza-közi hátság – Duna vízgyűjtő északi rész (p.1.14.1) esetében az ivóvízbázis védőterületének lehetséges nitráttal történő elszennyeződése miatt.

A porózus víztestnél fennálló kockázat rosszabb eredmény (de nem kategóriaromlás) a VGT2-es minősítéshez képest. Ugyanakkor a 2 sekély porózus víztestnél állapotjavulás állt be az összesített eredmény tekintetében. Egyetlen víztest, a Duna–Tisza-köze – Duna-völgy északi rész (sp.1.14.2) gyenge állapotú. A minősítését az ivóvízbázis védőterületén előforduló nitrát okozza. A dokumentáció szerint a tervezett fejlesztés érinti a Dabas Vízmű (kód: ALG838) és a Csemő Ny. (AID282) vízbázisok védőterületeit.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Dabas település esetén a nyomóvezeték létesítése több kútcsoport védőterületét is érinti. Maga a beavatkozás nagyon hasonló egy közüzemi vezeték lefektetéséhez. Összesen két, egymással párhuzamos, 1 m átmérőjű nyomóvezeték fog megépülni, amiben a DTCs vizét fogják átvezetni.

Csemő településnél a tervezett csatornaépítés érinti a vízbázis hidrogeológiai A és B védőterületét. A létesítés során 1 m mélységű csatornákat alakítanak ki bentonitos aljzatszigeteléssel, amely gyakorlatilag vízzárónak minősül.

Összefoglalva a munkagépek előre tervezett karbantartásával és kellő körültekintéssel elkerülhetőek, vagy minimálisra csökkenthetőek a munkagépek okozta havária helyzetekből eredő káros negatív hatások.

A Homokhátság 3/a célterületén több mint 100 km-hosszan csatornák kiépítésével és rekonstrukciójával új vízrendszert alakítanak ki, amely lehetővé teszi a térség vízpótlását. A csatornák medrét és a Mikebudai tározót vízzáróvá teszik, ezért a létesítményekben folyó, illetve tárolt víz a felszín alá nem tud közvetlenül beszivárogni. A vízpótlási rendszer üzemelése során közvetlen felszín alatti vizet tápláló, illetve talajvízszint emelő hatása nincs.

A rendszer üzemeltetése a felszín alatti vizek mennyiségi állapotára abban az esetben lehet kedvező hatással, ha kultúrnövények, illetve a természetes ökoszisztéma vízellátását a csatornákból történő vízkivétellel oldják meg. Hosszabb távon a hatások mértéke a 3/b célterületre tervezett beavatkozásokkal fokozható, hiszen ott már a jelen projekt keretében a térségbe emelt vizek szétosztása és beszivárogtatása valósul meg.

A fentiek értelmében megállapítható, hogy a dokumentációban bemutatott fejlesztés pozitív kedvező hatást gyakorol a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi állapotára is.

A fentieken túl megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros negatív hatást nem gyakorol.

C./ A vizek állapotvizsgálatának összegzése:

A dokumentáció érdemében vizsgálja a tervezett beruházás Vízkeret-irányelv (a továbbiakban: VKI) 4.7 cikkben foglaltaknak való megfelelést, hiszen a tervezett beavatkozások a felszíni, mind a felszín alatti víztesteket egyaránt érinthetik.

Hidrológiai (mennyiségi) állapot vonatkozásában kimondható, hogy a tervezett vízpótlás megvalósítása nem lesz hatással az RSD mennyiségi állapotának besorolására.

Átjárhatóság szempontjából a DTCs-n várható változás. Azonban itt egy mű (tűsgát) elbontása és egy új vízkormányzó műtárgy létesítése történik. A csatorna mesterséges volta miatt az átjárhatóság nem értékelt (a mesterséges, szabályozott lefolyású víztestek nem kerültek értékelésre), a beavatkozás hatására változás nem fog történni. Morfológiai szempontból a területhasználatokat, a mederszabályozottságot, a meder- és partfal állapotát, a feliszapolódottságot és árvízvédelmi töltések miatti állapot került értékelésre. Ezek egyikében sem várható állapotváltozás, így a víztestek morfológiai állapotának besorolása várhatóan nem fog változni, ugyanúgy, mint a víztestek biológiai állapota.

A projekt keretében tervezett beavatkozások nyomán hosszabb távon megjelenő tényleges hatótényezők értékelése alapján megállapítható, hogy a projekt kivitelezése várhatóan nem okoz kategóriaromlást okozó állapotváltozást a biológiai minőségi elemek alapján történő állapotminősítésben. A tervezett fejlesztés bizonyos VGT2 intézkedésekre nincs hatással, bizonyosakat segít. A kivitelezés VKI konform megvalósításával és a javaslatok betartásával az intézkedések megvalósulásának akadályozása nem várható.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A dokumentációban bemutatott vízrendszer fejlesztése hozzájárulhat az időjárási szélsőségek káros hatásának tompításához is, elsősorban az aszálykockázat csökkentéséhez és a víz elérhetővé tételével növényzet számára a megfelelő kiegészítő intézkedésekkel.

III./3. Összességében:

- *a benyújtott dokumentációban részletezett, illetve a fenti III/1. pontban felvázolt vízjogi engedélyköteles vízgazdálkodási műszaki megoldások (tervezett vízimunkák, tározók kialakítása, új csatornák létesítése, meglévő csatornák rekonstrukciója, műtárgyak építése és bontása, valamint nyomóvezetékek és a hozzájuk kapcsolódó létesítmények) az előírások betartása mellett – a környezeti hatásvizsgálat szintjén – megfelelnek a vizsgált szakhatósági követelményeknek;*
- *a tervezett projekt elemek a VGT2-ben előírt célok megvalósítását inkább elősegítik, mint akadályozzák, a tervezett intézkedésekkel nem ellentétesek, ezért a tervezett projekttel Magyarország nem szegi meg a Vízkeret-irányelvben előírtakat, megfelelően alkalmazta a VKI 4.7 cikkében foglaltakat.*

A fenti indokokra tekintettel a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély kiadásához a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat előírásokkal megadtam, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom a figyelmet a Kvt. 66. § (5) bekezdésében foglaltakra, miszerint, „a létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi [....], illetve engedélyben foglaltaktól nem térhet el". Továbbá a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a vízjogi engedélyköteles létesítmények tekintetében „a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja".

Ennek értelmében az összes, a benyújtott dokumentációban részletezett, illetve a fenti III/1. pontban felvázolt vízjogi engedélyköteles tervezett vízimunkák, tározók kialakítása, új csatornák létesítése, meglévő csatornák rekonstrukciója, műtárgyak építése és bontása, valamint nyomóvezetékek és a hozzájuk kapcsolódó létesítmények vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezése során a vízvédelmi szakkérdéseket az eljáró területi vízügyi hatóságok vizsgálni kötelesek.

III. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdésén, valamint annak 1. melléklete 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjain alapul, továbbá a következő jogszabályi rendelkezéseket alkalmaztam: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, Ktv., illetve a fent felsorolt vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok, 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet fentiekben idézett rendelkezései.

Jelen állásfoglalásom rendelkező része a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése a) pontja és aa) alpontja szerint rögzíti a vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényét, a vízvédelmi előírásokat a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése a) pontja és ab) alpontja szerint tettem, míg a Kvt. 66/A. § (3) bekezdése b) pontja alapján a vízvédelmi szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat az indokoló rész tartalmazza.«

Az EPAPIR-20220316-17005 számú kiegészítés vonatkozásában kiadott, PE-06/KTF/01171-83/2022 számú megkeresésre a BM OKF 3500/1406-6/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában rögzítette, hogy a korábbiakban megadott szakhatósági állásfoglalását fenntartja, az előírások kiegészítését nem tartja szükségesnek.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-10/2022 számon megkereste **az ipari baleseti kockázatok, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében** szakhatósági hatáskörrel rendelkező hatóságokat: a Pest Megyei, valamint a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/331-1/2022.ált. számú állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához kikötések nélkül járult hozzá, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról* szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapján megállapított illetékessége alapján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/419-3/2022. számon végzést bocsátott ki, melyben a szakhatósági eljárásban hiánypótlásra hívta fel Tervezőt, az ipari balesetek kockázatának bemutatása tekintetében. Tervező a nyitva álló határidőn belül a felhívásban foglaltakat teljesítette, így az Igazgatóság 35300/419-5/2022. számon kikötések nélküli szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljáró hatóság a szakhatósági eljárás lefolytatásához nem küldött olyan dokumentációt, melyben az Ügyfél bemutatja teljes körűen az ipari balesetek kockázatát a tárgyi telephely vonatkozásában. Ezért Hatóságom az Ügyfelet 2022. 02. 02-án a 35300/419-3/2022.ált. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel.

Ügyfél a nyitva álló határidőn belül 2022. 02. 07-én a hiánypótlást megküldte, melyet Hatóságom a 35300/419-4/2022.ált. számon nyilvántartásba vett.

A beérkezett dokumentáció Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:
- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza. (...)

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-60/2022 számon megkereste **a földtani szempontú megalapozottság vizsgálata, és az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése tekintetében** szakhatósági hatáskörrel rendelkező Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/2191-2/2022 számú állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához kikötésekkel járult hozzá, melyet az alábbiak szerint indokolt:

»A Bányafelügyelet a dokumentációt áttanulmányozta, és a dokumentáció adatai, valamint a saját nyilvántartásában levő adatok alapján megállapítja a következőket:

Az építés során potenciálisan érintett földrészletek listájában szereplő Dunaharaszti 0202 hrsz., az Ócsa 0488 hrsz. és a Lajosmizse 0112/1 hrsz. bányatelket vagy bányaüzemi területet érint.

A Duna–Tisza-csatorna egy szakaszon keresztülhalad a „Dunaharaszti IV. – kavics, homok" bányateleken, így a Dunaharaszti 0202 hrsz.-ú ingatlan egy része bányatelken belül fekszik. A Duna–Tisza-csatorna mellett levő Ócsa 0488 hrsz.-ú ingatlan bár bányatelken kívül található, de egy része beletartozik az „Ócsa II. – kavics, homok" és az „Ócsa IV. – homok, kavics" védnevű bányatelkek meddőelhelyezésre igénybe vett bányaüzemi területébe.

A Pesti-csatorna rekonstrukciója során a „Lajosmizse I. – homok" védnevű bányatelekbe tartozó Lajosmizse 0112/1 hrsz.-ú ingatlant is érinteni fogja az építési tevékenység.

A rendelkező részben foglaltakat, a fentiek értelmében a Bányafelügyelet ásványvagyonvédelmi hatáskörében eljárva írta elő.

A Bányafelügyelet megjegyzi, hogy a térségben levő bányák közül az „Alsónémedi I. – homok, kavics" (Némedi és Némedi Kereskedelmi Kft.; 8477 Tüskevár, Major 044 hrsz.) védnevű bányatelek északi határvonala közvetlenül határos az Alsónémedi 0268 hrsz.-ú, építés során potenciálisan érintett földrészlettel.

A Bányafelügyeletnek környezetföldtani szempontból nincs kifogása a tervezett beruházás ellen.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.«

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba.

A szakhatósági állásfoglalások ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Pest megye területét érintő előírások

Tervező által 2021 novemberében összeállított – több mellékletet tartalmazó, *A Duna–Tisza-közi Homokhátság 3/a célterületén a vízgazdálkodás tervezett fejlesztésének környezeti hatástanulmánya* című, majd EPAPIR-20220117-1242 számon Tervező által kiegészített – hatástanulmány, továbbá a fentiek szerinti végzésekre benyújtott EPAPIR-20220316-17005, EPAPIR-20220407-1807, EPAPIR-20220413-12869 számú iratok (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásokkal kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A kérelem tárgya a Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítását, helyreállítását szolgáló komplex terv egy része, a vízpótlás lehetőségének egyik alapját teremti meg, tehát a beruházás pozitív ökológiai hatásai ténylegesen a következő ütem hatásterületén jelennek meg.

A tervezés jelenlegi fázisában, a kivitelezés részletei még nem ismertek, organizációs terv még nem áll rendelkezésre, a munkálatokat végző vállalkozások kiválasztása csak közbeszerzési eljárások lefolytatása után történik meg. Ezért a létesítési fázisra vonatkozó adatok több vonatkozásban becslésen alapulnak. Többek között a kivitelezés területigénye, a kapcsolódó szállítási tevékenység volumene esetenként csak közelítéssel becsülhető. Tehát elsősorban természetvédelmi szempontból több olyan kérdés merül majd fel a továbbtervezés (így a vízjogi létesítési engedélyezések) során, melyet a Dokumentáció még nem tartalmaz.
Szintén nem terjed ki a környezeti hatásvizsgálat a működtetés egyes elemeire, például arra, hogy milyen gyakran válik majd szükségessé az egyes szakaszokon az üledék eltávolítása.

Táj- és természetvédelem:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-90/2022 számon táj- és természetvédelmi szempontból további adatokat, pontosításokat kért a tényállás tisztázása érdekében. Ennek a felhívásnak Tervező határidőben eleget tett EPAPIR-20220517-2396 számon. A kiegészítésben foglaltakat is figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részbe foglalt előírásait az alábbiakkal indokolja:

A tervezett beruházás nem érint egyedi jogszabállyal kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet, csupán megközelíti az Ócsai Tájvédelmi Körzet (kb. 1 km-re), és a Dabasi Turjános Természetvédelmi Terület (kb. 200 m-re) határát.

A DTCs rekonstrukciója a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján országos jelentőségű ex lege védett lápterület érint az RSD bevezetési szakaszán, Dunaharaszti térségében. A nyomóvezeték nyomvonala Dabas külterületén szintén ex lege védett lápterületeken halad keresztül. A nyomvonal lápterülettel érintett ingatlanai szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, **az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területek**ről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közlemény *a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listája* című fejezetében.

A DTCs rekonstrukciója *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott **HUDI 20042 jelű Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág** jóváhagyott, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet érinti.

A nyomóvezeték nyomvonala a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó **HUDI20051** területkódon nyilvántartott **Turjánvidék** elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen megy keresztül.

A DTCs rekonstrukciója kapcsán a magasabbrendű növényzet érintettsége keletkeztet megemlítendő ökológiai–természetvédelmi problémát. Számos védett növényfaj állományait érintik a tervezett tevékenységek, mind a csatorna medrében (kotrási tevékenység), mind azon kívül (szállítási tevékenység és zagykazetták építése). A magasabbrendű növényzet érintettsége kíméleti területek kijelölésével jelentősen csökkenthető. A többi vizsgált élőlénycsoportra a beruházási elem megvalósítása

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

közvetlenül a csatorna mentén jelentős mértékű terhelést jelent, amely ugyanakkor a rendelkező rész természetvédelmi előírásainak figyelembe vételével mérsékelhető.

A DTCs és a Mikebudai-tározó közötti nyomóvezeték létesítése annak induló szakaszán (vízkivételi műtől a Dabas–Tatárszentgyörgy közút keresztezéséig), a Natura 2000 területen okoz jelentősnek mondható természetvédelmi konfliktust, a növényzet (élőhelyek és növényfajok), az egyenesszárnyúak, de leginkább a lepkék állományainak érintettsége okán. Ezen a szakaszon csak jelentős hatáscsökkentő természetvédelmi intézkedésekkel (tér- és időbeli korlátozások, valamint kiegészítő intézkedések) lehet az élővilágra gyakorolt hatást elviselhető és elfogadható mértékűre csökkenteni.

A nyomóvezeték második szakasza (a Mikebudai-tározóig) komolyabb természetvédelmi konfliktust nem keletkeztet, ahogyan maga a Mikebudai tározó megépítése sem.

A Hátsági-főcsatorna déli ága, és az É-1, É-2, É-3 összekötő csatornák építése, illetve a Nyárkúti-ér rekonstrukciója, valamint a Peitsik-csatorna mellékág rekonstrukciója, valamint az É-4 és É-5 összekötő csatornák építése a közvetlen hatásterület kiterjedéséhez képest kevés természeti értéket érint, főként védett növényfajok kisebb állományainak érintettségével kell számolni. A természetvédelmi konfliktusok a javasolt élővilág-védelmi intézkedésekkel elfogadható mértékűre redukálhatók.

A DTCs rekonstrukciója esetében a közvetlen hatásterület a csatorna medrének teljes szélessége és hossza (kb. 20 m, ill. 22 km), valamint a hidromechanizációs kotrás által kitermelt zagy fogadására kialakítandó zagytároló kazetták (és a megépítésükhöz igénybevett további területek), melyek a csatorna mentén helyezkednek el, tervezett összkiterjedésük mintegy 227 hektár.

A DTCs és a Mikebudai-tározó közötti nyomóvezeték létesítése egy 34,5 km hosszú szakaszt jelent. A tervezett munkálatok (fa- és cserjeirtás, humuszos felső réteg deponálása, nyíltárkos fektetés, majd betemetés) egy legfeljebb 20-20 m széles sávot vesznek igénybe, ami az élővilág-védelmi szempontból érzékeny területeken leszűkíthető 12 m-re.

A Mikebudai kiegyenlítő tározó esetében a közvetlen hatásterület a tározótér építésének munkálataihoz (fa- és cserjeirtás, földkitermelés, gátak és depóniák építése, műtárgy építése) igénybevett terület kb. 4 hektár (a partélektől számított legfeljebb 13 m szélességű sáv igénybevételével számolva).

A meglévő csatornák rekonstrukciója (Nyárkúti-ér, Peitsik-csatorna mellékága) illetve az új csatornák (Hátsági-főcsatorna déli ága, É-1, É-2, É-3, É-4 és É-5 összekötő csatornák) építésének kivitelezési műveleteihez legfeljebb a partélektől mért 13-13 m szélességű sáv szükséges. Ez a sáv jelenti a kivitelezés során várhatóan igénybe vett terület nagyságát, a létesítmények tényleges (végleges) területfoglalásán felül.

A két érintett Natura 2000 területre gyakorolt hatást, a jelölő fajok és élőhelyek állományainak érintettségét Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban is vizsgálták.

Mivel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti, az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokkal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet II. fejezet 5. pontjában meghatározott működési területű nemzeti park igazgatóság rendelkezik. A Környezetvédelmi Hatóság – hivatkozással a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-ára, 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára – a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan az Igazgatóságtól és a részben érintett Kiskunsági Nemzeti Park

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI.) nyilatkozatát kérte. Az üggyel kapcsolatban az Igazgatóság a DINPI/658-2/2022. számú válaszában, a KNPI a KNPI ÁLT 375-2/2022. számú válaszában adott adatszolgáltatást és kezelői véleményt, melyeket az eljárás során figyelembe vettem.

Duna–Tisza-csatorna

A Dokumentáció alapján a DTCs mentén az alábbi **védett növényfajok** találhatóak: Konkoly (*Agrostemma githago*), Réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), Érdes csüdfű (*Astragalus asper*), Bugás sás (*Carex paniculata*), Fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*), Réti iszalag (*Clematis integrifolia*), Mocsári nőszőfű (*Epipactis palustris*), Szibériai nőszirom (*Iris sibirica*), Fátyolos nőszirom (*Iris spuria*), Festő csülleng (*Isatis tinctoria*), Fehér tündérrózsa (*Nymphaea alba*), Mocsári kocsord (*Peucedanum palustre*), Sokvirágú habszegfű (*Silene multiflora*), Mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*), Homoki árvalányhaj (*Stipa borysthenica*), Tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*), Lápi csalán (*Urtica kioviensis*), Sulyom (*Trapa natans*).

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
A Tvt. 42 § (3) bekezdés alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett növényfaj növényfajok áttelepítéséhez, melyet külön eljárásban kell kérelmezni a Természetvédelmi Hatóságtól.

A felmérés során összesen **16 halfajt** mutattak ki a beruházási területen, ezek közül a szivárványos ökle (R. sericeus védett, és szerepel az Élőhelyvédelmi Irányelv II. függelékében) és a balin (A. aspius az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és V. függelékében) tekinthető természetvédelmi szempontból megemlítendőnek. A DTCs -re jellemző, hogy a Dabashoz közelebbi szakaszán a karolinai tündérhínár (Cabomba caroliniana) rendkívül magas denzitásban van jelen, de az RSD-hez közelítve ez a borítás csökken, majd a vizsgált szakasz felétől el is tűnik. A halfauna is erre jellemző képet mutatott. Míg a Dabashoz közelebb eső szakaszon egyértelműen a metafitikus fajok domináltak mind faj-, mind egyedszámban, addig az RSD-hez közelítve egyre több bentikus és nyíltvízi faj jelent meg, és egyedszámuk is egyre nagyobb részét képezte az összes példányszámnak. A torkolathoz legközelebb eső szakaszon már a nyíltvízi fajok példányszáma volta legmagasabb.

A DTCs jelentős kiterjedésű víztest, amelyben található számos olyan mikrohabitat, amely alkalmas a **kétéltűek** szaporodóhelyéül [kecskebéka fajcsoport (Pelophylax esculentus agg.) zöld levelibéka (Hyla arborea), pettyes gőte(Lissotriton vulgaris), barna ásóbéka (Pelobates fuscus)]. A csatornákban mocsári teknősnek (Emys orbicularis) jelentős szaporodó állománya található, a vízisikló (Natrix natrix) és kockás sikló (Natrix tesselata) egyedei is előfordulnak. A kizárólag szárazföldi életmódot folytató hüllőfajok közül a fürge gyík (Lacerta agilis) és a zöld gyík (Lacerta viridis) és a homoki gyík (Podarcis tauricus) fordulnak elő.

A mederkotrási munkálatok során természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani, hogy a víztestben potenciálisan előforduló védett hal, kétéltű- és hüllőfajok esetében a természeti értékek veszélyeztetése, illetve természetkárosítás ne történjen. A folyamatos természetvédelmi szakfelügyelet biztosítása elengedhetetlen, hogy az időben észlelt természeti értékek veszélyeztetése, esetleges természetkárosítás elkerülhető legyen.

A munkálatok elvégzésére az érintett víztestben potenciálisan előforduló kétéltű- és hüllőfajok szaporodási és telelési időszakán kívüli időszak jelenti a legkisebb természetvédelmi kockázatot, ezért erre való tekintettel időbeni korlátozásról rendelkeztem.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A DTCs menti terület **madárfaunája** gazdagnak mondható, az érintett területen és annak 400 méteres körzetében több olyan fokozottan védett madárfajt észleltek, amelyek kiemelkedő természetvédelmi értéket képviselnek (túzok (Otis tarda), parlagi sas (Aquila heliaca), cigányréce (Aythya nyroca), törpegém (Ixobrychus minutus), rétisas (Haliaeetus albicilla), hamvas rétihéja (Circus pygargus), kék vércse (Falco vespertinus), kis kócsag (Egretta garzetta), vörös gém (Ardea purpurea), nagy kócsag (Ardea alba), bakcsó (Nycticorax nycticorax). Összességében a területen nem találhatók kiemelt jelentőségű élőhelyek, azonban ritka, fokozottan védett fajok (pl. parlagi sas) egyedeinek, fészkelő párjainak eseti megjelenése nem zárható ki.

A fentiek alapján a tevékenység során esetlegesen szükségessé váló lágyszárú és fás szárú növények kivágásának fészkelési és vegetációs időszakon kívüli ütemezése szükséges

A beruházási terület közelében parlagi sas fészkelő helye ismert. Amennyiben a kivitelezés évében a fészkelés igazolt, a fészkelő pár védelme érdekében speciális tér- és időbeli korlátozás válhat szükségessé, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a természetvédelmi kezelő kérelmére elrendel. Tényleges fészkelés esetén a fészek 200 méteres környezetében (egész éves kíméleti terület) a fásszárú növényzetet háborgatni nem szabad, illetve 600 m-es körzetben február 1. és augusztus 15. között semmilyen jellegű munka nem végezhető.

Parlagi sas, egész éves kíméleti zóna EOV koordinátái tájékoztatásul:
X:664256, Y:209667; X:664198, Y:209525; X:664056, Y:209467; X:663915, Y:209525; X:663856, Y:209667; X:663915, Y:209808; X:664056, Y:209867; X:664198,Y:209808

A **Natura 2000 jelölő faj skarlátbogár** esetében a hatásbecslés szerint csak a terület egy részén történt meg a keresés, a faj észlelhetősége szempontjából nem túl kedvező nyári időszakban. A faj lárvái és imágói a téli, kora tavaszi időszakban észlelhetőek elsősorban a még szorosan záródó kéreg alatt, látszólag épp faegyedben is előfordulhatnak. A hatásvizsgálat nem mutatja be, hogy hány faegyed (potenciális élőhely) kerül kivágásra az építési munkákhoz, vagy mekkora szakaszon kerülnek kivágásra a kotráshoz kapcsolódóan a fák. A skarlátbogár és más védett fajok (diófacincér, pézsmacincér, kis szarvasbogár, kis színjátszólepke stb.) miatt a fontos élőhelynek minősülő idősebb fűz es nyár egyedeket, főleg azok csoportosulásait a legkisebb mértékben szabad eltávolítani. Az építést közvetlenül akadályozó nagyobb holtfákat (10-15 cm átmerőnél vastagabbakat) át kell helyezni a megkímélt fák vagy facsoportok alá. Ilyen módon minirnalizálható vagy jelentősen mérsékelhető a fákon élő természeti értékek pusztulása.

Mivel a vizsgálati területen található védett növényfajok egy jelentős része (Peucedanum palustre, Sonchus palustris, Urtica kioviensis, Carex paniculata, Thelypteris palustris) a csatorna nádasaihoz, a nádasok szegélyeihez (egyes fajok inkább a nádasnak a csatorna belseje felé eső szegélyein, míg más fajok inkább a nádas és a partvonal találkozásának locsolási zónájában, a nádas sávoknak a csatorna partja felé eső szegélyein jellemzőek) kötődnek, botanikai–természetvédelmi szempontból fontos a DTCs nádasainak, partvonalának lehetőség szerinti védelme.

A tervezett beavatkozások megvalósítása során törekedjenek a nádasok minél kisebb arányú érintettségére, így azon élőhelyfoltok, olyan területek, amelyek a kivitelezés általi érintettségük okán jelentős botanikai–természetvédelmi kárt szenvednének javasolt megkímélni, így a Dokumentációban megjelölt 12 kíméleti területet kijelölését a rendelkező részben előírtam.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

1. sz. kíméleti terület: Az élőhelyfolt védelme a RSD-hez tartozó, igen értékes, közösségi jelentőségű élőhelyként értelmezhető nádas társulásai sérülésének elkerülése végett indokolt. A folt a beavatkozások által potenciálisan érintett *Ráckevei-Dunaág (HUDI20042)* Natura 2000 területen található, így védelme különösen fontos.

2. sz. kíméleti terület: A közvetlen hatásterületi sávon belül egy kis kiterjedésű élőhelyen a védett sokvirágú habszegfű (*Silene multiflora*) egy kisebb állománya található. A 2-es folt védelme ennek az

állománynak a védelmét, valamint a kijelölt foltban található magányos fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) érintettségének elkerülését is szolgálja.

3. sz. kíméleti terület: A legnagyobb kiterjedésű kíméleti területnek javasolt folt, a kotráson kívül zagytározó kazetta létesítése is tervezett a területén. Ugyan a közvetlen hatásterületnek csak egy része esik a foltba, az Igazgatóság adatbázisában a kíméletre kijelölt foltban két fokozottan védett növényfajnak – csikófark (*Ephedra distachya*), homoki kikerics (*Colchicum arenarium*) – is szép állománya fordul elő. Emellett jelentős egyedszámú mocsári nőszőfű (*Epipactis palustris*) állomány található a kijelölt foltban.

4. sz. kíméleti terület: A foltban egy szép állománya található a fehér madársisaknak (*Cephalanthera*

damasonium), ennek a védelme érdekében javasolt kíméleti terület.

5., 6. és 7. sz. kíméleti terület: A vizsgálati területen szórványosan, de majdnem folyamatosan jelen van a DTCs mentén a fátyolos nőszirom (*Iris spuria*). Ezek a kijelölt foltok a faj legsűrűbb állományait jelölik, emellett a 6-os folt a szibériai nőszirom (*Iris sibirica*) előforduló egyedeinek nagy részét is óvná.

8., és 9-. sz. kíméleti terület: A kotráson kívül zagytározó kazetta létesítése is tervezett a területén. A

DTCs mentén kevés természetes vagy féltermészetes gyepes élőhelysáv található, ezért fontos a 8-as és a 9-es élőhelyfolt védelme, ahol jó természetességű, fajgazdag félszáraz vagy üde gyepek találhatóak. Ezeken a kijelölt területeken is előfordulnak védett növényfajok is (pl. *Iris spuria*).

10. sz. kíméleti terület: Zagytározó kazetta létesítése tervezett a területén. A foltot három védett növényfaj kisebb állományainak védelme érdekében javasolt kíméleti területnek: réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), réti iszalag (*Clematis integrifolia*) és fátyolos nőszirom (*Iris spuria*). Az első két faj kifejezetten ritkának számít a vizsgálati területen, illetve a vizsgálati terület táji környezetében is. Mivel a csatorna mellett húzódó elsősorban agrár élőhelyek nem felelnek meg ezen fajok ökológiai igényeinek, így a Duna–Tiszacsatorna mellett húzódó keskeny élőhelysávok egyfajta refúgiumként szolgálnak számukra.

11. sz. kíméleti terület: A folt egy jelentős része nem a potenciális közvetett hatásterület részét képezi, ugyanakkor – mint minden gyep ebben a kultúrtájban – ez is kiemelkedő diverzitással és ökológiai szereppel jellemezhető. Védelmét különösen fontosnak tartjuk. Emellett a foltban jelentős állománya él a sokvirágú habszegfűnek (*Silene multiflora*).

12. sz. kíméleti terület: A folt részben a Turjánvidék (HUDI20051) Natura 2000 területre esik, illetve jelentős állományai élnek itt a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa szerint a kormos csátának (*Schoenus nigricans*). Emellett jó természetességű gyepek találhatóak a foltban, ez a három tény együttesenindokolja a 12-es folt kíméleti területnek való kijelölését.
A zagykazetták kialakítása a természetmegőrzési területen, de ténylegesen szántóterületen történik, külön előírás tétele nem szükséges.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Nyomóvezeték:
A beruházási terület egy részén természetesebb gyepi élőhelyek is előfordulnak, ezek mocsárrétek (D34), zárt homoki sztyepprétek (H5b), kékperjés rétek (D2) és magassásos (B5) állományok, részben átmeneti és degradálódó formában. Ennek megfelelően 3 közösségi jelentőségű élőhely is előfordul a pásztában (amelyek az érintett Natura 2000 terület ún. jelölő élőhelytípusai):

- 6260 Pannon homoki gyepek - kb. 3,59 ha
- 6410 Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae) - kb. 0,57 ha
- 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) – kb. 3,20 ha.

A szakaszon 12 védett edényes növényfaj jelenlétét mutatták ki. A talált védett fajok többsége a térségben jellemző, számos ponton előforduló taxon. A két, több ezer töves állománnyal jelen lévő növény (Centaurea scabiosa subsp. sadleriana, Hottonia palustris) a környéken jelentős egyedszámmal jelen lévő, elterjedt faj, továbbá a bánsági sás (Carex buekii) és a nádi boglárka (Ranunculus lingua) is előfordul. Mindkettő gyakorlatilag a vízpótlásra is használt csatorna szakaszon és annak kezelési sávjában/depóniáján fordul elő.

A vizsgált terület özönnövény-terheltsége változó, a további szakaszokéhoz képest lényegesen kisebb, de nem elhanyagolható. A táji szinten jellemző inváziós fásszárúak (pl. Acer negundo, Padus serotina, Celtis occidentalis, Ailanthus altissima) és lágyszárúak (pl. Solidago spp., Asclepias syriaca, Echinocystis lobata) is jelen vannak, csak borítási értékeik még alacsonyabbak. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy az inváziós fajok sokfelé megjelennek, akár természetesebb élőhelyeken is. A beruházás egyik fő kockázatát jelenthetik a bolygatás miatt elszaporodó özönnövények fajok. Ennek érdekében a terület kaszálásáról a rendelkező részben előírást tettem.

A nyomóvezeték nyomvonalának további területein természetvédelmi szempontból legértékesebb élőhelytípushoz a vizsgálati területen a zárt homoki gyepek (H5b) és nyílt homoki gyepek (G1) részben degradált vagy fragmentális állományai sorolhatóak, melyek fiziognómiájukban, fajkészletükben még felismerhetőek.
A degradált, mesterséges élőhelyek túlsúlya ellenére a vizsgálati területen 12 védett edényes növényfaj előfordulását mutatták ki. homoki imola (Centaurea arenaria) és a homoki árvalányhaj (Stipa borysthenica), budai imola (Centaurea scabiosa subsp. sadleriana), kései szegfű (Dianthus serotinus). báránypirosító (Alkanna tinctoria) .

A terület egyenesszárnyú jelölő faja az Isophya costata, közepesen fajgazdag Orthoptera együttesek, illetve 4 védett egyenesszárnyú faj (Gampsocleis glabra, Acrida ungarica, Calliptamus barbarus, Isophya costata) jelenléte feltételezhető.

A tervezett beavatkozás hatásterületén végzett lepkefaunisztikai felmérések során összesen 1 védett éjjeli lepkefaj, valamint 9 védett nappali lepkefaj jelenlétét mutatták ki. (Közönséges szemeslepke – *Arethusana arethusa*, Zöldes Gyöngyházlepke – *Argynnis pandora*, Citromlepke – *Gonepteryx rhamni* Kardoslepke – *Iphiclides podalirius* , Nagy tűzlepke – *Lycaena dispar rutila*, Vérfű hangyaboglárka – *Maculinea teleius*, Kis tarkalepke – *Melitaea trivia*, Északi boglárka – *Plebejus idas*, Keserűgyökér-nappalibagoly, Atalantalepke – *Vanessa atalanta*. Ezek közül 2 lepkefaj, a Maculinea teleius és a Lycaena dispar rutila közösségi jelentőségű faj. Összességében a vizsgálati helyszín lepkeközössége – a terület méretét, elhelyezkedését és növényzeti adottságait tekintve – igen fajgazdagnak minősíthető, a tervezett beruházás helyszíne kiemelten értékes lepke-élőhelynek minősíthető.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A potenciális fészkelők madarak közül kiemelhető a berki tücsökmadár (Locustella fluviatilis) és a tövisszúró gébics (Lanius collurio) előfordulása.

Az egyenesszárnyú fajok érintettsége a vegetációs periódusban és a fajok nyugalmi időszakában egyaránt fennáll. A fajok imágóinak aktív időszakában (június vége–augusztus) végzett beavatkozás során a jó mozgásképességű és/vagy röpképes fajok egyedei a kapcsolódó területekre menekülhetnek, így a beavatkozás hatása ebben az időszakban kisebbnek ítélhető. A nyugalmi időszakban (szeptember–április), illetve a lárvális fejlődés időszakában (május–június) a talaj felső rétegében és a növényzetben található peték és a kis vagilitású röpképtelen lárvák nem tudnak elmenekülni, így a beavatkozás hatása jelentősebb lehet.
A területen előforduló lepkefajok közül két, természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű faj, a nagy tűzlepke és a vérfű hangyaboglárka állományainak védelme érdekében indokolt a nyomóvezetéknek a dabasi gyepterületeken lévő szakaszán (a Natura 2000 területen, a Sári vízkivételi mű és a Dabas–Tatárszentgyörgy közút közötti szakaszon) a növényzet és a talajfelszín bolygatásával járó munkálatok időbeli korlátozása.
A gyepterületeken (nyomóvezeték első szakasza) minden élőlénycsoport szempontjából fontos és kívánatos, hogy a földmunkák végzése és az ideiglenes depóniák kialakítása a lehető legrövidebb időtartamra korlátozódjon, mivel a bolygatott, nyers talajfelszínen rövid alatt megtelepedhetnek az agresszíven terjedő idegenhonos inváziós növényfajok, mint például a selyemkóró (Asclepias syriaca), aranyvessző fajok (Solidago spp.).

A jelölő fajok közül a magyar tarsza, szarvas álganéjtúró, előfordulásának vizsgálata a hatásbecslés anyaga alapján nem történt meg, így a fajok tekintetében az esetleges hatás nem ítélhető meg.

Az Igazgatóság véleménye alapján természetvédelmi szempontból kritikus szakaszok az alábbiak:

1. Bercsényi út, EOV X: 668339 Y: 205096 és Szerfás dűlő EOV X. 669640 Y: 203656 közötti szakasz, „ex lege" lápterülettel érintkezik, továbbá több védett növényfaj jelentős állománya lehet érintett a kivitelezés ideje alatt.
2. EOV X: 669888 Y: 202846 és EOV X: 670344 Y: 202477 közötti szakasz „ex lege" lápterülettel érintkezik.
3. Dabas 01252 hrsz.-ú ingatlan érintett 0,9 km-es szakasza, és azt mindkét oldalról határoló területrészek.
4. Dabas 0367/1 ingatlan.
5. A Natura2000 területen kívül is találhatóak olyan területek, amelyeken védett növényfajok jelenléte bizonyított. Kiemelten a Segesvári út térségében a Dabas 0315/9 és 01187/35-ös ingatlanok. De akár a későbbiekben az M5-ös autópálya utáni erdős szakaszok bizonyos, jobb állapotban megmaradt útszéli mezsgyéin is.
6. Felhívjuk a figyelmet a Pusztavacs 0193/27a ingatlanon található 4,6 méter mellmagassági átmérőjű kocsányos tölgy egyedre, amelyen a nyomvonal a mostani tervezet szerint keresztülhalad, ez az unikális méretű faegyed feltétlen megőrizendő EOV: 685313,199205.

Az egyenesszárnyúak és lepkék védelme szempontjából kívánatos, hogy a nyomóvezetéknek a dabasi gyepterületeken lévő szakaszán (a Natura 2000 területen, a Sári vízkivételi mű és a Dabas–Tatárszentgyörgy közút közötti szakaszon) a növényzet és a talajfelszín bolygatásával járó munkálatok legkorábban július első felében kezdődjenek el. Amennyiben nincs lehetőség a meghatározott időintervallumban megkezdeni a munkálatokat, akkor szükséges a munkaterületet a fenti két csoport számára vonzó vegetációtól – különösen az őszi vérfű virágzó hajtásaitól – mentesíteni. Ennek érdekében a nyomvonal gyepeket érintő szakaszán (a vízkivételi műtől a Dabas–Tatárszentgyörgy útig

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

tartó szakasz) június végén–július elején kaszálást szükséges végezni, amivel megakadályozható, hogy a vérfű hangyaboglárka kizárólagos tápnövényét jelentő őszi vérfű virágzó hajtásokat hozzon. A gyepterületen a kivitelezési munkálatokat a lehető leggyorsabban kell elvégezni. A nyomvonal és minden bolygatott felszínen utókezelését (kaszálás, gyepesítés) szükséges végezni a gyomosodás visszaszorítása érdekében.

Tekintettel a tervezési terület térségének magas fokú inváziós fertőzöttségére, a munkavégzés közben és a helyreállítás során, majd azután is kiemelt figyelmet kell szentelni az özönnövények terjedésnek megakadályozására.

A Natura 2000 jelölő skarlátbogár és egyéb védett fajok miatt (diófacincér, pézsmacincér, kis szarvasbogár, kis színjátszólepke stb.) a fontos élőhelynek minősülő idősebb fűz és nyár egyedeket, főleg azok csoportosulásait lehetőség szerinti a legkisebb mértékben érintse a beruházás. Az építést közvetlenül akadályozó nagyobb holtfákat (10-15 cm átmérőnél vastagabbakat) helyezzék át a megkímélt fák vagy facsoportok alá. Ilyen módon minimalizálható vagy jelentősen mérsékelhető az e fákon élő természeti értékek pusztulása.

Amennyiben homoki gyepeken, üde réteken a gödörásás, nyílt (visszatemetendő) munkaárok kialakítása a hüllők és kétéltűek aktív időszakában zajlik, akkor 24 óránál tovább nyitva maradó gödrök esetében a beleesett, önállóan kimenekülni nem tudó állatokat (kétéltűek, hüllők, kisemlősök) szakembereknek ki kell menteni. Különösen igaz ez a rákosi vipera esetleges potenciális előfordulásával érintett területeken (Dabas-Gyón térségének rétjei).

Az érintett területen előforduló lepke fajközösség kedvező természetvédelmi helyzet fenntartása és potenciális élőhelyének megőrzése érdekében kímélni szükséges az elegyben előforduló, őshonos faegyedeket, a cserjeszintet, az aljnövényzetet és erdőszegélyeket.

A kivitelezés során április-július időszakban olyan homokfal (pl. árok fala) ne maradjon 24 óránál tovább őrizetlenül, amely talajba vájt fészkelőüreget készítő fajok (gyurgyalag, parti fecske) megtelepedését biztosíthatja. Ilyen élőhelyek akár ideiglenes kialakítása esetén is a madarak fészkelését riasztással vagy lefedéssel meg kell akadályozni, vagy – megtelepedés esetén – a munkálatok felfüggesztésével lehetőséget kell adni az esetleges fészekaljak kirepülésére.

A nyomóvezeték kivitelezés során április-július időszakban olyan homokfalakat (pl. árok fala) nem célszerű 24 óránál tovább őrizetlenül hagyni, amely talajba vájt fészkelő üreget készítő fajok (gyurgyalag, parti fecske) megtelepedését biztosíthatja, amennyiben megtelepednek a telepesen fészkelő madarak, a rendelkező részben tett előírások szerint kell eljárni.

Területi természetvédelmi védettséggel nem érintett, de természetközeli jellegű kisvízfolyáson jogszabályi kötelezettségen alapuló mederfenntartási célú mederkotrás, vízi növényzet irtás elvégezhető, azonban természetvédelmi szempontból a védett és fokozottan védett fajok károsításának megelőzése és élőhelyek védelme érdekében az előírások betartása szükséges.

Az üzemeltetést a vizes élőhelyeket kialakító, a korábbi tájra jellemző vízháztartási körülmények szerint kell tervezni. A késő őszi és kora tavaszi időszakban javasolt a helyi történeti csapadékviszonyoknak megfelelő időzítéssel a vízmegtartókat (talaj, vízállások) feltölteni. Egyes területeken fontos a víz nyár végére történő visszahúzódása. Ezeket a szempontokat a védett, fokozottan védett és NATURA 2000 jelölő fajok védelme érdekében fontos figyelembe venni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat".

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni."

A Környezetvédelmi Hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely alapján megállapítható, hogy a tervezett az előírások szigorú betartása mellett természetvédelmi szempontból közvetlen változást jellemzően időszakosan és a nyomvonalak mentén lokálisan eredményez. A beruházás a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére hosszútávú kedvezőtlen jelentős hatást közvetlenül nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 koherenciáját. A tervezett beruházás ugyanakkor hozzájárulhat a térség természetközeli, védett, illetve Natura 2000 területeinek romló vízháztartási jellemzőinek javításához.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Natura 2000 gyepterületkere vonatkozó előírásaimat *a Natura 2000 gyepterületek földhasználati szabályairól* szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet] alapján tettem.

A 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a földhasználó köteles az invazív növényfajok megtelepedését és terjedését megakadályozni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése meghatározza, hogy tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A rendelkező részbe foglalt kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység megvalósítása táj- és természetvédelmi szempontból a vonatkozó jogszabályi előírásokkal nem ellentétes.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a fentieken túl a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

A földtani közeg védelme:

A beruházás megvalósításával a célterületen a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi változása, javulása is létrejöhet. A tervezett fejlesztés tehát környezet- és természetvédelmi célú, a jelenlegi környezetállapot megváltoztatására törekszik.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beavatkozásokhoz kötődően jelentős földmunkára van szükség, és nagy mennyiségű föld- és mederanyag kitermelésére, és a kitermelt földanyag környező területeken tervezett elhelyezésére lehet számítani.

A kitermelendő mederanyag minőségének felmérése érdekében a DTCs mentén iszapmintavételezést hajtottak végre, az értékelést pedig szelvényenként, az eredmények átlagolásával végezték el. Az átlagolási módszer alapján a 10 szakaszból 6 szakasz esetén volt a kitermelendő mederanyag a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben foglalt, vonatkozó (B) szennyezettségi határértékek alapján szennyezettnek minősíthető, összes alifás szénhidrogén, arzén, bárium, higany, cink, kadmium szennyező anyagok tekintetében.

A zagykazetták lokalizációjából adódóan 1-1 zagykazettába több, eltérő szakaszátlaggal rendelkező helyről érkezik be a kotort iszap. Emiatt a zagykazettákba, zagytározó terekbe újabb keveredés és a szennyező anyagok koncentrációjának változása várható. A zagykazettákban várhatóan előálló szennyezőanyag átlagkoncentrációkat az eltérő szakaszokról származó iszapok szakaszátlag-koncentrációjának súlyozott átlagával számították ki, mely esetekben a súlyszámot az egyes szakaszokról származó iszapok mennyisége jelentette.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Fenti számítások alapján meghatározták, hogy a kotort mederanyag tekintetében várhatóan mely kazettákban és mely szennyezőanyag komponens fogja meghaladni a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket. Összességében megállapították, hogy a kitermelést követő konszolidálódott állapotában a mederüledékben már csak lokálisan és a (B) szennyezettségi határértéket legfeljebb 10-40%-kal meghaladó mértékben lesz jelen szennyeződés, leginkább fém szennyező komponensek tekintetében.

Mivel még a kitermelt iszap szennyezőanyag koncentrációi sem haladják meg *a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól* szóló 50/2001 (IV. 3.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti megengedett értékeket, így a korábbi mezőgazdasági tevékenységek folytatása rekultivációt követően lehetséges lesz az érintett területeken.

Annak érdekében, hogy további hatótényezők ne jöhessenek létre, az iszapkazettákból a víztelenedett mederanyag kitermelése és elhelyezése csak abban az esetben lehetséges, ha szennyezőanyag tartalma nem haladja meg a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, egy vizsgálandó komponens esetében sem.

A 3/a célterületen tervezett beavatkozások megvalósítása és működtetése kapcsán továbbá földtani szempontból az egyik legjelentősebb hatást kiváltó hatótényező a tartós területfoglalás. Tartós területi igénybevétellel kell számolni az új csatornák, műtárgyak, iszapkazetták és a Mikebudai tározó létesítésekor. Ideiglenes területfoglalással a munkagépek közlekedése mellett, azok tárolása, a beépítendő és elbontott anyagok átmeneti deponálása miatt kell számolni.

Földtani szempontból fontos hatótényező a munkavégzés során kialakuló haváriaesetekből bekövetkező szennyeződés. A kotrási és műtárgyépítési munkálatok során havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása, és ez által szennyezőanyag kikerülése. Ilyen esemény lehet pl. egy munkagép hidraulikacsövének elszakadása vagy más jellegű szénhidrogén kifolyása meghibásodás miatt. Havária helyzetet jelent továbbá a munkagépek helyszínen, tartálykocsiból történő üzemanyaggal való feltöltése.

Fentiek miatt a kivitelezési szakaszban a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő – a felszínre kijutott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felitatásra, valamint elcsorgások felfogására alkalmas – anyagoknak. Mind a kivitelezési, mind az üzemelési szakaszban fellépő haváriák esetén a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyezőforrás megszüntetését, hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul szükséges megkezdeni.

Földtani szempontú hatótényezőként a munkagépek okozta talajtömörítő hatással kell még számolni. A csatornákat érő kotrás munkálatainak, illetve a tározó és az új csatornák kialakítása és a nyomóvezeték lefektetése helyszínein számos esetben nem található a tervezett építési helyszínre vezető fenntartó vagy földút, illetve a meglévők használaton kívüli állapotban vannak, emiatt a tervezett munkavégzések helyszínének környezetében a munkagépek okozta talajtömörödés létrejön.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a kivitelezésnél és az üzemelés során a technológiai fegyelem betartása esetén a földtani közeg elszennyeződése nem jöhet létre.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területe és azok közvetlen környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodás:

A Dokumentáció bemutatja a kivitelezés, üzemelés és felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok fajtáját, gyűjtésük, kezelésük módját és becsült mennyiségét.

A tervezett beruházás megvalósításakor (a korábbi műtárgyak bontása és az újak építése) jelentős mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezik. Legnagyobb mennyiségben *beton* és vegyes építési-bontási hulladék, továbbá fa, fém és műanyag nemveszélyes-hulladékok, veszélyeshulladékok közül pedig a *veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (olajos hulladék)* hulladéktípus keletkezésével számol Tervező.

Az üzemeltetés során elsősorban kommunális hulladék keletkezik, amely a közszolgáltató által kerül elszállításra. Emellett a karbantartás során képződött *veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat* veszélyeshulladék, továbbá *biológiailag lebomló hulladék* nemveszélyes-hulladéktípus keletkezésével számol Tervező.

A tervezett műtárgyak esetleges felhagyásakor elsősorban *műanyaghulladék* (HAK 17 02 03) keletkezne, emellett az építéskor jelentkező egyéb építési és bontási hulladékok.

A Dokumentáció alapján a tervezett beruházás megvalósítása, az üzemelés, illetve a felhagyás során – a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén, a rendelkező részben foglalt előírások megtétele mellett – a tervezett tevékenység tekintetében hulladékgazdálkodási szempontból kizáró tényezőt nem tártam fel.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, és *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi fejezete alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

Létesítés:

Várhatóan a leghosszabb munkafolyamat sem tart 1 évnél tovább.
Az építési zajterhelési határértékek túllépése a jelenlegi információk alapján nem zárható ki a tervezett fejlesztés megvalósítása során a beavatkozásokhoz közeli védendő objektumoknál. A zajterhelés ezeken a helyszíneken a munkálatokhoz közeli védendő objektumok vonatkozásában akár terhelő is lehet. Az egyéb, illetve távolabbi helyszíneken a munkavégzés okozta zajterhelés elviselhető.

A vizsgált közutak jelenlegi forgalomterheléséhez viszonyítva a szállítási többlet nem okoz számottevő terhelésnövekedést (a változás a legközelebbi épületeknél is max. 2,41 dB), az ennek következtében fellépő zajterhelés-változás nagy biztonsággal nem fogja elérni a 3 dB-t, ezért hatásterület kijelölése sem szükséges.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Üzemelés:

A rendszer üzemeltetésekor számottevő zajhatás elsősorban a szivattyúk használata során fordulhat elő. A Dabas-Sári szivattyútelep esetében egy meglévő építmény felújítása tervezett, itt és a hernádi nyomásfokozónál is 4 db 500 kW-os teljesítményű szivattyú kerül elhelyezésre. Amennyiben az épületben/műtárgyban való elhelyezés csökkentő hatása eléri a 15 dB-t, a határértékek meghaladása a védendő környezetben nem várható.

A Dunaharasztira tervezett nagyműtárgy esetében két elektromos meghajtású, fix beépítésű, függőleges tengelyű, földben elhelyezett szivattyú kerül alkalmazásra egyenként maximum 250 kW teljesítménnyel. A szivattyúk csak belvizes időszakban üzemelnek majd. A határértékek betartása biztosítható éjszakai működés esetén is, amennyiben a zajkibocsátás nem nagyobb, mint 80 dB.

A pontos típus ismeretében a kivitelezőnek szükséges újra elvégezni a számítást. Amennyiben a számítási eredmények alapján szükséges, itt is zajvédelmi intézkedéseket kell tenni.
Hatásterület:
Az üzemelésből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület az éjjeli üzemelési időszakra vonatkozóan nagyobb kiterjedésű, határa a gazdasági területek esetében a 40 dB a lakóterületek esetében a 30 dB által kijelölt vonal mentén húzódik

A Dokumentáció számításokra alapozva készült. A kialakuló zajterhelés pontos meghatározása érdekében üzemelés közben elvégzett műszeres zajvizsgálatra is szükség van, ezért a zajvédelmi követelmények teljesülésének vizsgálata és a hatásterület pontosabb lehatárolása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a értelmében kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti esetekben és a (2) bekezdés szerinti módon kivitelező felmentést kérhet a vonatkozó jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

Fentiek alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból a létesítés és a működtetés vonatkozásában kizáró ok nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait, megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelem:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

Települések és épületek közelében kiemelten fontos a porszennyezés minimalizálása, ennek leggyakrabban alkalmazott módszere a rendszeres locsolás.

Az építkezés légszennyezéssel terhelt területei várhatóan megegyeznek az építkezés és felvonulás területeivel, illetve ezek közvetlen környezetével. A tapasztalatok alapján megfelelő munkafegyelemmel a lakott területek határérték feletti terhelése elkerülhető illetve minimalizálható. A hatás átmeneti és az üzembe helyezés után megszűnik.

Az új létesítmények (új műtárgyak, csatornák, tározó, nyomóvezeték) üzemeltetése során levegőterhelés kevéssé jellemző; egyrészt az esetenként szükséges fenntartási, karbantartási munkákhoz köthető, és normál üzemmenet esetén érdemi levegőterheléssel nem jár.

A tározó kialakításához kapcsolódóan és csatornákban megjelenő nyílt, állandó/tartós vízfelület létrejötte mikro- és mezoklimatikus változásokat okoz, mely várhatóan javító hatású lesz, nem csak az éghajlatváltozás egyes negatív hatásainak mérséklése, hanem a levegőminőség javítása tekintetében is.

Haváriás levegőszennyezéssel a tervezett tevékenység esetében nem kell számolni.

A beruházás során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Megállapítható, hogy a működtetés következtében a levegőterhelés és levegőterheltségi szint várhatóan nem haladja meg a vonatkozó határértékeket, így a kérelem vonatkozásában kizáró ok nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A településrendezési eszközökkel való összhang:

A Dokumentáció részletesen vizsgálta a területrendezési tervekkel való összhang kérdését.

A *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel és *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel szabályozott Országos Területrendezési Terv (OTrT) szerkezeti terve szerint a tervezett beavatkozások nagyrészt erdőgazdálkodási és mezőgazdasági, kisebb arányban települési térséget érintenek. A DTCs számos meglévő és tervezett közmű és közlekedési létesítményt keresztez (Dunaharaszti felől indulva délkelet felé): országos jelentőségű kerékpárút, tervezett földgázszállító vezeték, 510 számú út, 150 számú vasútvonal, 51 számú főút, meglévő kőolaj és földgázszállító, valamint termékvezetékek (Dunaharaszti – Taksony térsége), meglévő 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (Alsónémedi –Bugyi térsége), meglévő kőolajszállító vezeték és termékvezeték (Dabas térsége), tervezett főút (100 számú főút), tervezett egyéb országos vasúti törzshálózati pálya (Dabas térsége), meglévő 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (Dabas térsége). A tervezett nyomóvezeték Pusztavacs területén meglévő kőolaj és földgázvezetéket, valamint tervezett 400 kV-os átviteli hálózati távvezetékeket keresztez. A tervezett tározó mellett meglévő termékvezeték halad el. A tervezett csatornák meglévő termékvezetékeket és meglévő földgázszállító vezetéket érintenek.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Az országos övezetek közül Ócsa, Bugyi, Dabas, Örkény, Pusztavacs és Kecskemét a honvédelmi és katonai célú terület övezetébe tartozik, világörökség várományos területek által érintett települések pedig Dunaharaszti, Lajosmizse és Kecskemét. A tervezett beavatkozási helyszínek közvetlenül érintik az országos ökológiai hálózat magterületét, pufferterületét és ökológiai folyosóját, a tájképvédelmi terület övezetét, az erdők és erdőtelepítésre javasolt területek övezetét, valamint a vízminőség-védelmi terület övezetét.

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv (BATrT) térségi szerkezeti terve alapján az agglomerációba tartozó településeken tervezett beavatkozási helyszínek közvetlenül vízgazdálkodási, erdőgazdálkodási és mezőgazdasági térséget érint, illetve közvetlenül határos települési és sajátos területfelhasználású térséggel. A DTCs számos, a BATrT szerinti, vonalas infrastruktúra elemet keresztez a, (meglévő mellékúthálózat, térségi ellátást biztosító meglévő 132 kV-os elosztó hálózat, meglévő földgázelosztó vezetékek).

Az övezeti tervek alapján az ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett településekbe beletartozik Dunaharaszti, Taksony, Alsónémedi, Ócsa is, a földtani veszélyforrás terület övezete által pedig egyik vizsgált település sem érintett. A rendszeresen belvízjárta terület övezete által Ócsa érintett, azonban az övezet a tervezett beavatkozásoktól távol található.

A Pest Megyei Területrendezési Terv (PM TrT) térségi szerkezeti terve szerint a tervezett beavatkozások a megyei övezetek közül a közigazgatási területtel lehatárolt övezetek a következő vizsgált településeket érintik:

- ásványi nyersanyagvagyon övezete: Bugyi, Dabas, Mikebuda, Nagykőrös;
- tanyás területek övezete: Mikebuda, Csemő, Nagyőrös;
- logisztikai fejlesztések támogatott célterülete: Alsónémedi, Ócsa, Hernád és Nagykőrös;
- turisztikai fejlesztések támogatott célterülete: Ócsa, Nagykőrös;
- klímaváltozásnak fokozottan kitett terület: Dunaharaszti, Alsónémedi, Ócsa, Bugyi, Dabas, Hernád, Örkény, Pusztavacs, Mikebuda, Csemő, Nagykőrös.

A rendszeresen belvízjárta terület övezetét Nagykőrös és Csemő közigazgatási határa találkozásánál egy kisebb foltban érinti a tervezett Hátsági-főcsatorna.

A Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Terv (BKM TrT) térségi szerkezeti terve szerint a tervezett beavatkozások az országos szerkezeti tervhez hasonlóan erdőgazdálkodási és mezőgazdasági térséget érintenek, továbbá tervezett autópályát (M44) és nagysebességű vasútvonalat (Budapest – Kecskemét – Röszke) kereszteznek. A megyei övezetek közül a közigazgatási területtel lehatárolt övezetek közül az alábbiak Lajosmizsét és Kecskemétet egyaránt érintik:

- ásványi nyersanyagvagyon övezete;
- tanyás területek övezete;
- városkörnyéki településegyüttesek környezete;
- klímaváltozásnak fokozottan kitett terület által érintett települések.

A nem közigazgatási határral lehatárolt övezetek közül a rendszeresen belvízjárta terület övezetét Lajosmizse közigazgatási határa mellett egy kisebb foltban érinti a tervezett Hátsági-főcsatorna.

Az érintett települések szinte teljes közigazgatási területét lefedő megyei övezetek közül a gépjárműgyártási beszállítói terület övezetét, a kötöttpályás gazdasági terület övezetét, az általános

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

turisztikai fejlesztés övezetét a megyét érintő összes beavatkozás érinti (Lajosmizse és Kecskemét esetén is). A pusztai turizmusfejlesztés övezetét a Lajosmizsén, a gyógyfürdők és gyógyhelyek és geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezeteket pedig a Kecskeméten tervezett beavatkozások érintik.

Az új területfoglalással és/vagy területhasználati korlátozással járó létesítmények esetén szükség lesz majd a településrendezési tervek módosítására Dabas, Örkény, Pusztavacs, Mikebuda, Csemő, Lajosmizse, Kecskemét, Nagykőrös települések esetén. A tervezett csatornákat – jelentőségük függvényében – a megyei, illetve országos területrendezési tervek szerkezeti tervein is szükséges lesz majd szerepeltetni.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-61/2002 számú megkeresésére az érintett települések jegyzői közül az alábbiak adták meg tájékoztatásukat:

Bugyi Nagyközség Jegyzője	380-2/2022
Csemő Község Jegyzője	IK/1282-2/2022.
Dabas Város Jegyzője	EPH/47-3/2022
Dunaharaszti Város Jegyzője	DUH 1070-5/2022
Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője	6622-7/2022.
Lajosmizse Város Jegyzője	LMKOH/3963/2/2022
Nagykőrös Város Jegyzője	NK/6167-2/2022.
Ócsa Város Jegyzője	I/4867-2/2022
Pusztavacs Község Jegyzője	(E/PE/090192/2022 számon érkeztetett)
Taksony Nagyközség Jegyzője	H/419-4/2022

Ócsa Város Jegyzője I/4867-2/2022 számon jelezte, hogy az **Ócsa, külterület 0488 hrsz.-ú ingatlan** esetében a hatályos településrendezési eszközök felülvizsgálata szükséges, mert az itt tervezett tevékenységek nem minden tekintetben feleltethetők meg a védelmi erdőterület övezetben megengedetteknek [a 607/C jelű erdőtag 1,44 ha kiterjedésben érintett].

Ócsa Város Jegyzője továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy közigazgatási területén az alábbi korlátozó elemek érintettségét kell figyelembe venni a továbbtervezés során:

- országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó,
- Országos Erdőállomány Adattár szerinti 607/C jelű erdőtag,
- 220 kV-os és 132 kV-os távvezeték és védőtávolságaik,
- nagy-középnyomású földgázvezeték és biztonsági övezete,
- a felsőbabádi sertéstelep hígtrágya-tárolójának 1000 m-es védőtávolsága.

Kecskemét Megyei Jogú Város Alpolgármestere 3000-3/2022 számon tájékoztatott a településrendezési eszközök tekintetében:

Az érintett terület *Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 33/2015 (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) értelmében az érintett

„(...) ingatlanok beépítésre nem szánt területen helyezkednek el, közterület szabályozással érintettek voltak, mely közterület időközben kialakult. (...)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Szabályozási Terv szerint az ingatlanok építési övezeti besorolása Mát – mezőgazdasági általános tanyás, Köu – országos gyorsforgalmi fő- és mellékutak, helyi gyűjtőutak, Eg – gazdasági erdő, és V – vízgazdálkodási terület és vízfelület, mely területekre a HÉSZ 23., 31., 33. és 34 részei előírásai vonatkoznak.

A hatásvizsgálattal érintett területen ökológiai folyosóval és a tervezett út védőterületével érintett területek is vannak. (...)

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció több esetben említi a szabályozási környezet módosításának szükségességét azon területen, ahol a tervezett csatorna területet a szabályozási terv nem tartalmazza. A szabályozási terv módosításának megindítását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének címezve szükséges kezdeményezni, a részletekkel kapcsolatosan a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Várostervezési Osztályával fel kell venni a kapcsolatot."

Tájékoztatott továbbá, hogy a Dokumentáció elkészülte óta telekalakítások voltak folyamatban, melynek során:

- a Kecskemét 0325/9 hrsz. helyett 0325/10 és 0325/11 hrsz.-ú ingatlanok,
- a Kecskemét 0326 hrsz. helyett 0326/1, 0326/2, 0326/3 és 0326/4 hrsz.- ú ingatlanok,
- a Kecskemét 0329/4 hrsz. helyett 0329/5, 0329/6, 0329/7, 0329/8 és 0329/9 hrsz.- ú ingatlanok alakultak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének a) pontja előírja, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet d) pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú elemzést a Dokumentáció tartalmazta. A vizsgálat az Európai Bizottság által publikált útmutató alapján készült.

A projekt tehát a klímaváltozás már érezhető káros hatásainak enyhítését szolgálja, tehát ún. adaptációs projekt.

A vizsgálat során a projekt által nyújtott szolgáltatásnak (output) az árvizek elleni védelmet, a vízkárelhárítást, valamint a vízpótlás, vizekkel való jobb gazdálkodás lehetőségének biztosítását tekinthető, a számba veendő kulcstémák/tényezők közül döntően a helyszíni vagyontárgyak és folyamatok a relevánsak.

A tervezett beavatkozások, műtárgyak tervezett élettartama meghaladja a 15 évet.

A projekt működésének szerves része a víz. Emellett a helyszín az éghajlatváltozásnak (különösen a szárazodásnak) kitett.

Az érzékenység-elemzés eredménye az, hogy a töltések a legmagasabb érzékenységűek, az extrém csapadék: a zivatarok, árvizek, továbbá a hirtelen hóolvadás és az ezek következtében fellépő talaj instabilitás jelenti a legnagyobb kockázatot ezen létesítményekre nézve. A csatornák medrének tervezésekor, kivitelezésekor az extrém csapadékhullások és magas szélsebességek okozta vízborítás, illetve a hullámzás okozta erők fellépésére kell számítani. Közepes érzékenységgel kell kalkulálni a beruházáshoz kapcsolódó növénytelepítések során az extrém hőmérséklet, az UV sugárzás emelkedése és az aszály tekintetében. Szintén közepes érzékenységgel jellemezhetők a műtárgyak az UV sugárzás növekedése és a talaj instabilitása vonatkozásában.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A projekthelyszín kitettségének értékelése azt eredményezte, hogy az aszályveszély a teljes területen súlyos. Az árvízveszély mértéke ugyan a Pesti-síkon közepes és a Csepeli-síkon súlyos, azonban a Kvassay-zsilipnek köszönhetően az RSD környezete védettebbnek tekinthető. A további területeken pedig csak kismértékű a veszélyeztetettség. Villámárvíz-veszélyeztetettség a domborzatból adódóan nincsen. A terület belvíz általi veszélyeztetettsége kistájtól függően a kismértékű és a súlyos között változik.

Az erdőtűz általi veszélyeztetettség Pest megyében kismértékű, de Bács-Kiskun megyében nagy. A felszínmozgás veszélye jelentéktelen. A szélerózió veszélye bizonyos részeken súlyos.

A felhőszakadás-veszély az érintett kistájakon közepes. A nyári napok száma nő, a fagyos napok számának csökkenése szintén jellemző.

Potenciális hatások elemzését követően a Dokumentációban kockázatértékelést végeztek.

A kockázatcsökkentési lehetőségek vizsgálata során megtörtént a közepesnek, illetve magasnak ítélt kockázatok vonatkozásában a tervezés, illetve a kivitelezés szakaszában alkalmazandó intézkedések azonosítása, így a klímaalkalmazkodás a projekt teljes egészébe már az előkészítés folyamán beépíthető, továbbá az üzemeltetési fázisra vonatkozóan is megfogalmazásra került.

A Dokumentáció rögzíti, hogy az adaptációs intézkedések relevanciájának, hatásosságának és hatékonyságának értékelését szélsőséges időjárási eseményeket követően, valamint ezektől függetlenül, évente legalább egy alkalommal szükséges elvégezni.

Az üvegházhatású gáz (a továbbiakban: ÜHG) kibocsátás vizsgálata:

A létesítési fázisra vonatkozóan jelenleg még nem áll rendelkezésre tervezési alapadat, tekintettel arra, hogy az egyes konkrét helyszíneken ténylegesen működő munkagépek számáról, jellegéről, összműködési idejéről majdan a kivitelező dönt: jelentős mértékű kibocsátással a Dokumentáció nem számol.

A megvalósítás mintegy 207 hektárnyi területen (melyből közelítőleg 170 ha üzemtervezett erdő) teszi szükségessé fák irtását. Ez a fenti feltételezésekkel tárolás tekintetében kb. 15,9 kt C, míg bruttó elnyelés tekintetében kb. 0,58 kt C veszteséget jelent. A vizsgált terület CO_2 megkötő képességében tehát ideiglenesen számottevő csökkenés várható, ami az eltávolított famennyiség pótlásával (akár helyben, akár más területen) mérsékelhető.

A működési fázisban a tervezés jelenlegi állásánál még csak a két szivattyútelep (dabasi és hernádi) összteljesítmény-igényéről van információ (1900 – 1900 kW). A villamosenergia-termeléshez kapcsolódó fajlagos CO_2 kibocsátást tekintetbe véve szivattyútelepenként és üzemóránként maximum 0,7 t CO_2 kibocsátásával lehet számolni.

*

A Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Környezetet- és település-egészségügy:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-11/2022 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért

- a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól;
- a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól;
- a Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól.

A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/2149-2/2022 számú szakvéleményében megállapította, hogy a létesítés és működés hatáskörébe tartozó jogszabályokat nem sért, közegészségügyi szempontból a rendelkező részbe foglalt kikötéssel elfogadható.

Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/2282-2/2022 számon megállapította, hogy hatáskörében a Dokumentáció elfogadásának jogszabályi akadályát nem találta.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta meg:

„(...) A Dokumentáció kitér a lakosságot érintő kedvező és kedvezőtlen hatásokra. Javaslatokra a kedvezőtlen hatások csökkentése érdekében. Az emberi egészséget első sorban lokális és időszakos, kedvezőtlen hatások érinthetik. A tervezett fejlesztés környezetében több helyen található lakó, üdülőterület, ezek többségénél rövid terhelés fordulhat elő. A javaslatok betartásával a kedvezőtlen hatások csökkenthetők. A tervezett fejlesztés érinti a Dabas Vízmű védőterületét. A nyomóvezeték létesítése több kútcsoport védőterületét is érinti. A nyomóvezeték, illetve a vízrendszer kialakítás során, a védelmi intézkedések betartása mellett a Dokumentáció alapján várhatóan elhanyagolható mértékben nő, majd a kivitelezési tevékenység befejeztével, a helyreállító munkálatok után visszaáll a korábbi védettségi állapot. (...)"

Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/15499-2/2022 számú szakvéleményében megállapította, hogy a tárgyi tevékenységnek **közegészségügyi szempontú jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.** A rendelkező részbe foglalt kikötéseit az alábbiak szerint indokolta meg:

„(...) A levegő minőségének változásával a tervezett tevékenységnél alapvetően a létesítés időszakában kell számolnunk. Az új elemek (csatornák, műtárgyak, nyomóvezeték, tározó) üzemeltetése során – az elektromos üzemelésnek köszönhetően – a beavatkozással érintett helyszínen levegőterhelés az esetenként szükséges fenntartási, karbantartási munkákhoz, valamint az új vízfelületek okozta hatásokhoz kapcsolódik.

Határértéket meghaladó koncentrációk kialakulása védendő épületeknél csak néhány esetben várható. A Duna–Tisza-csatorna kotrása során Dunaharasztiban az üdülőterületen a Ponty köz és a Csatorna sor néhány telke lehet esetlegesen érintett. Ezeknek a kis szakaszoknak a kotrása azonban néhány óra/nap alatt elvégezhető, így a megengedett évi 35 napon túl a szálló por, illetve a 18 alkalmon túl a NO2 órás koncentrációja előreláthatóan nem fogja meghaladni a határértéket a projekt megvalósítása következtében.

Szintén Dunaharasztiban, az új komplex vízkormányzó műtárgy és kapcsolódó létesítményei építéséhez kapcsolódóan a Fő út mentén lévő legközelebbi épület a kijelölt beavatkozási terület legszélétől kevesebb, mint 20 méter távolságban van, így a terület előkészítés, tereprendezés (és a növényirtás)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

során várhatóan mindenképpen érintett lesz. A terület előkészítés, tereprendezés során feltételezéseinkkel nem zárható ki határértéket esetlegesen meghaladó koncentrációk kialakulása, azonban ezen a kis területen a munkálatok szintén néhány óra/nap alatt elvégezhetők, így a megengedett évi 35 napon túl a szálló por, illetve a 18 alkalmon túl a NO_2 órás koncentrációja előreláthatóan nem fogja meghaladni a határértéket a projekt megvalósítása következtében.

Megfelelő intézkedésekkel a kiporzás jelentősen, legalább 80%-kal csökkenthető (112,8 mg/s).

A tervezett beavatkozások felszíni vízzel való közvetlen kapcsolata elsősorban a DTCs kotrásánál merül fel. A kivitelezése során közvetlen vízszennyezés havária esemény bekövetkezésekor fordulhat elő. Ez főleg a munka- és szállítógépekből üzem- és kenőanyag kikerülését jelentheti. Megfelelő kárelhárítással a felszíni és felszín alatti vizeket érő szennyezés semlegesíthető, számottevő minőségi változást nem okoz.

A kotrás és a műtárgyépítés alatt a DTCs-n időszakosan az üledék felkavarodásával, az átlátszóság csökkenésével, a lebegőanyag-koncentráció lokális növekedésével lehet számolni, azonban ez rövid ideig tartó, szakaszonként történő beavatkozás, így számottevő hatás várhatóan nem lesz, az esetleges vízminőség romlás átmeneti, rövid ideig tartó változás.

Összességében a létesítési-építési időszakban a jelenlegi vízterek terhelése várhatóan elviselhető lesz.

A tervezett beruházás közvetlen környezetében 9 ivóvízbázis található, amelyek közül a Dabas Vízmű (ALG853) és a Csemő Ny. (AID282) védőterületeit érinti a műszaki beavatkozás.

Az építési munkák során közvetlen/közvetett talajvízszennyezés havária esetén fordulhat elő.

A mederanyag eltávolítása és a csatorna áramlási keresztmetszetének kibővítése érdemben nem változtat a korábbi viszonyokon, legfeljebb ideiglenesen javító hatással lehet a felszín alatti vizek mennyiségi állapotára.

Az építési munkák során talajszennyezés elsődlegesen havária esetén fordulhat elő.

Hulladékkeletkezés számottevő mennyiségben csak a kivitelezés során várható. Az üzemelés a fenntartási tevékenységhez köthető elenyésző mennyiségű hulladék keletkezésével jár. A kivitelezési munkák alkalmával kommunális, szénhidrogén tartalmú és építési/bontási hulladékok keletkeznek, továbbá a tervezett fejlesztés növényzet irtását teszi szükségessé.

Veszélyes hulladék keletkezésével csak minimális mértékben kell számolni.

A hulladékok keletkezése és kezelése a jogszabályi előírások maradéktalan betartása esetén a vizsgált terület talajaira nézve semleges hatású.

A zaj- és rezgésterhelés vizsgálatakor az elsődleges hatótényező maga az építési tevékenység.

A határértékek meghaladásával az alábbi területek lehetnek érintettek:

- *Üdülőterület két településen kerül érintésre, Dunaharasztin, ahol a Csatorna sor és a mögötte lévő utca épületei, illetve Szigetszentmiklóson, ahol a Rév út mentén kb. 30 üdülőház esetében a DTCs rekonstrukciós munkálatai járnak majd várhatóan határértéket (55/60 dB) meghaladó zajterheléssel. Az úszókotró folyamatosan halad, helyszínenként a terhelés nem lesz hosszú távú. Dunaharasztin a Ponty köz épületeit az iszapkazetta létesítéséhez kötődő munkálatok zajhatása érinti majd. (A terhelés üdülési időszakon kívüli megvalósítás esetén nem jelentős.)*
- *Dunaharaszti lakóterületének (Fő út) szélénél hatással lesz egyrészt az iszapkazetta létesítése, növényirtás, tereprendezés, DTCs rekonstrukció, mint rövidebb ideig tartó tevékenységek. A nagyműtárgy építésére max. 1 év tervezett jelenlegi információink szerint, ez a legközelebb lévő épületek (pl. Szilágyi Lovasudvar) esetében terhelő lehet. A műtárgy építésének zajhatásai az*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

építéstől 173 méterre csökken 60 dB alá, mely távolságon belül több mint egy tucat épület található a Fő út mentén.

- *A meglévő tűsgát elbontása keltette zajhatás szintén ekkora távolságra csökken határérték alá, itt távolabb találhatók épületek, a Kőrisfa és a Barka utca néhány épületét terheli majd várhatóan határértéket meghaladó zaj.*

Összességében megállapítható, hogy a zajterhelési határértékek túllépése a jelenlegi információk alapján nem zárható ki a tervezett fejlesztés megvalósítása során a beavatkozásokhoz közeli védendő objektumoknál. A zajterhelés ezeken a helyszíneken a munkálatokhoz közeli védendő objektumok vonatkozásában akár terhelő is lehet. Az egyéb, illetve távolabbi helyszíneken a munkavégzés okozta zajterhelés elviselhető.

A szállításokból adódó, közlekedési zajterhelés a jelenlegi, a szállítási útvonalakhoz közel eső épületeknél a jelenlegi zajállapothoz képest, a zajvédelmi javaslatok betartása mellett az érintett utak esetében várhatóan csak elhanyagolhatóan kismértékű növekedést jelent. A hatást semlegesnek, illetve elviselhetőnek tekinthető. (…)"

A kulturális örökség védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-15/2022 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt – *a kulturális örökség: nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, továbbá a nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében megkereste az Örökségvédelmi Hatóságot.

Az Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/304-3/2022 számú szakvéleményében tett, a rendelkező részbe foglalt kikötéseit az alábbiakkal indokolta:

Tervező által benyújtott EPAPIR-20220316-17005 számú nyilatkozatban foglaltak alapján *„(…) megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti, (500 millió forintnál nagyobb bruttó bekerülési költségű) földmunkával járó beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. Az ERD-t a Kötv. 23/c. § (3) bekezdése szerinti jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el, amely a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet] 3. § (3) bekezdése alapján az MNM.*

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 24. § (6) bekezdése értelmében a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.

Hatóságom a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése alapján vizsgálja továbbá, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e. A feltárási projekttervet tartalmazó ERD határozza meg a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit (a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait), a várható kockázatokat. Továbbá tartalmazza a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárásra jogosult intézményt.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése szerint az ERD keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha az érintett ingatlannal Környezethasználó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdése szerint, ha a (7) bekezdés szerinti első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. (...)"

A termőföld mennyiségi védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-12/2022 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt – *a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály illetékes osztályaitól.

A Földhivatali Osztály 2. 11.354-2/2022 számú szakvéleményében kikötések nélkül járult hozzá a tervezett tevékenységekhez, ugyanakkor felhívta a figyelmet, hogy a továbbiakban: Tftv. alapján a megvalósítás során által igénybe vett mezőgazdasági területek végleges-, illetve a felvonulási útvonalak, raktározási területek időleges művelés alóli kivonásához szükséges termőföld-igénybevételt az ingatlanügyi hatóságnál előzetesen engedélyeztetni kell.

A Földhivatali Osztály 3. 13.346/2022. számon küldte meg szakvéleményét, melyben a tervezés jelen szakaszában a termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában a környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emelt. Szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„ (...) A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházásokkal érintett ingatlanok, melyek a földhivatal hatáskörébe tartozó termőföldnek minősülnek a Dabasi, illetve Gyáli Járásban következő települések külterületén fekszenek: Alsónémedi, Dabas, Ócsa, Örkény, Pusztavacs.

A Tfvt 8/A. §-a szerint a szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni:

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

8. § (2) bekezdése szerint figyelemmel kell arra, hogy a vizsgált földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A 8. § (3) bekezdése szerint ***a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett*** *tevékenység végzésére,* ***létesítmény elhelyezésére****, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén* ***átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.*** *(...)*

A fenti szakvéleményem a Tfvt 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. § alapján alakítottam ki."

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Földhivatali Osztály 9. 16939/2022. számon adta meg szakvéleményét, melyben a környezeti hatásvizsgálatban foglaltak vonatkozásában kikötés nélküli hozzájárulását adta. Felhívta azonban a figyelmet, arra, hogy az illetékességi területén az ingatlan-nyilvántartásban erdő művelési ágban nyilvántartott területek, továbbá az erdészeti hatóság nyilvántartása szerinti erdőterületek vonatkozásában a megvalósítás során szükséges (időleges vagy végleges) más célú hasznosításra irányuló engedélyezési eljárásokban a Tfvt. 1 § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel az erdészeti hatóság jár el.

Földhivatali Osztály 10. 17595-2/2022. számon adott szakvéleményt, melyben – Dunaharaszti 0202, 0210, 0211, 0234/1, 0238/1, 0238/2, 0238/3, 0261 helyrajzi számú külterületi; a Dunaharaszti 8500 helyrajzi számú belterületi; továbbá a Taksony 022/2 és 022/38 helyrajzi számú külterületi ingatlanok területét érintően – a létesítéssel kapcsolatban kifogást nem emelt. Rögzítette, hogy a termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezése vonatkozásában különleges figyelmet kell fordítani az átlagosnál jobb minőségű termőföldekre. Szakvéleményét a következőkkel indokolta:

„ (...) A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlanügyi hatóságom illetékességi területét érintő földrészletek közül a Dunaharaszti külterület 0202, 0210, 0211, 0234/1, 0261 helyrajzi számú, a Dunaharaszti belterület 8500 helyrajzi számú, valamint a Taksony külterület 022/38 helyrajzi számú ingatlanok kivett megnevezésű földrészletek, azaz nem minősülnek termőföldnek.

Ugyanakkor a Dunaharaszti külterület 0238/1, 0238/2, valamint 0238/3 helyrajzi számú földrészletek szántó művelési ágú és 2. minőségi osztályú termőföldek. Továbbá ingatlanügyi hatóságom illetékességébe tartozik a Taksony külterület 022/2 helyrajzi számú ingatlan legelő művelési ágú és 5. minőségi osztályú b) alrészlete is.

A Tfvt. 8/A. § rendelkezései szerint „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell".

A Tfvt. fent hivatkozott 8. § (1)-(3) bekezdések rendelkezései szerint:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban".

A szakvéleményem megadásakor figyelembe vettem, hogy ingatlanügyi hatóságom illetékességi területe vonatkozásában a Környezeti Hatástanulmány szerint tervezett beavatkozások, illetve létesítmények

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

kialakítása a már meglévő vízügyi létesítménnyel kapcsolatosan történne, így a Környezeti Hatástanulmányban foglaltak ellen előzetesen nem támasztottam kifogást.

Tekintettel azonban arra, hogy a tervezett tevékenység az ingatlan-nyilvántartásunkban termőföldként nyilvántartott földrészleteket (a Dunaharaszti külterület 0238/1, 0238/2, valamint 0238/3 helyrajzi számú ingatlanok esetében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket) is érintene, ezért hozzájárulásomat feltételekkel adtam meg."

A termőföld minőségi védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/01170-13/2022 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt – *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Talajvédelmi Hatóságtól.

A Talajvédelmi Hatóság PE/TV/00090-2/2022 számú szakvéleményében tett, a rendelkező részbe foglalt előírásokat a hivatkozott jogszabályi helyeken túl arra való tekintettel tette, hogy a megvalósítás során ideiglenes és végleges terület-igénybevétel szükséges, illetve kotrási iszap elhelyezése tervezett a környező termőföldeken.

Az erdők védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/01170-14/2022 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt – *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdészeti Hatóságtól.

Az Erdészeti Hatóság a hatáskörébe eső vizsgálatot elvégezte és szakvéleményét PE/ERDŐ/893-2/2022 számon megadta. A rendelkező részbe foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

„ (...) A tervezett munkálatok az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőként nyilvántartott erdőkre is kiterjednek. (...) A tervezett beruházás a meglévő erdőkre jelentős hatást gyakorol. A Dokumentáció Pest megyére vonatkozóan Alsónémedi, Dunaharaszti, Dabas, Ócsa, Örkény, Pusztavacs Mikebuda, Csemő, Nagykőrös községhatárban jelentős nagyságú olyan erdőterület igénybevételét sorolja fel, amely az Evt. hatálya alá tartozik. Ezért (...) Környezethasználónak meg kell kérnie az Erdészeti Hatóság végleges engedélyét – az Evt. 77. §. (1) bekezdés b és c) pontja szerint – az erdők igénybevételére, attól függően, hogy az erdőt tartósan, vagy ideiglenesen veszi igénybe. (...)

Az Erdészeti Hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés állapítja meg."

Az Erdészeti Hatóság felhívta a figyelmet arra is, hogy **az erdőterületek igénybevételének előfeltétele, hogy a beruházás közcélt szolgáljon.** Tekintettel arra, hogy a *Duna–Tisza-közi Homokhátság vízpótlásáról* szóló 105/1995. (XI. 1.) OGY határozat már nincs hatályban – a közérdek alátámasztásának jogszabályi feltétele jelenleg hiányzik, ezért ebben a vonatkozásban, az Evt. 78.§. (1) bekezdésben foglaltak értelmében **az érintett településrendezési tervek módosítása szükséges.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Tekintettel arra, hogy a kérelem Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal illetékességi területét is érinti – az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján PE-06/KTF/01171-5/2022 számon – megkerestem a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy az ügy vonatkozásában a hatáskörébe eső kérdésekben nyilatkozatát megadja.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az illetékességi területére vonatkozóan, BK/KTF/00711-2/2022 számon a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel a környezetvédelmi engedély megadása ellen kifogást nem emelt. Előírásait az alábbiakkal indokolta:

Természetvédelem:
A tervezett beruházás Bács-Kiskun megye területén részben az E4- és E5-csatornák létesítésére, valamint a Pesti-csatorna rekonstrukciójára terjed ki. A Dokumentációban felsorolt érintett földrészletek alapján a tervezett beruházás az illetékességi területünkön belül védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

A biotikai felmérések alapján a felmérési területen 8 védett növény (homoki cickafark, homoki imola, budai imola, kései szegfű, széleslevelű nőszőfű, Tallós-nőszőfű, homoki vértő, homoki árvalányhaj) állománya található meg, továbbá a fokozottan védett ürge állománya is érintett, amelyekre a beruházás hatása károsító, megszüntető. A hatások csökkentése érdekében természetvédelmi előírásokat szükséges eszközölni.

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve a tervezett beruházás a rendelkező részben javasolt előírások betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a védett természeti értékek tekintetében, természetvédelmi érdekekkel nem ellentétes, ezáltal engedélyezhető a beruházás.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai a Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint: a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) bekezdés szerint: a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint: a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság az illetékes természetvédelmi kezelővel való előzetes egyeztetéseket a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembevételével írta elő.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A beszerzendő természetvédelmi engedélyek:

A Tvt. 42. § (3) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
b) egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;
c) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

A Tvt. 43. § (2) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj:

d) egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához;
e) egyede visszatelepítéséhez, betelepítéséhez;

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 15. § (4) bekezdése alapján fokozottan védett állatfaj esetén – ha a védett állatfajokra vonatkozó részletes szabályokat megállapító kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – az országos természetvédelmi hatóság jár el a Tvt. 43. § (2) bekezdés a) k) és m) pontjában foglalt természetvédelmi hatóságként, valamint a Tvt. 78. § (4) bekezdésében foglaltak esetén országos illetékességgel.

A földtani közeg védelme:

A földtani közeg szempontjából az egyik legjelentősebb hatást kiváltó hatótényező a területfoglalás. A munkagépek felvonulása és működése talajtömörödést idézhet elő, azonban a beavatkozás kis területet érint, a hatás egyszeri és rövid ideig tart. Fontos, hogy a kivitelezés idején felmerülő ideiglenes területfoglalás a lehető legkisebb területre koncentrálódjon, továbbá azok rekultivációja a munkák elvégzése után megfelelő minőségben elvégzésre kerüljön. A létesítési fázisban – a talajvédelem szempontjából – várható hatásterület közvetlenül a nyomvonal menti 33 méter széles sáv, ami megegyezik a munkasávval, illetve a depóniák területe. A meglévő csatornák kotrása során keletkező iszap elhelyezése az iszapvizsgálati jelentésnek megfelelően történik. Amennyiben kedvező tápanyagmennyiséggel rendelkezik, és nem tartalmaz szennyező anyagokat (pl.: nehézfémeket) a környező termőföldeken talajjavításra elhelyezhető. A földmunkákat megelőzően a munkaterületen a humuszos felső réteget a talajvédelmi tervnek megfelelő vastagságban letermelik és ideiglenesen, az építési sáv szélén, az altalajtól elválasztva deponálják. A földmunkák befejeztével a humuszréteg visszaterítésre kerül, vagy – amennyiben nem lehetséges (pl.: csatornakialakításkor) – a szomszédos szántóföldeken fogják hasznosítani. A földmunkák végeztével, különösen a depóniák esetében erózióvédelmi okokból, gyepesítés zárja a tájba illesztést. Az építés során potenciális talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, ill. kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, a hidraulika-olaj szivárgása. Ezekre az esetekre felkészülve, a kivitelező vállalkozó megfelelő kármentő készlettel (felitató anyag, seprű, lapát, tároló konténer) kell, hogy rendelkezzen a munkaterületen, használat esetén az ártalmatlanításról gondoskodni szükséges.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai:
A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtuk elő.

Hulladékgazdálkodás:

Létesítési fázis:

A területen új csatornák létesítése, meglévő csatornák rekonstrukciója, műtárgyak építése és bontása, valamint nyomóvezetékek és a hozzájuk kapcsolódó létesítmények létesítése valósul meg.

A kivitelezési munkák alkalmával kommunális, szénhidrogén tartalmú és építési/bontási hulladékok (betontörmelék, acél) keletkezésére lehet számítani. Egyes beavatkozási helyszíneken növényzetirtás is szükséges lesz. A zöldhulladékok nagy mennyiségben keletkeznek, mintegy 250-265 hektár területen. Jelentős része 205-210 ha fakivágás, 25-30 ha cserje, illetve 20-25 ha lágyszárú irtás. A képződő zöldhulladék mennyisége mintegy 660-810 tonna. A gallyazásból származó anyagot a zöldhulladék gyűjtésre/kezelésére hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át hasznosításra.

Veszélyes hulladék csak nagyon kis mennyiségben keletkezik (pl. festékek, lakkok, ragasztók és tömítőanyagok maradékai, illetve ezek göngyölegei). Az építési helyszínen az üzemanyag áttöltés idejére kármentő tálcát helyeznek el az üzemanyag tartály alatt, ezzel kizárva a szénhidrogének talajba kerülését. Tartálykocsihoz egy hulladékgyűjtő zsákot biztosítanak, amiben az esetlegesen keletkező olajos rongyokat lehet gyűjteni. A fáradt olajat, az elhasznált olajszűrőket és az olajos rongyokat, göngyölegeket zárt tartályban, edényekben munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően szállítási lap kitöltésével, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően külön, az építési helyszíneken zárható gyűjtőedényben tárolják ideiglenesen a megfelelő engedéllyel rendelkező veszélyeshulladék-ártalmatlanító, vagy -hasznosító üzembe történő elszállításig.

A kivitelezési munkák során keletkező szilárd kommunális hulladékok mennyisége az ott dolgozók számából becsülhető. Ami naponta kb. 20-30 l hulladékot jelent. A munkavégzés során a kommunális hulladékok szelektív gyűjtése valósul meg. A gyűjtés műanyag zsákokban történik. Ezt a műszakok végén a műszakvezető a központi telephelyre szállítja. A kommunális hulladékok gyűjtése és elszállítása a kivitelezést végző cég feladata. A kommunális jellegű hulladékok nem tartalmazhatnak veszélyes hulladékokat, azokat elkülönítve gyűjtik.

Létesítés során esetlegesen bekövetkező havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása, és ez által szennyezőanyag kikerülése. Ilyen esemény lehet pl. egy munkagép hidraulikacsövének elszakadása vagy más jellegű szénhidrogén kifolyása meghibásodás miatt.

Üzemelési fázis:

Az üzemelés a fenntartási tevékenységhez köthető elenyésző mennyiségű hulladék keletkezésével kell számolni. Az üzemelés, jelen esetben a nyomóvezeték feletti terület karbantartását, rendszeres kaszálást jelenti.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Havária események hatásai:
Havária esemény az üzemeltetés során is bekövetkezhet a munkagépek meghibásodásából és emberi mulasztásból, mely esetben hasonlóan járnak el, mint a létesítés folyamán keletkező hulladékoknál.

A rendelkező részben tett előírások a Ht.-ben foglaltakon, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. §-án, valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § d) és e) pontjain alapul.

Levegővédelem:

Létesítési fázis:
A csatorna rekonstrukció és építés során gépjárművek, munkagépek használata (szállítás, kotrás, rakodás, stb.) során keletkezett szálló por, a robbanó motor égéstermék (levegő emissziós terhelés) koncentráció lokális megnövekedésével kell számolni.
A Dokumentáció alapján az építési munkát végző gépek működése következtében megnő a szállópor és nitrogén-dioxid koncentráció, de határértéket meghaladó kibocsátás Bács-Kiskun Megye területén nem várható. A munkagépek működése és a kiporzás PM_{10}-re vonatkozó hatásterülete 120-150 m, a határérték alá azonban már 34-39 m alatt lecsökken a koncentráció. Védendő objektum az új csatorna szakasz (Homokhátsági-csatorna) építése nyomvonalán Lajosmizse és Kecskemét határában fordulhat elő.
A munkagépek kipufogógázok által keltett légszennyezés a munkaterületen belül a munkavégzéstől számított néhány tíz méteres távolságban terhelő.

Szállítás
A tervezett munkálatok megfelelő ütemezése esetén nem igényel nagymértékű közúti szállítást. A munkagépek a megjelölt nyomvonalon folyamatosan tudnak haladni a munkavégzés során.
A munkavégzéshez kapcsolódó szállítás vizsgálata során óránként 4 teherautó és a munkaidő előtt és után történő személyszállítást végző 10 gépjármű elhaladásával számoltak. A levegőminőség szállításból eredő változásának mértéke nem éri el a határérték 10 %-át, vagy a terhelhetőség 20 %-át. Nagy kiporzást okozó időjárási körülmények esetén szükséges a porzás csökkentése érdekében beavatkozni.

Üzemelési fázis:
Az új létesítmények üzemeltetése során levegőterhelés nem várható. A szükséges karbantartási munkálatok, gépi kotrások elvégzése rövid időszakot vesz igénybe. A keletkezett vízfelszín jelenléte, párolgása kedvező hatással jelenik meg a környezeti levegő vonatkozásában.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
4. § szerint Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Klímavédelem:

A Dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A bemutatott létesítmény esetében a klímaváltozás hatásait tekintve magas kitettséggel kell számolni a hőmérséklet emelkedése, a csapadékeloszlás változása, aszály előfordulása, vízkészlet csökkenése során. A sérülékenység vizsgálata eredményéül többségében alacsony érzékenységet mutat a csatorna kivitelezés és üzemeltetés. A klímaváltozási adaptációt elősegíti a gondos, precíz üzemeltetés. A kockázatelemzés eredményeképpen látható, hogy az intenzív csapadék által okozott bemosódás, a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

hőmérsékletemelkedés, hőhullámok jelentik a legnagyobb kockázatot a fenntartás során. Ezért a Dokumentáció klímavédelmi kockázatelemzése alapján is kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadék, vízszintnövekedés, aszály okozta következmények elkerülésére. A bemutatott intézkedési javaslatok alapján szükséges üzemeltetni a létesítményt.

- Mivel a klímamodellek becslése alapján az öntözésre rendelkezésre álló víz mennyisége a projekt élettartama során folyamatosan csökkenni fog ezért a jövőben kiemelkedő fontosságú lesz az öntözőrendszert tápláló folyóvizek megtartása, továbbá az öntözési kapacitások tervezésénél a folyamatosan növekvő vízigény figyelembevétele.
- Az aszálykezelés szempontjából az egyik leghatékonyabb eszköz a vízbőség időszakában történő tározás, amely a vízhiányos időszakokban is biztosítja vízigény rendelkezésre állását. A szükséges tározási kapacitások kialakításánál a csökkenő vízkészleteknek megfelelő tervezés kiemelt fontosságú szempont.
- A fásszárú növények lombja megvédheti az intenzív csapadékkal szemben a talajfelszínt, azonban a párolgás nagymértékben megnőhet. Az építmény fenntartása szempontjából nagy szerepe van a megfelelő gondossággal kiválasztott növényzet kialakításának.
- Az árvízre, illetve viharos időjárási eseményekre érzékeny tartószerkezetek, földművek esetén feltétlenül szükséges azok megfelelő statikai tervezése és a biztonsági követelményeket kielégítő, állékonyságukat növelő kivitelezése, amely megvédi azokat a kimosódástól, illetve az esetleges árhullámok hatásaitól.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján *„tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz."*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint *„diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell."*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet. 26. § (2) bekezdése alapján *„diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik."*

Zaj- és rezgésvédelem:

Létesítési fázis:
Az építési munkák során több munkaeszköz használata feltételezhető. A beruházás teljes területén a méretből kiindulva időben akár egy évig is elhúzódhat a munkavégzés, de a munkagépek folyamatos munkája közben előrehaladásuk miatt folyamatosan területet váltanak. Bács-Kiskun Megye területén belterületi ingatlant nem érint a projekt. Külterületen, mezőgazdasági felhasználású területen tervezett a munkavégzés, mely három esetben közelít meg védendő homlokzatot. A későbbi tervek, kivitelezés során figyelemmel kell lenni a tevékenységgel érintett lakóépületek, védendő homlokzatok elhatárolására.

Szállítás:
A szállításból eredő zajterhelés az építési időszakban fordul elő nagyobb mértékben, a fenntartási időszakban a ritkán évente egy alkalommal történik gépszállítás. Az építési fázisnál a meglévő üzemelő

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

útvonalakat használják, ahol az előzetes vizsgálat feltételei alapján nem számottevő a forgalomterhelés, így az ebből adódó zajterhelés növekedés sem.

Üzemeltetési fázis:

A csatorna Bács-Kiskun Megye területén létesített szakaszán, a normál üzemeltetéséhez nincs szükség zavaró zajhatással járó tevékenység végzésére.

Az építési kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési határértékeknek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM rendelet 2. számú melléklete szerint, valamint e rendelet 3. § előírásainak megfelelően kell teljesülniük.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdések tekintetében, Bács-Kiskun Megye területére vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Környezetet- és település-egészségügy:

A fentiekben hivatkozott PE-06/KTF/01171-11/2022 számú megkeresésemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztálya BK/NEF/0320-1/2022. számon adta meg szakvéleményét, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a Duna–Tisza-közi Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása érdekében tervezett projekt építése és üzemeltetése során, a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellet, jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § ac), valamint a 4. § (1) d) pontjában, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályiról szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (1)–(2) pontjaiban, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat a (…) 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási hivatal népegészségügyi feladatai ellátását, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki."

A kulturális örökség védelme:

A fentiek szerinti, PE-06/KTF/01171-15/2022 számú megkeresésre szakkérdés vizsgálatában a BKk. Örökségvédelmi Hatóság BK/EOF/00278-2/2022. számon adott örökségvédelmi szakvéleményt, melyet az alábbiak szerint indokolt:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

„ (...) Az (..) érintett földrészletek a Bács-Kiskun megyei szakaszon nyilvántartott lelőhelyet nem érintenek, ahogyan az a környezeti hatástanulmány 154. oldalán megjelelő régészetet érintő pontban is látható. Mivel azonban az új csatornanyomvonalak az eddigiek során teljes egészükben nem kerültek régészeti szempontú terepi vizsgálatra, (...) a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében ERD-t kell készíteni, s azt a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. (...)"

A BKk. Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vette figyelembe.

A termőföld mennyiségi védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság a fent hivatkozott PE-06/KTF/01171-12/2022 számú megkeresésére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya – *a földhivatalokról, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól* szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében és illetékessége szerint – 10059/2/2022. számon adta meg a Tftv. alapján.

A rendelkező részbe foglalt kikötésein túl felhívta a figyelmet, hogy az érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld más célú hasznosításához a területileg illetékes Földhivatali Osztály előzetes engedélyét kell beszerezni.

A termőföld minőségi védelme:

A fent hivatkozott PE-06/KTF/01171-13/2022 számú megkeresésemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BK/NTO/00321-2/2022. számú szakvéleményében adta meg kikötésit, melyeket az alábbiak szerint indokolt:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érinti a termőföld minőségi állapotát. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.
Hatóságunk illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, hatáskörét az 52. § állapítja meg."

Az erdők védelme:

A fentiek szerinti, PE-06/KTF/01170-14/2022 számú megkeresésre a BKk. Erdészeti Hatóság BK/ERD/01124-2/2022. szánon adta meg szakvéleményét.

Megállapította, hogy Bács-Kiskun Megye területén a kérelem az alábbi erdőrészleteket érinti (a várható terület-igénybevétel módja alapján csoportosítva: megkülönböztetve az *ideiglenesen*, és a **véglegesen** érintett területeket.)

Helység	Tag/Részlet
Kecskemét	*332/B1*
Kecskemét	*332/B2*
Kecskemét	**332/D1**
Kecskemét	*332/H*
Lajosmizse	*1/A*
Lajosmizse	**4/A**

Helység	Tag/Részlet
Lajosmizse	*60/E1*
Lajosmizse	*60/E2*
Lajosmizse	*60/I4*
Lajosmizse	**60/L1**
Lajosmizse	**63/G**
Lajosmizse	*64/E*

Helység	Tag/Részlet
Lajosmizse	*77/J1*
Lajosmizse	**77/J2**
Lajosmizse	*78/A*
Lajosmizse	**78/B**
Lajosmizse	*78/C*
Lajosmizse	*78/D*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Helység	Tag/Részlet
Lajosmizse	**57/B**
Lajosmizse	*57/E*
Lajosmizse	**57/H**
Lajosmizse	**57/I**
Lajosmizse	**57/P**
Lajosmizse	**57/R**
Lajosmizse	*58/A1*
Lajosmizse	*58/I*
Lajosmizse	**58/J**
Lajosmizse	*60/A*

Helység	Tag/Részlet
Lajosmizse	**64/H**
Lajosmizse	**64/K**
Lajosmizse	**76/B**
Lajosmizse	**76/G**
Lajosmizse	*77/A*
Lajosmizse	*77/B*
Lajosmizse	*77/C*
Lajosmizse	**77/E**
Lajosmizse	*77/F*
Lajosmizse	*77/G*
Lajosmizse	*77/H*

Helység	Tag/Részlet
Lajosmizse	*78/K*
Lajosmizse	*78/L*
Lajosmizse	*79/E*
Lajosmizse	**79/H**
Lajosmizse	*79/J1*
Lajosmizse	**79/J2**
Lajosmizse	*81/B*
Lajosmizse	*81/D*
Lajosmizse	*81/I*
Lajosmizse	**81/J**

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Hatóságunk nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, azonban erdőterület igénybevételével és fakitermeléssel jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges. Az érintett erdőterületek igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybe vett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adatállomány feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészletek a folyamatban lévő, és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.

Szakkérdés vizsgálatát a (...) 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a (...) 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg."

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adatnak minősül, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **az érintett jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01171-1/2022 számon tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a **Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében határidőben döntést hozott**, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fentiek szerinti tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Tervező által az eljárás vonatkozásában megfizetett 750000 Ft igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. mellékletének 20.5. pontja megállapítja meg.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.
A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1) – (1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1) – (3) bekezdésein alapul.
Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése;
hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességé a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2022. május 25.

A kormánymegbízott helyett eljáró dr. Radich Orsolya
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

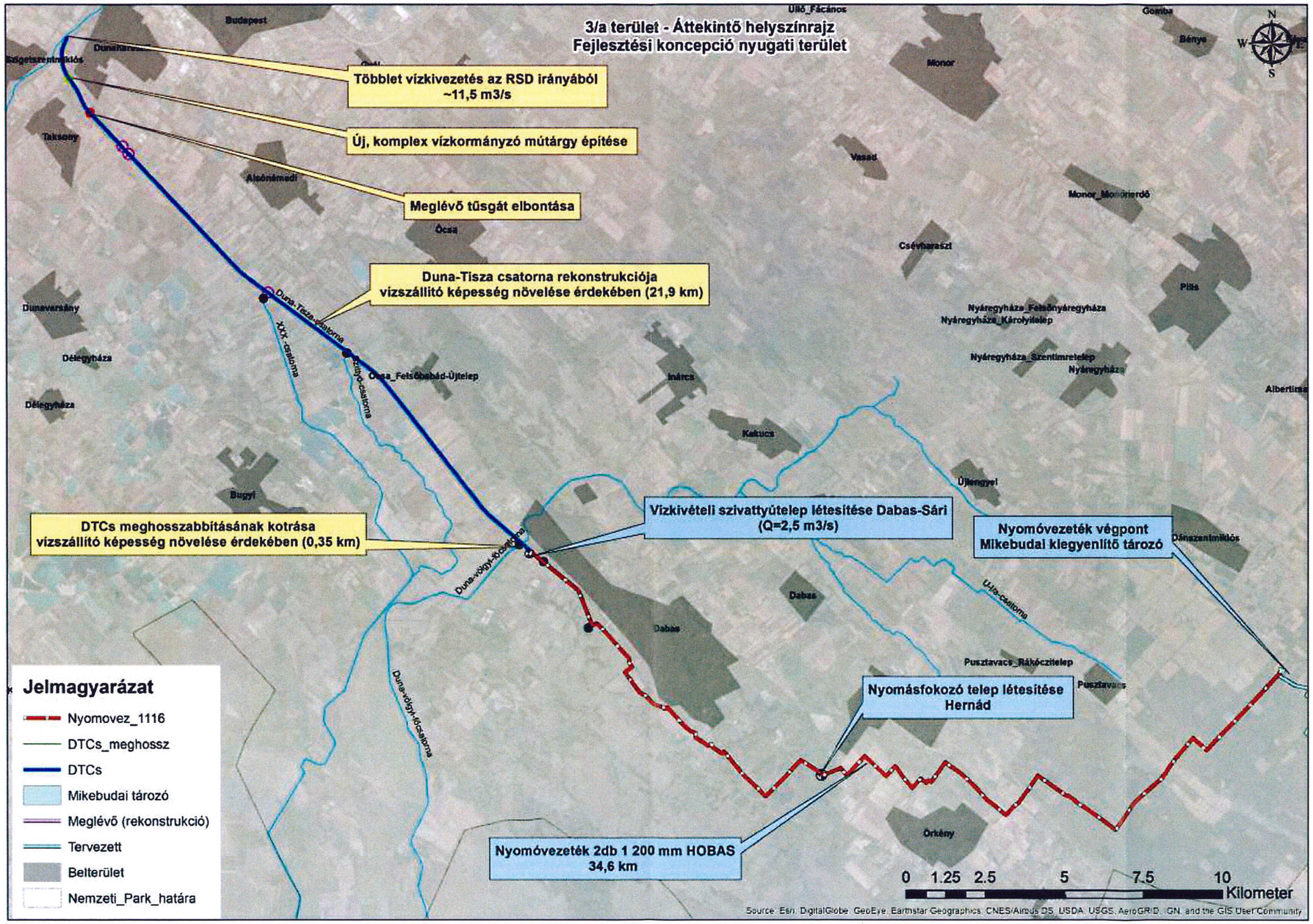
Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

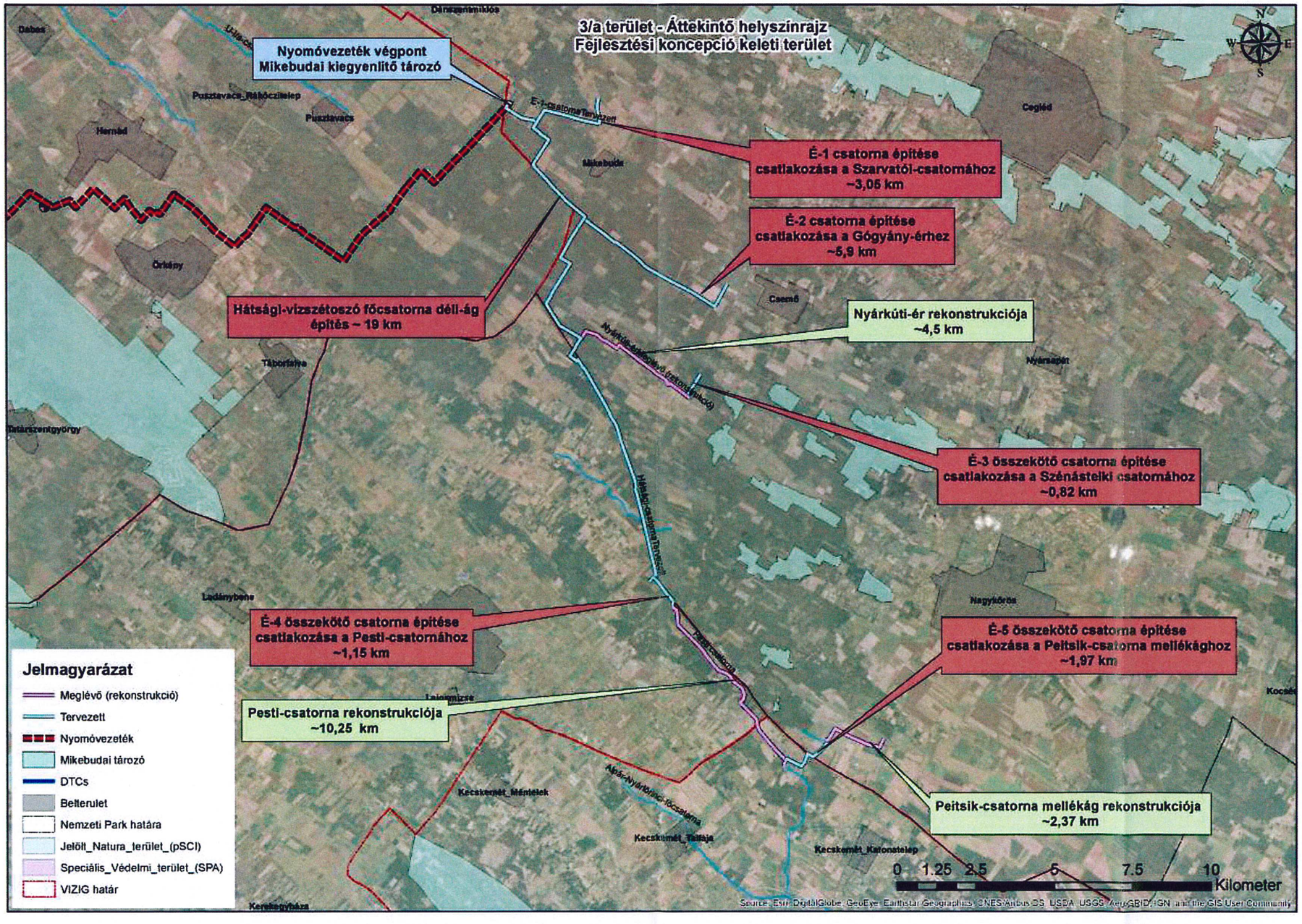
Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

1. ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZOK:

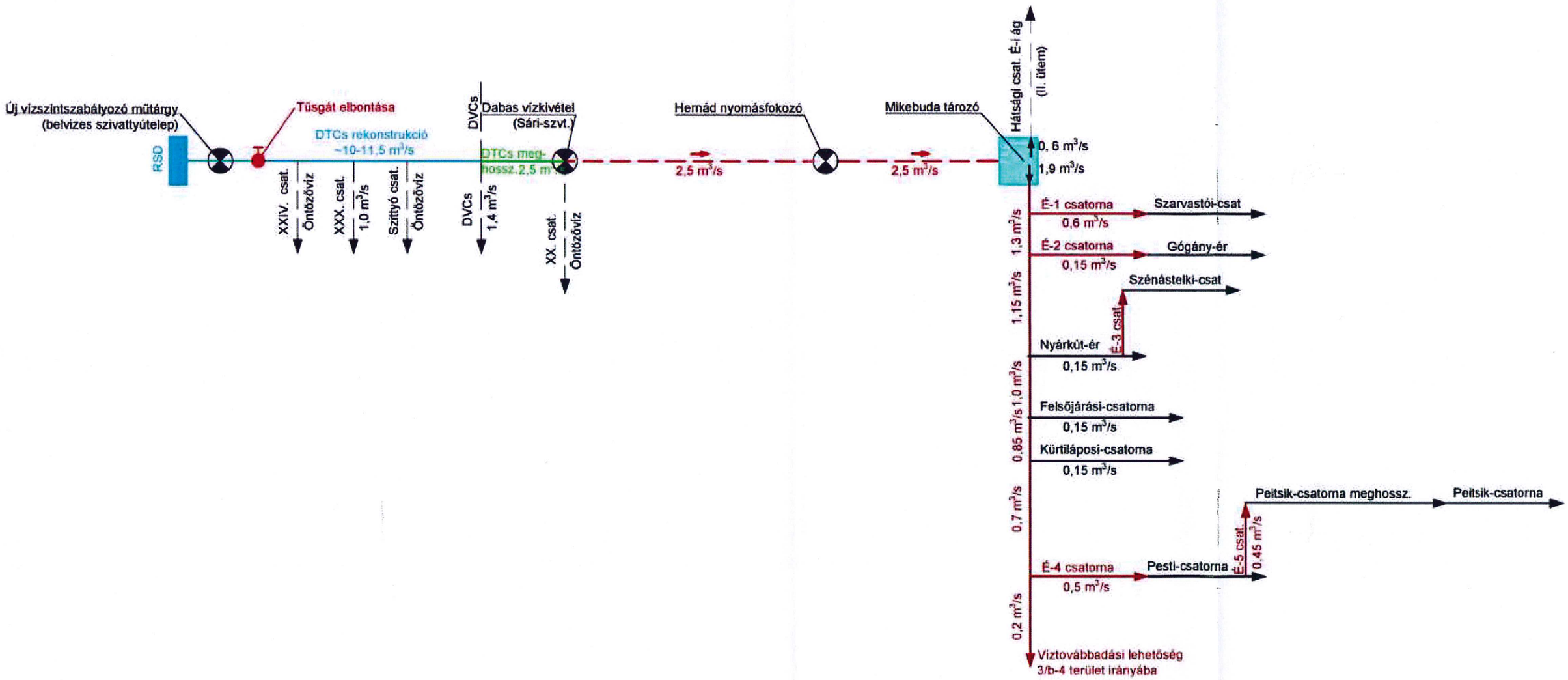


Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

2. RENDSZERVÁZLAT:



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

3. A DUNA–TISZA-CSATORNA REKONSTRUKCIÓJA

A Homokhátság északi gerincének vízpótlása az RSD-ből származó vízzel a DTCs-n keresztül történik. A DTCs 2+626 km szelvényében található (jelenleg használaton kívüli) tűsgát elbontását követően a DTCs 1+395 – 1+425 km szelvénye között **új komplex vízkormányzó műtárgy épül**, amely szabályozott vízbevezetést, valamint szivattyús átemelést tesz lehetővé. A műtárgy területfoglalása kb. 0,4 ha. A műtárgy biztosítja a különböző hidrológiai helyzetekben az optimális vízkormányzást:

- vízpótlási üzemben 11,5 m^3/s vízhozam bevezetésére képes;
- belvízi üzemben gravitációsan 11,0 m^3/s vízhozamot képes kivezetni az RSD irányába.

A tervezett műtárgy kijelölt területfoglalása a kivitelezést is magában foglalja.

A szükséges vízmennyiség bevezetéséhez a DTCs, jelenlegi 21,92 km hosszú szakaszának rendezése, vízszállító képességének háromszorosára való növelése szükséges: 10,0 – 11,5 m^3/s vízhozam szállítására kell méretezni. A DTCs teljes hossza mentén jelentős mennyiségű kotrás válik szükségessé. A megközelítőleg 700000 m^3 mennyiségű mederanyag nagyrésze hidromechanizációs kotrás segítségével kerül kiemelésre. A csatornán egy úszókotró végzi a felesleges mederanyag eltávolítását, a mederszelvény profilozását. Parti kotrás csak lokálisan lesz szükséges, melyet hosszú gémkinyúlású kotró végez.

A végállapotban a fenékmélység 5 – 9 m lesz, a vízmélység vízpótlási üzemben 2,4 – 2,8 m, belvízi üzemben: 2,3 – 2,9 m

A várható üzemrend igazodik az RSD és a Duna-völgyi-főcsatorna üzemrendjéhez. A szivattyús üzemelés rendje a hátsági csatornák vízigényeinek függvényében változó, ahhoz igazodik.

A DTCs végszelvénye után a Dabas-Sári szivattyútelep felé a XX. árapasztó-csatorna halad tovább, melynek kb. 350 m-es szakaszának kotrása is megtörténik a meglévő szivattyútelep burkolatáig.

4. A KOTRÁSI MEDDŐ VÍZTELENÍTÉSE ÉS ELHELYEZÉSE

A DTCs és a XX. árapasztó-csatorna kotrásából származó 700000 m^3 mederanyag zagykazettákba kerül elhelyezésre, összesen kb. 55 – 60 ha nagyságú területen.

A tervezett iszapkazetták elhelyezése három kivételtől eltekintve, a DTCs saját ingatlanhatárain belül valósul meg: ezek a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében vannak. Az érintett ingatlan alrészletek nem minden eseteben *meder* besorolásúak.

A további három ingatlan magánkézben található, ezek *szántó* besorolásúak. A kitermelt iszap későbbi hasznosításáról az iszapvizsgálati eredmények alapján várható döntés.

A kitermelt iszap fogadására alkalmas iszapkazetták létesítése során a munkaterületen a növényzet irtása, a humuszos réteg ideiglenesen depókban való elhelyezése történik, majd kialakításra kerülnek a zagykazetták töltései. A kialakítás során a munkafolyamatokban nagymunkagépek vesznek részt, többek között forgófelsővázas kotró, gréder, gumi- és juhlábhengeres tömörítő gépek, valamint a földanyag szállításában a nehéztehergépkocsik. A létesítés során a munkaterület csak az iszapkazetta területére terjed ki.

Az úszókotró egy nyomóvezetéken keresztül juttatja a kotort mederanyagot a zagykazettába, ahol a kitermelést követően az iszap víztelenedik.

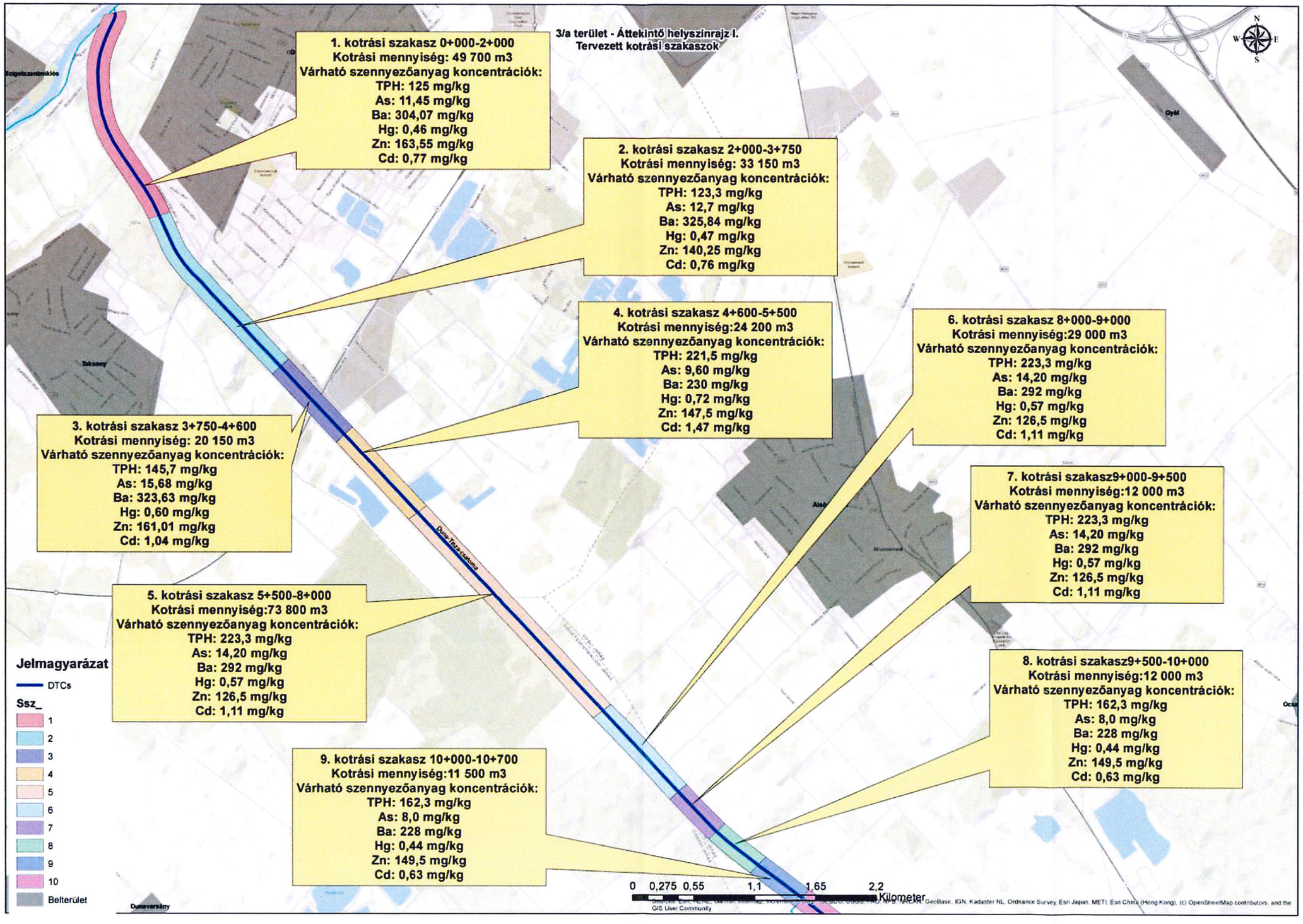
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Mivel előfordulhat, hogy a víztelenedés során a zagykazettákról, zagyterekről elfolyó vizek egyes szennyezőanyag komponensei a megengedett határérték felett lesznek, ezért a csurgalékvizeket egy aktívszenes tisztítórendszeren keresztül tervezik visszavezetni a DTCs-be, mind a zagykazetták, mind a zagyterek esetén.

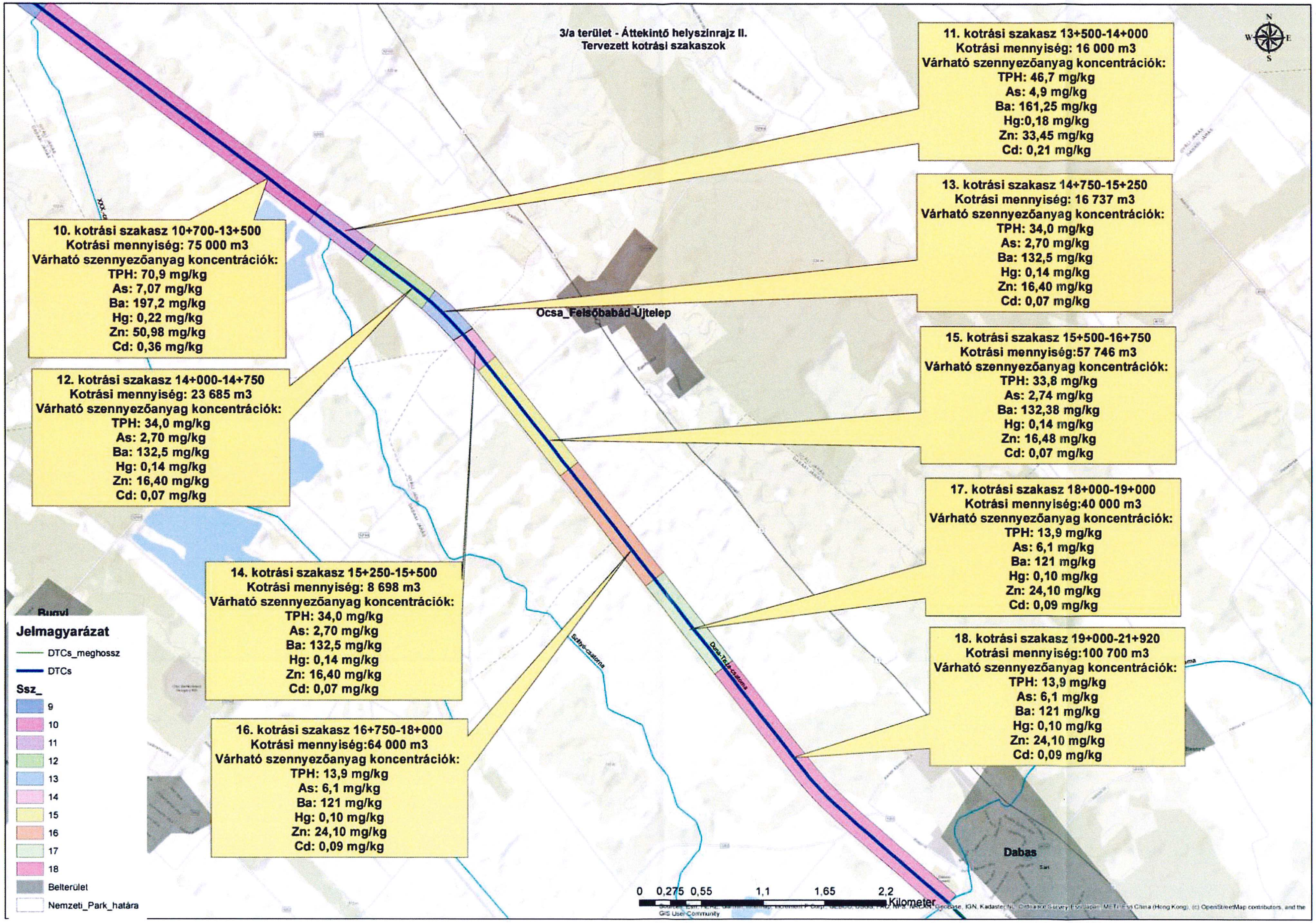
A DTCs kotrásához kapcsolódóan 4 zagytér és 17 zagykazetta létesül, az alábbi méretezés szerint:

	Terület $[m^2]$	*Iszapmennyiség* $[m^3]$	*Szelvényszám*	
			Kezdő	*Vég*
I. zagykazetta	15 300	49 700	0+00	2+ 000
II. zagykazetta	5 000			
III. zagykazetta	3 900			
IV. zagykazetta	14 550	33 150	2+ 000	3+ 750
V. zagykazetta	5 200	20 150	3+ 750	4+ 600
VI. zagykazetta	21 200	24 200	4+ 600	5+ 500
VII. zagykazetta	53 000	73 800	5+ 500	8+ 000
VIII. zagykazetta	18 980	29 000	8+ 000	9+ 000
IX. zagykazetta	8 450	12 000	9+ 000	9+500
X. zagykazetta	5 200	12 000	9+ 500	10+ 000
XI. zagykazetta	5 600	11 500	10+ 000	10+ 700
ZAGYTÉR I.	19 200	75 000	10+ 700	12+100
ZAGYTÉR II.	4 900		12+100	13+ 100
ZAGYTÉR III.	21 000		13+ 100	13+500
XII. zagykazetta	7 270	16 000	13+ 500	14+000
XIII. zagykazetta	7 700	23 685	14+000	14+750
XIV. zagykazetta	7 500	16 737	14+750	15+250
XV. zagykazetta	3 900	8 698	15+250	15+500
ZAGYTÉR IV.	43 500	57 746	15+500	16+750
XVI. zagykazetta	18 000	64 000	16+750	18+ 000
XVII. zagykazetta	13 500	40 000	18+ 000	19+ 000
XVII. zagykazetta	33 680	100 700	19+ 000	21+920

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A konszolidált iszap a zagyterekből, iszapkazettákból várhatóan nem kerül elszállításra, hanem helyben marad a DTCs telekhatárán belül, és a zagytározók, zagyterek területét az eredeti területhasználati módnak megfelelően rekultiválni fogják. A végleges hasznosítás, vagy a zagytározók rekultivációja előtt a kitermelt és konszolidálódott iszap mintázása és minősítése szükséges.

A Hátsági-főcsatorna és a meglévő összekötő csatornák keresztszelvény helyreállítása esetében az új vízleadó útvonalak és kiegyenlítő tározó létrehozása során kitermelt földanyag szennyezettségi vizsgálatokon nem fog átesni, azok kihelyezése tervezetten a környező területekre fog történni.

5. Új nyomóvezeték létesítése, a Dabas-Sári szivattyútelep és a Hernádi nyomásfokozó felújítása, illetve bővítése

A XX. árapasztó-csatorna a jelenleg használaton kívüli Dabas-Sári szivattyútelephez továbbítja a vizet. Innen a Homokhátság gerincének környezetébe, 139,7 mBf. térszintre kell feljuttatni azt, 2,5 m^3/s kapacitású vízhozam biztosításával.

A létesülő új nyomócsővezeték: két 1400 mm átmérőjű, 34,6 km hosszúságú HOBAS csővezeték. [A tervezési munka előrehaladtával megállapított, az EPAPIR-20220517-2396 számú kiegészítésben pontosított érték.]

A létesülő új nyomócsővezeték: két 1200 mm átmérőjű, 34,6 km hosszúságú HOBAS csővezeték.

A szükséges víznyomást a Dabas-Sári szivattyútelepen 4 db szivattyú (500 kW/db) működésével 1900 kW összteljesítménnyel, továbbá a Hernádi nyomásfokozó telep beiktatásával lehet biztosítani.

A meglévő Dabas-Sári szivattyútelep közelében egy kb. 30 x 10 m alapterületű új vízkivételi szivattyútelep létesül. A szivattyús vízpótlás energia igényét részben megújuló energia – elsősorban napenergia– biztosítaná.

A Hernád térségében épülő nyomásfokozó telep területfoglalása kb. 0,4 ha.

Kapcsolódó létesítményként a Dabas-Sári szivattyútelephez és a Hernádi nyomásfokozó működtetéséhez transzformátor állomások telepítése történik.

A nyomóvezetékhez kapcsolódó földmunkákat megelőzően a munkaterületen el kell végezni a természetes növénytakaró irtását, majd a humuszos talajréteget ideiglenesen deponálni szükséges.

A nyomóvezeték építése nyíltárkos fektetési módszerrel, illetve folyamatos csőfektetés mellett történik. A burkolt utak keresztezése esetén fúrásos módszerrel történik a kivitelezés. A nagy mennyiségű kitermelt talaj/földtani közeg a környező, mélyfekvésű területeken kerülhet elhelyezésre, a megfelelő vizsgálatok és engedélyek beszerzését követően.

A nyomóvezeték létesítése során csőhegesztés nem szükséges, a csődarabok egymásba illeszthetők.

A nyomóvezeték létrehozásában nagymunkagépek vesznek részt, többek között forgófelsővázas kotró, lánctalpas csőfektető célgép, valamint a földanyag szállításához nehéztehergépkocsi, a föld egyengetéséhez dózer szükséges.

A nyomóvezeték létesítéséhez kb. 20-20 m széles sáv szükséges (ami vezeté, míg a végleges területfoglalás 5-5 m széles sáv lesz, ahol a területhasználat korlátozására kell majd számítani.

6. Mikebuda külterületén létesítendő kiegyenlítő tározó

A kiegyenlítő tározó területe kb. 3,16 ha, térfogata 50000 – 55000 m^3. A töltés átlagosan kb. 1 – 1,5 m magas és kb. 10 m széles lesz.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A létesítéshez kapcsolódó földmunkákat a természetes növénytakaró kiirtását, majd a humuszos talajréteget ideiglenes deponálását követően lehet megkezdeni.

A tározó kialakításakor a szükséges földmunkák során várhatóan kb. 36000 m^3 többlet földanyag keletkezik, felhasználhatóságát a későbbiekben a talajmechanikai szakvélemény eredményeképpen lehet meghatározni. A kivitelezési műveletekhez, depóniák létrehozásához a partélektől 13 – 13 m szélességű sáv szükséges, ebben nagymunkagépek vesznek részt (kotrógép, gréder, szkréper, dömper, dózer, tömörítő).
A maximális üzemi vízszint a tározóban 139,4 m Bf. szinten várható, ami kb. 3 m-es vízmélységet jelent. Tavasztól őszig (III. 31 – X. 31.) várhatóan állandó vízborítás valósul meg, egyéb időszakban vízborítás nem várható. Azonban a megadott tavasztól őszig tartó időszakban is előfordulhatnak olyan időszakok, amikor nem szükséges feljuttatni a vizet a hátságra, és ha ezalatt elszivárog a tározóban meglévő vízmennyiség, akkor a tározótér időszakosan száraz lehet.

7. A HÁTSÁGI-FŐCSATORNA, VALAMINT ÚJ ÖSSZEKÖTŐ CSATORNÁK LÉTESÍTÉSE ÉS A MEGLÉVŐ HÁTSÁGI CSATORNÁK REKONSTRUKCIÓJA

A Mikebudai-tározóból a vizet két felé lehet kormányozni. (Jelen engedély kizárólag a déli irányba haladó víz útjához kapcsolódik.) Az új Hátsági-főcsatornán és az új É1 – 5 csatornákon, valamint meglévő és felújított csatornákon át, összesen 49 km hosszban vezetik a vizet.

Az újonnan létesülő Hátsági-főcsatorna déli ágán 1,9 m^3/s vízhozam levezetés szükséges, egészen a csatorna 17+850 km szelvényéig, ezen a szakaszon a csatorna fenékszélessége 3 – 4 méter között változik, rézsűhajlása 1:2,5, míg a kialakuló várható vízmélység 1,5 méter körül alakul.

A Hátsági-főcsatorna 17+850 km szelvény környezetében ágazik ki az új **É-1-csatorna**, mely vízátvezetést biztosítana a Szarvastói-csatorna által érintett vízrendszerbe. Az É-1-csatorna tervezett hossza kb. 3050 m, vízszállító képessége 0,6 m^3/s, fenékszélessége 1,1 m, rézsűhajlása 1:2,5, míg a mederben várhatóan kialakuló vízmélység 0,8-0,9 méter.

A Hátsági-főcsatorna déli ágának vízszállító képessége az É-1-csatornát követően 1,3 m^3/s-ra csökken, mely a 13+650 km szelvényig tart, az új **É-2-csatorna** kiágazásáig. Ez biztosítja a Csemő mellett található Gógány-ér vízellátását. Az É-2-csatorna tervezett hossza kb. 5900 m, vízszállító képessége 0,15 m^3/s, fenékszélessége 0,7 m, rézsűhajlása 1:2,5, míg a mederben várhatóan kialakuló vízmélység 1,10 méter.

A Hátsági-főcsatorna vízszállítása az É-2-csatornát követően 1,15 m^3/s-ra csökken, ezen a szakaszon a Hátsági-csatorna tervezett fenékszélessége 3,0 méter, rézsűhajlása 1:2,5, míg a kialakuló várható vízmélység 1,3 m körül alakul, mely egészen az Nyárkúti-ér tervezett kiágazásáig tart, mely a 8+750 km szelvényben van. A Nyárkúti-ér egy meglévő csatorna, azonban az összeköttetés biztosításához, egy rövid, új csatornaszakasz létesítése szükséges, mely a Hátsági-csatorna medréig: ennek fenékszélessége 1,3 m, rézsűhajlása 1:2,5, a várható vízmélység 1,1 m. A Nyárkúti-éren kb. 4,5 km hosszban csatornarekonstrukció valósul meg: kialakítása igazodik a jelenlegi állapotokhoz, így a fenékszélessége 1,8 m, míg rézsűhajlása 1:2,0. Ebben a vízrendszerben megközelítőleg 300 méter új csatorna is épül.

Ezen felül a Nyárkúti-ér és a Szénástelki-csatorna között az új, **É-3-csatorna** biztosít kapcsolatot. Az É-3-csatornán 0,15 m^3/s vízhozam kerülne átvezetésre a két szomszédos csatorna között. Az új csatorna hossza kb. 815 m.

Tovább haladva a tervezett Hátsági-csatorna a 4+600 km szelvényben keresztezné a Felsőjárási-csatorna nyomvonalát, majd a Kürtilaposi-csatorna meghosszabbításának nyomvonalát, melynek

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

jelenlegi nyomvonala a 2+050-1+650 szakasz között egy rövid szakaszon az új csatornáéval egyezne meg.

A Hátsági-csatorna tovább haladva, elérni a Közép-Tiszavidéki Vízügyi Igazgatóság illetékességi területének határát, itt kiágazik belőle az É-4-csatorna délkeleti irányába. Az **É-4-csatorna** fenékszélessége 1,5 m, rézsűhajlása 1:2,5, tervezett vízszállító képessége 0,5 m^3/s, míg hossza kb. 1150 m. Ez a csatorna biztosítja az összeköttetést a Hátsági-csatorna és a Pesti-csatorna (Talfási-csatorna) között. A Pesti-csatorna kb. 10,25 km hosszú szakaszának rekonstrukciója biztosítja a kapcsolatot az **É-5-csatorna** felé, mely vízleadást biztosít a Peitsik-csatorna felé. Az É-5-csatorna fenékszélessége 1,5 m, rézsűhajlása 1:2,5, tervezett vízszállító képessége 0,5 m3/s, míg hossza kb. 1970 m.

A Peitsik-csatorna meghosszabbításának és magának a Peitsik-csatornának a rekonstrukciója is szükséges, az eredeti állapotokhoz igazodóan, megközelítőleg 2,37 km hosszban. A csatorna tervezett vízszállító képessége 0,5 m^3/s. Ez a vízhozam átadásra kerül a Peitsik-csatorna vízrendszerébe.

Az új csatornák építése és a meglévők felújítása a természetes növénytakaró irtásával és a humuszmentéssel kezdődik. A munkálatok során egy forgó felsővázas kotrógép a kívánt mederszelvény kialakítását követően mederből kitermelt anyagot a csatorna mentén elhelyezi, majd – szükség esetén – a megfelelő méretű depóniává rendezi azt. A depóniákat tömöríteni szükséges. Az elkészült depóniára és a csatorna menti területekre a humuszt vissza kell teríteni és rendezni a terepet.

A kotrógépek, meglévő csatorna esetén a felvíz felé haladva dolgoznak. A nagy gémkinyúlású kotró az iszapot, homokot kiemeli a partra. A felhasználható kitermelt talajt néhány nap szikkadás után bekeveréssel beépítik. A fel nem használható anyagot szikkadás után elszállítják a helyszínről.

A rézsűket és depóniát a szélerózió ellen állékonyságnövelő rézsűvédelemmel kell ellátni, oly módon, hogy azon a növényzet is megtelepedhessen. A kivitelezési műveletekhez, a depóniák létrehozásához a partélektől 13 – 13 m szélességű sáv szükséges.

Az összes hátsági csatorna estében várhatóan extrém magas szivárgási veszteségekkel kell számolni. **Az újonnan létesülő csatornákat szivárgáscsökkentő védelemmel látják** el (pl.: bentonitos lemez), melynek szivárgási együtthatója $3x10^{-11}$ m/s, ami majdnem tökéletes vízzárást biztosít.

A meglévő csatornák tekintetében, mind felszíni-, mind talajvíz-háztartási szempontból pozitív hatásokról beszélhetünk, hiszen az elszivárgó víz a felszín alatti vizek mennyiségi állapotára is kedvező hatást gyakorol.

Az új és meglévő csatornák esetében jellemzően statikus vízszintet kívánnak tartani az ökológiai vízpótlás érdekében.
A mederben a vízszállítás biztosításához szükséges esések biztosítására vízvisszatartó bukók és küszöbök létesítése szükséges. Ezek pontos méreteit és anyagát számításokkal határozzák meg a további tervezési folyamat során.

8. ELVI ÜZEMELÉSI REND

A rendszer részletes üzemeltetési rendjének kidolgozására a későbbiekben kerül sor, jelen tervezési fázisban egy elvi üzemelési rendet állított fel Tervező:

1. vízpótlásos nyári üzem

Április 1. - szeptember 30.
RSD vízszintje a DTCs torkolatánál: 96,30 mBf.
DTCs vízszintje a tervezett szivattyútelepnél: 96,02-96,30 mBf.
Vízpótló vízhozam: 2,5 m3/s*

Tározó üzemvízszintje: 139,40 mBf.

2. vízpótlásos téli üzem:

Október 1. – március 31.

RSD vízszintje a DTCs torkolatánál: 95,95 mBf.

DTCs vízszintje a tervezett szivattyútelepnél: 95,80-95,95 mBf.

Vízpótló vízhozam: 1,25 m3/s*

Tározó üzemvízszintje: 139,00 mBf.

3. Belvízi üzem:

Elrendelt belvízvédekezés idején

RSD vízszintje a DTCS torkolatánál 95,80 mBf.

DTCs vízszintje a tervezett szivattyútelepnél: 95,80-96,30 mBf.

Vízpótló vízhozam: 0 m3/s**

Tározó üzemvízszintje: Természetes állapotoktól függ.

A Mikebudai kiegyenlítő tározóban folyamatos vízszint tartandó, ettől eltérés csak a belvízi üzem esetén lehetséges, a rendkívüli állapot megszűnéséig. Ebben az időszakban a DTCs felől vízpótlás nem érkezik a tározó felé, de ez sem jelenti feltétlenül, hogy nincs a tározóban víz (időjárási körülmények és a megelőző feltöltöttség függvénye). A rendszerbe betáplálandó vízhozam minden egyéb esetben a Hátsági-csatornákon továbbadott vízmennyiségtől függ.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

9. AZ ÉRINTETT INGATLANOK

Duna–Tisza-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Alsónémedi	0266/5	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Alsónémedi	0267	Közcélú vízfelület földrészlet
3.	Alsónémedi	0268	Külterületi nem közterület földrészlet
4.	Bugyi	01369/2	Közcélú vízfelület földrészlet
5.	Dabas	0212/1	Közcélú vízfelület földrészlet
6.	Dabas	0220/4	Külön kiemelve: Közút földrészlet
7.	Dabas	0221/5	Közcélú vízfelület földrészlet
8.	Dabas	0293	Külterületi közterület földrészlet
9.	Dabas	0314	Közcélú vízfelület földrészlet
10.	Dabas	0408	Külterületi közterület földrészlet
11.	Dabas	0410/4	Külterületi nem közterület földrészlet
12.	Dabas	0441	Közcélú vízfelület földrészlet
13.	Dunaharaszti	0202	Külterületi közterület földrészlet
14.	Dunaharaszti	0210	Vasút földrészlet
15.	Dunaharaszti	0211	Külterületi közterület földrészlet
16.	Dunaharaszti	0234/1	Külterületi közterület földrészlet
17.	Dunaharaszti	0238/1	Szántó
18.	Dunaharaszti	0238/2	Szántó
19.	Dunaharaszti	0238/3	Szántó
20.	Dunaharaszti	0261	Külterületi nem közterület földrészlet
21.	Dunaharaszti	8500	Külön kiemelve: Közút földrészlet
22.	Ócsa	0486	Külterületi nem közterület földrészlet
23.	Ócsa	0487	Közcélú vízfelület földrészlet
24.	Ócsa	0488	Külterületi nem közterület földrészlet
25.	Taksony	022/2	Külterületi nem közterület földrészlet
26.	Taksony	022/38	Külterületi közterület földrészlet

Nyomóvezeték

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Dabas	01013	Közcélú vízfelület földrészlet
2.	Dabas	01038/2	Közcélú vízfelület földrészlet
3.	Dabas	01173	Külön kiemelve: Közút földrészlet
4.	Dabas	01186	Dűlőút földrészlet
5.	Dabas	01187/35	Külterületi nem közterület földrészlet
6.	Dabas	01192	Dűlőút földrészlet
7.	Dabas	01193	Dűlőút földrészlet

	Település	hrsz.	Ingatlan jellege
8.	Dabas	01194/2	Külterületi nem közterület földrészlet
9-	Dabas	01204/1	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Dabas	01204/2	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Dabas	01205	Dűlőút földrészlet
12.	Dabas	01207	Külterületi nem közterület földrészlet
13-	Dabas	01210/1	Külterületi nem közterület földrészlet
14.	Dabas	01210/2	Külterületi nem közterület földrészlet
15.	Dabas	01211/2	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Dabas	01211/4	Külterületi nem közterület földrészlet
17.	Dabas	01211/5	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Dabas	01211/6	Külterületi nem közterület földrészlet
19.	Dabas	01213/2	Külterületi nem közterület földrészlet
20.	Dabas	01226	Külön kiemelve: Közút földrészlet
21.	Dabas	01250/1	Külterületi közterület földrészlet
22.	Dabas	01250/2	Temető földrészlet
23.	Dabas	01252	Dűlőút földrészlet
24.	Dabas	0309/1	Külterületi nem közterület földrészlet
25.	Dabas	0309/2	Külterületi nem közterület földrészlet
26.	Dabas	0314	Közcélú vízfelület földrészlet
27.	Dabas	0315/10	Külterületi nem közterület földrészlet
28.	Dabas	0315/11	Külterületi nem közterület földrészlet
29.	Dabas	0315/12	Külterületi nem közterület földrészlet
30.	Dabas	0315/13	Külterületi nem közterület földrészlet
31.	Dabas	0315/14	Külterületi nem közterület földrészlet
32.	Dabas	0315/17	Dűlőút földrészlet
33.	Dabas	0315/7	Külterületi nem közterület földrészlet
34.	Dabas	0315/9	Külterületi nem közterület földrészlet
35.	Dabas	0316	Dűlőút földrészlet
36.	Dabas	0317/1	Külterületi nem közterület földrészlet
37.	Dabas	0317/2	Külterületi nem közterület földrészlet
38.	Dabas	0317/3	Külterületi nem közterület földrészlet
39.	Dabas	0319/20	Dűlőút földrészlet
40.	Dabas	0320/4	Külterületi nem közterület földrészlet
41.	Dabas	0322/1	Külterületi nem közterület földrészlet
42.	Dabas	0322/2	Külterületi nem közterület földrészlet
43.	Dabas	0322/3	Külterületi nem közterület földrészlet
44.	Dabas	0323/1	Dűlőút földrészlet
45.	Dabas	0323/3	Külterületi nem közterület földrészlet
46.	Dabas	0324/3	Külterületi nem közterület földrészlet
47.	Dabas	0324/4	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
48.	Dabas	0324/9	Közcélú vízfelület földrészlet
49.	Dabas	0326/1	Dűlőút földrészlet
50.	Dabas	0328/1	Külterületi nem közterület földrészlet
51.	Dabas	0328/10	Külterületi nem közterület földrészlet
52.	Dabas	0328/11	Külterületi nem közterület földrészlet
53.	Dabas	0328/12	Külterületi nem közterület földrészlet
54.	Dabas	0328/13	Külterületi nem közterület földrészlet
55.	Dabas	0328/14	Külterületi nem közterület földrészlet
56.	Dabas	0328/15	Külterületi nem közterület földrészlet
57.	Dabas	0328/16	Külterületi nem közterület földrészlet
58.	Dabas	0328/17	Külterületi nem közterület földrészlet
59.	Dabas	0328/18	Külterületi nem közterület földrészlet
60.	Dabas	0328/19	Külterületi nem közterület földrészlet
61.	Dabas	0328/2	Külterületi nem közterület földrészlet
62.	Dabas	0328/20	Külterületi nem közterület földrészlet
63.	Dabas	0328/21	Külterületi nem közterület földrészlet
64.	Dabas	0328/22	Külterületi nem közterület földrészlet
65.	Dabas	0328/23	Külterületi nem közterület földrészlet
66.	Dabas	0328/24	Külterületi nem közterület földrészlet
67.	Dabas	0328/25	Dűlőút földrészlet
68.	Dabas	0328/26	Külterületi nem közterület földrészlet
69.	Dabas	0328/27	Külterületi nem közterület földrészlet
70.	Dabas	0328/28	Külterületi nem közterület földrészlet
71.	Dabas	0328/3	Külterületi nem közterület földrészlet
72.	Dabas	0328/30	Dűlőút földrészlet
73.	Dabas	0328/31	Külterületi nem közterület földrészlet
74.	Dabas	0328/32	Külterületi nem közterület földrészlet
75.	Dabas	0328/33	Külterületi nem közterület földrészlet
76.	Dabas	0328/4	Külterületi nem közterület földrészlet
77.	Dabas	0328/5	Külterületi nem közterület földrészlet
78.	Dabas	0328/6	Külterületi nem közterület földrészlet
79.	Dabas	0328/63	Dűlőút földrészlet
80.	Dabas	0328/68	Külterületi nem közterület földrészlet
81.	Dabas	0328/69	Külterületi nem közterület földrészlet
82.	Dabas	0328/7	Külterületi nem közterület földrészlet
83.	Dabas	0328/8	Külterületi nem közterület földrészlet
84.	Dabas	0328/9	Külterületi nem közterület földrészlet
85.	Dabas	0330/2	Közcélú vízfelület földrészlet
86.	Dabas	0332/12	Külterületi nem közterület földrészlet
87.	Dabas	0332/19	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
88.	Dabas	0332/32	Külterületi nem közterület földrészlet
89.	Dabas	0338/5	Külterületi nem közterület földrészlet
90.	Dabas	0338/6	Dűlőút földrészlet
91.	Dabas	0342/35	Külterületi nem közterület földrészlet
92.	Dabas	0345	Külterületi nem közterület földrészlet
93.	Dabas	0348/10	Dűlőút földrészlet
94.	Dabas	0348/11	Külterületi nem közterület földrészlet
95.	Dabas	0348/12	Külterületi nem közterület földrészlet
96.	Dabas	0348/13	Külterületi nem közterület földrészlet
97.	Dabas	0348/9	Külterületi nem közterület földrészlet
98.	Dabas	0350/14	Külterületi nem közterület földrészlet
99.	Dabas	0350/15	Külterületi nem közterület földrészlet
100.	Dabas	0350/16	Külterületi nem közterület földrészlet
101.	Dabas	0363	Dűlőút földrészlet
102.	Dabas	0366/11	Külterületi nem közterület földrészlet
103.	Dabas	0366/12	Külterületi nem közterület földrészlet
104.	Dabas	0366/13	Külterületi nem közterület földrészlet
105.	Dabas	0366/14	Külterületi nem közterület földrészlet
106.	Dabas	0366/2	Dűlőút földrészlet
107.	Dabas	0366/5	Külterületi nem közterület földrészlet
108.	Dabas	0367/1	Közcélú vízfelület földrészlet
109.	Dabas	0367/2	Közcélú vízfelület földrészlet
110.	Dabas	0368/1	Külterületi nem közterület földrészlet
111.	Dabas	0372/6	Külterületi nem közterület földrészlet
112.	Dabas	0379/1	Külterületi nem közterület földrészlet
113.	Dabas	0386	Külterületi közterület földrészlet
114.	Dabas	0402/1	Külterületi nem közterület földrészlet
115.	Dabas	0402/10	Külterületi nem közterület földrészlet
116.	Dabas	0402/11	Külterületi nem közterület földrészlet
117.	Dabas	0402/12	Külterületi nem közterület földrészlet
118.	Dabas	0402/13	Külterületi nem közterület földrészlet
119.	Dabas	0402/14	Külterületi nem közterület földrészlet
120.	Dabas	0402/15	Külterületi nem közterület földrészlet
121.	Dabas	0402/16	Külterületi nem közterület földrészlet
122.	Dabas	0402/17	Külterületi nem közterület földrészlet
123.	Dabas	0402/18	Külterületi nem közterület földrészlet
124.	Dabas	0402/19	Külterületi nem közterület földrészlet
125.	Dabas	0402/2	Külterületi nem közterület földrészlet
126.	Dabas	0402/20	Külterületi nem közterület földrészlet
127.	Dabas	0402/21	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
128.	Dabas	0402/22	Külterületi nem közterület földrészlet
129.	Dabas	0402/23	Külterületi nem közterület földrészlet
130.	Dabas	0402/24	Külterületi nem közterület földrészlet
131.	Dabas	0402/25	Külterületi nem közterület földrészlet
132.	Dabas	0402/26	Külterületi nem közterület földrészlet
133.	Dabas	0402/27	Külterületi nem közterület földrészlet
134.	Dabas	0402/28	Külterületi nem közterület földrészlet
135.	Dabas	0402/29	Külterületi nem közterület földrészlet
136.	Dabas	0402/3	Külterületi nem közterület földrészlet
137.	Dabas	0402/30	Külterületi nem közterület földrészlet
138.	Dabas	0402/31	Külterületi nem közterület földrészlet
139.	Dabas	0402/32	Külterületi nem közterület földrészlet
140.	Dabas	0402/33	Külterületi nem közterület földrészlet
141.	Dabas	0402/34	Külterületi nem közterület földrészlet
142.	Dabas	0402/35	Külterületi nem közterület földrészlet
143.	Dabas	0402/36	Külterületi nem közterület földrészlet
144.	Dabas	0402/37	Külterületi nem közterület földrészlet
145.	Dabas	0402/38	Külterületi nem közterület földrészlet
146.	Dabas	0402/4	Külterületi nem közterület földrészlet
147.	Dabas	0402/5	Külterületi nem közterület földrészlet
148.	Dabas	0402/53	Külterületi nem közterület földrészlet
149.	Dabas	0402/54	Külterületi nem közterület földrészlet
150.	Dabas	0402/55	Külterületi nem közterület földrészlet
151.	Dabas	0402/56	Külterületi nem közterület földrészlet
152.	Dabas	0402/57	Külterületi nem közterület földrészlet
153.	Dabas	0402/58	Külterületi nem közterület földrészlet
154.	Dabas	0402/59	Külterületi nem közterület földrészlet
155.	Dabas	0402/6	Külterületi nem közterület földrészlet
156.	Dabas	0402/60	Külterületi nem közterület földrészlet
157.	Dabas	0402/61	Külterületi nem közterület földrészlet
158.	Dabas	0402/62	Külterületi nem közterület földrészlet
159.	Dabas	0402/7	Külterületi nem közterület földrészlet
160.	Dabas	0402/8	Külterületi nem közterület földrészlet
161.	Dabas	0402/9	Külterületi nem közterület földrészlet
162.	Dabas	0403	Külterületi közterület földrészlet
163.	Dabas	0407/3	Külön kiemelve: Közút földrészlet
164.	Dabas	0408	Külterületi közterület földrészlet
165.	Dabas	0409/2	Külterületi nem közterület földrészlet
166.	Dabas	0409/3	Külterületi nem közterület földrészlet
167.	Dabas	0410/4	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
168.	Dabas	0410/5	Külterületi nem közterület földrészlet
169.	Dabas	0938/2	Külön kiemelve: Közút földrészlet
170.	Dabas	4611	Belterületi nem közterület földrészlet
171.	Dabas	4612	Belterületi nem közterület földrészlet
172.	Dabas	4613	Belterületi nem közterület földrészlet
173.	Dabas	4666	Belterületi nem közterület földrészlet
174.	Dabas	4667	Belterületi nem közterület földrészlet
175.	Dabas	4681	Belterületi nem közterület földrészlet
176.	Dabas	4682	Belterületi nem közterület földrészlet
177.	Dabas	4687	Belterületi nem közterület földrészlet
178.	Dabas	4688	Belterületi nem közterület földrészlet
179.	Dabas	4696	Belterületi nem közterület földrészlet
180.	Dabas	4702	Belterületi nem közterület földrészlet
181.	Dabas	4703	Belterületi nem közterület földrészlet
182.	Dabas	4712	Belterületi nem közterület földrészlet
183.	Dabas	4713	Belterületi nem közterület földrészlet
184.	Dabas	4716	Belterületi nem közterület földrészlet
185.	Dabas	4717	Belterületi nem közterület földrészlet
186.	Dabas	4718	Belterületi közterület földrészlet
187.	Dabas	4719	Belterületi nem közterület földrészlet
188.	Dabas	4720	Belterületi nem közterület földrészlet
189.	Dabas	4721	Belterületi nem közterület földrészlet
190.	Dabas	4722/1	Temető földrészlet
191.	Dabas	4722/9	Belterületi nem közterület földrészlet
192.	Dabas	4723	Belterületi közterület földrészlet
193.	Dabas	4793/37	Belterületi nem közterület földrészlet
194.	Hernád	1967/7	Belterületi nem közterület földrészlet
195.	Mikebuda	018/28	Külterületi nem közterület földrészlet
196.	Mikebuda	018/29	Külterületi nem közterület földrészlet
197.	Mikebuda	018/30	Külterületi nem közterület földrészlet
198.	Mikebuda	019/1	Külterületi nem közterület földrészlet
199.	Örkény	0131/1	Külön kiemelve: Közút földrészlet
200.	Örkény	0145/23	Külterületi nem közterület földrészlet
201.	Örkény	0145/24	Külterületi nem közterület földrészlet
202.	Örkény	0148/3	Külterületi nem közterület földrészlet
203.	Örkény	0150	Dűlőút földrészlet
204.	Örkény	0151/1	Külterületi nem közterület földrészlet
205.	Örkény	0163	Külterületi nem közterület földrészlet
206.	Örkény	0164/2	Külterületi nem közterület földrészlet
207.	Örkény	0164/3	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
208.	Örkény	0167	Dűlőút földrészlet
209.	Örkény	0168/15	Külterületi nem közterület földrészlet
210.	Örkény	0169	Dűlőút földrészlet
211.	Örkény	0172	Külterületi nem közterület földrészlet
212.	Örkény	0178	Dűlőút földrészlet
213.	Örkény	0181/72	Külterületi nem közterület földrészlet
214.	Örkény	0182/1	Dűlőút földrészlet
215.	Örkény	0185/81	Külterületi nem közterület földrészlet
216.	Örkény	0187/1	Külterületi nem közterület földrészlet
217.	Örkény	0188	Dűlőút földrészlet
218.	Örkény	0191/38	Külterületi nem közterület földrészlet
219.	Örkény	0199	Dűlőút földrészlet
220.	Örkény	0202/2	Vasút földrészlet
221.	Örkény	0232/1	Külterületi nem közterület földrészlet
222.	Örkény	0232/16	Dűlőút földrészlet
223.	Örkény	0233/2	Dűlőút földrészlet
224.	Örkény	0243/13	Külterületi nem közterület földrészlet
225.	Örkény	0245	Dűlőút földrészlet
226.	Örkény	0254/220	Külterületi nem közterület földrészlet
227.	Örkény	0254/221	Külterületi nem közterület földrészlet
228.	Örkény	0254/222	Külterületi nem közterület földrészlet
229.	Örkény	0254/223	Külterületi nem közterület földrészlet
230.	Örkény	0254/224	Külterületi nem közterület földrészlet
231.	Örkény	0254/227	Külterületi nem közterület földrészlet
232.	Örkény	0254/228	Külterületi nem közterület földrészlet
233.	Örkény	0254/229	Külterületi nem közterület földrészlet
234.	Örkény	0254/230	Külterületi nem közterület földrészlet
235.	Örkény	0254/231	Külterületi nem közterület földrészlet
236.	Örkény	0254/232	Külterületi nem közterület földrészlet
237.	Örkény	0254/235	Külterületi nem közterület földrészlet
238.	Örkény	0254/237	Külterületi nem közterület földrészlet
239.	Örkény	0255	Dűlőút földrészlet
240.	Örkény	0256/1	Külterületi nem közterület földrészlet
241.	Örkény	0256/10	Külterületi nem közterület földrészlet
242.	Örkény	0256/11	Külterületi nem közterület földrészlet
243.	Örkény	0256/12	Külterületi nem közterület földrészlet
244.	Örkény	0256/13	Külterületi nem közterület földrészlet
245.	Örkény	0256/14	Külterületi nem közterület földrészlet
246.	Örkény	0256/15	Külterületi nem közterület földrészlet
247.	Örkény	0256/16	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	hrsz.	Ingatlan jellege
248.	Örkény	0256/17	Külterületi nem közterület földrészlet
249.	Örkény	0256/18	Külterületi nem közterület földrészlet
250.	Örkény	0256/19	Külterületi nem közterület földrészlet
251.	Örkény	0256/2	Külterületi nem közterület földrészlet
252.	Örkény	0256/20	Külterületi nem közterület földrészlet
253.	Örkény	0256/21	Külterületi nem közterület földrészlet
254.	Örkény	0256/22	Külterületi nem közterület földrészlet
255.	Örkény	0256/23	Külterületi nem közterület földrészlet
256.	Örkény	0256/24	Külterületi nem közterület földrészlet
257.	Örkény	0256/3	Külterületi nem közterület földrészlet
258.	Örkény	0256/4	Külterületi nem közterület földrészlet
259.	Örkény	0256/6	Külterületi nem közterület földrészlet
260.	Örkény	0256/7	Külterületi nem közterület földrészlet
261.	Örkény	0256/8	Külterületi nem közterület földrészlet
262.	Örkény	0256/9	Külterületi nem közterület földrészlet
263.	Örkény	0263/1	Külön kiemelve: Közút földrészlet
264.	Örkény	0264/2	Külterületi nem közterület földrészlet
265.	Örkény	0266	Külön kiemelve: Közút földrészlet
266.	Örkény	0267/1	Dűlőút földrészlet
267.	Örkény	0268/4	Külterületi nem közterület földrészlet
268.	Örkény	0276/2	Külterületi nem közterület földrészlet
269.	Örkény	0283/25	Külterületi nem közterület földrészlet
270.	Örkény	0283/26	Külterületi nem közterület földrészlet
271.	Örkény	0283/27	Külterületi nem közterület földrészlet
272.	Örkény	0283/28	Külterületi nem közterület földrészlet
273.	Örkény	0283/29	Külterületi nem közterület földrészlet
274.	Örkény	0283/30	Külterületi nem közterület földrészlet
275.	Örkény	0283/31	Külterületi nem közterület földrészlet
276.	Örkény	0283/32	Külterületi nem közterület földrészlet
277.	Örkény	0283/33	Külterületi nem közterület földrészlet
278.	Örkény	0283/34	Külterületi nem közterület földrészlet
279.	Örkény	0283/35	Külterületi nem közterület földrészlet
280.	Örkény	0283/36	Külterületi nem közterület földrészlet
281.	Örkény	0286	Dűlőút földrészlet
282.	Örkény	0288/16	Külterületi nem közterület földrészlet
283.	Örkény	0288/30	Külterületi nem közterület földrészlet
284.	Örkény	0296/1	Külön kiemelve: Közút földrészlet
285.	Örkény	047	Külön kiemelve: Közút földrészlet
286.	Örkény	049	Külön kiemelve: Közút földrészlet
287.	Örkény	052	Külön kiemelve: Közút földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
288.	Örkény	054/4	Külterületi nem közterület földrészlet
289.	Örkény	056	Dűlőút földrészlet
290.	Örkény	057/17	Külön kiemelve: Közút földrészlet
291.	Örkény	058	Dűlőút földrészlet
292.	Örkény	060	Dűlőút földrészlet
293.	Örkény	062/5	Külterületi nem közterület földrészlet
294.	Örkény	062/6	Külterületi nem közterület földrészlet
295.	Örkény	062/8	Külterületi nem közterület földrészlet
296.	Örkény	063	Külön kiemelve: Közút földrészlet
297.	Örkény	065/12	Külterületi nem közterület földrészlet
298.	Örkény	065/13	Külterületi nem közterület földrészlet
299.	Örkény	065/14	Külterületi nem közterület földrészlet
300.	Örkény	065/15	Külterületi nem közterület földrészlet
301.	Örkény	065/18	Külterületi nem közterület földrészlet
302.	Örkény	066/11	Külterületi nem közterület földrészlet
303.	Örkény	2600	Belterületi nem közterület földrészlet
304.	Örkény	2701/1	Belterületi nem közterület földrészlet
305.	Örkény	2702	Belterületi nem közterület földrészlet
306.	Örkény	2703/2	Belterületi nem közterület földrészlet
307.	Örkény	2704	Belterületi nem közterület földrészlet
308.	Örkény	2800	Belterületi nem közterület földrészlet
309.	Örkény	988/4	Belterületi közterület földrészlet
310.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
311.	Pusztavacs	0183	Dűlőút földrészlet
312.	Pusztavacs	0193/27	Külterületi nem közterület földrészlet
313.	Pusztavacs	0196/8	Dűlőút földrészlet
314.	Pusztavacs	0200/3	Külterületi nem közterület földrészlet
315.	Pusztavacs	0200/4	Külterületi nem közterület földrészlet
316.	Pusztavacs	0222	Külterületi nem közterület földrészlet
317.	Pusztavacs	0223	Külterületi nem közterület földrészlet
318.	Pusztavacs	0224	Dűlőút földrészlet
319.	Pusztavacs	0225	Dűlőút földrészlet
320.	Pusztavacs	0229/3	Közút földrészlet

Mikebudai-tározó

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Mikebuda	018/28	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Mikebuda	018/29	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Mikebuda	018/30	Külterületi nem közterület földrészlet

Hátsági-főcsatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
2.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
3.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
4.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
5.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
6.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
7.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
8.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
10.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
12.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
13.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
14.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
15.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
17.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
19.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
20.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
21.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
22.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
23.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
24.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
25.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
26.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
27.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
28.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
29.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
30.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
31.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
32.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
33.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
34.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
35.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
36.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
37.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
38.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
39.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
40.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
41.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
42.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
43.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
44.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
45.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
46.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
47.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
48.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
49.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
50.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
51.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
52.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
53.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
54.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
55.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
56.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
57.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
58.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
59.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
60.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
61.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
62.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
63.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
64.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
65.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
66.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
67.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
68.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
69.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
70.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
71.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
72.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
73.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
74.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
75.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
76.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
77.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
78.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
79.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
80.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
81.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
82.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
83.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
84.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
85.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
86.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
87.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
88.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
89.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
90.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
91.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
92.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
93.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
94.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
95.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
96.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
97.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
98.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
99.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
100.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
101.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
102.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
103.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
104.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
105.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
106.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
107.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
108.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
109.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
110.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
111.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
112.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
113.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
114.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
115.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
116.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
117.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
118.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
119.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
120.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
121.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
122.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
123.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
124.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
125.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
126.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
127.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
128.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
129.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
130.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
131.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
132.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
133.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
134.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
135.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
136.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
137.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
138.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
139.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
140.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
141.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
142.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
143.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
144.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
145.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
146.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
147.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
148.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
149.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
150.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
151.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
152.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
153.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
154.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
155.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
156.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
157.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
158.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
159.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
160.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
161.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
162.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
163.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
164.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
165.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
166.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
167.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
168.	Pusztavacs	0181	Külterületi nem közterület földrészlet
169.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
170.	Nagykőrös	0717	Külterületi közterület földrészlet
171.	Nagykőrös	0718/2	Külterületi nem közterület földrészlet
172.	Nagykőrös	0722	Külterületi közterület földrészlet
173.	Nagykőrös	0723	Külterületi nem közterület földrészlet
174.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
175.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
176.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
177.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
178.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
179.	Nagykőrös	0713/1	Külterületi közterület földrészlet
180.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
181.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
182.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
183.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
184.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
185.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
186.	Nagykőrös	0716	Külterületi közterület földrészlet
187.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
188.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet
189.	Nagykőrös	0715/1	Külterületi nem közterület földrészlet

E1-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Mikebuda	016/18	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Mikebuda	017/1	Külterületi közterület földrészlet
3.	Mikebuda	017/2	Külterületi közterület földrészlet
4.	Mikebuda	018/22	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Mikebuda	02	Külön kiemelve: Közút földrészlet
6.	Mikebuda	020	Külterületi közterület földrészlet
7.	Mikebuda	026/12	Külterületi nem közterület földrészlet
8.	Mikebuda	027/1	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Mikebuda	027/2	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Mikebuda	027/3	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Mikebuda	028/4	Külterületi nem közterület földrészlet
12.	Mikebuda	031	Külterületi közterület földrészlet
13.	Mikebuda	032/22	Külterületi nem közterület földrészlet
14.	Mikebuda	032/23	Külterületi nem közterület földrészlet
15.	Mikebuda	032/24	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Mikebuda	032/25	Külterületi nem közterület földrészlet
17.	Mikebuda	032/26	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Mikebuda	032/27	Külterületi nem közterület földrészlet
19.	Mikebuda	032/28	Külterületi nem közterület földrészlet
20.	Mikebuda	032/29	Külterületi nem közterület földrészlet
21.	Mikebuda	032/30	Külterületi nem közterület földrészlet
22.	Mikebuda	032/32	Külterületi nem közterület földrészlet
23.	Mikebuda	032/33	Külterületi nem közterület földrészlet
24.	Mikebuda	032/36	Külterületi nem közterület földrészlet
25.	Mikebuda	033/7	Külterületi nem közterület földrészlet
26.	Mikebuda	034	Külterületi közterület földrészlet
27.	Mikebuda	055/10	Külterületi nem közterület földrészlet
28.	Mikebuda	055/12	Külterületi nem közterület földrészlet
29.	Mikebuda	055/25	Külterületi nem közterület földrészlet
30.	Mikebuda	055/26	Külterületi közterület földrészlet
31.	Mikebuda	055/6	Külterületi nem közterület földrészlet
32.	Mikebuda	055/7	Külterületi nem közterület földrészlet
33.	Mikebuda	055/8	Külterületi nem közterület földrészlet
34.	Mikebuda	055/9	Külterületi nem közterület földrészlet

E2-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Csemő	0136/21	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Csemő	0143/2	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Csemő	0146	Külterületi közterület földrészlet
4.	Csemő	0147/12	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Csemő	0147/14	Külterületi nem közterület földrészlet
6.	Csemő	0147/7	Külterületi nem közterület földrészlet
7.	Csemő	0163	Külterületi közterület földrészlet
8.	Csemő	0174	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Csemő	0199/12	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Csemő	0199/15	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Csemő	0199/8	Külterületi nem közterület földrészlet
12.	Csemő	0200	Külterületi közterület földrészlet
13.	Csemő	0202	Külterületi közterület földrészlet
14.	Csemő	096/1	Külterületi nem közterület földrészlet
15.	Csemő	097	Külterületi közterület földrészlet
16.	Csemő	098	Külterületi közterület földrészlet
17.	Csemő	0109	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Csemő	097	Külterületi közterület földrészlet
19.	Csemő	0109	Külterületi nem közterület földrészlet
20.	Csemő	097	Külterületi közterület földrészlet
21.	Mikebuda	0105/17	Külterületi nem közterület földrészlet
22.	Mikebuda	0105/8	Külterületi nem közterület földrészlet
23.	Mikebuda	0107/1	Külterületi nem közterület földrészlet
24.	Mikebuda	0105/17	Külterületi nem közterület földrészlet
25.	Mikebuda	0105/17	Külterületi nem közterület földrészlet
26.	Mikebuda	0105/8	Külterületi nem közterület földrészlet
27.	Mikebuda	0107/1	Külterületi nem közterület földrészlet
28.	Csemő	0136/21	Külterületi nem közterület földrészlet
29.	Csemő	0143/2	Külterületi nem közterület földrészlet
30.	Csemő	0146	Külterületi közterület földrészlet
31.	Csemő	0147/12	Külterületi nem közterület földrészlet
32.	Csemő	0147/14	Külterületi nem közterület földrészlet
33.	Csemő	0147/7	Külterületi nem közterület földrészlet
34.	Csemő	0163	Külterületi közterület földrészlet
35.	Csemő	0174	Külterületi nem közterület földrészlet
36.	Csemő	0199/12	Külterületi nem közterület földrészlet
37.	Csemő	0199/15	Külterületi nem közterület földrészlet
38.	Csemő	0199/8	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
39.	Csemő	0200	Külterületi közterület földrészlet
40.	Csemő	0202	Külterületi közterület földrészlet
41.	Csemő	096/1	Külterületi nem közterület földrészlet
42.	Csemő	097	Külterületi közterület földrészlet
43.	Csemő	098	Külterületi közterület földrészlet
44.	Csemő	0109	Külterületi nem közterület földrészlet
45.	Csemő	097	Külterületi közterület földrészlet
46.	Csemő	0109	Külterületi nem közterület földrészlet
47.	Csemő	097	Külterületi közterület földrészlet
48.	Mikebuda	0105/17	Külterületi nem közterület földrészlet
49.	Mikebuda	0105/8	Külterületi nem közterület földrészlet
50.	Mikebuda	0107/1	Külterületi nem közterület földrészlet

Nyárkúti-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Csemő	024	Külterületi közterület földrészlet
2.	Csemő	025	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Csemő	027	Közcélú vízfelület földrészlet
4.	Csemő	028/8	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Csemő	030	Külterületi közterület földrészlet
6.	Csemő	031	Külterületi nem közterület földrészlet
7.	Csemő	032	Külterületi nem közterület földrészlet
8.	Csemő	033	Közcélú vízfelület földrészlet
9.	Csemő	034/14	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Csemő	034/15	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Csemő	034/16	Külterületi nem közterület földrészlet
12.	Csemő	034/17	Külterületi nem közterület földrészlet
13.	Csemő	034/18	Külterületi nem közterület földrészlet
14.	Csemő	034/19	Külterületi nem közterület földrészlet
15.	Csemő	034/20	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Csemő	034/21	Külterületi nem közterület földrészlet
17.	Csemő	034/22	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Csemő	034/23	Külterületi nem közterület földrészlet
19.	Csemő	034/24	Külterületi nem közterület földrészlet
20.	Csemő	034/25	Külterületi nem közterület földrészlet
21.	Csemő	034/26	Külterületi nem közterület földrészlet
22.	Csemő	034/27	Külterületi nem közterület földrészlet
23.	Csemő	034/28	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
24.	Csemő	034/8	Külterületi nem közterület földrészlet
25.	Csemő	040	Külterületi közterület földrészlet
26.	Csemő	045/4	Külterületi nem közterület földrészlet
27.	Csemő	045/5	Külterületi nem közterület földrészlet
28.	Csemő	045/6	Külterületi nem közterület földrészlet
29.	Csemő	045/7	Külterületi nem közterület földrészlet
30.	Csemő	045/8	Külterületi nem közterület földrészlet
31.	Csemő	046	Közcélú vízfelület földrészlet
32.	Csemő	047/2	Külterületi nem közterület földrészlet
33.	Csemő	047/3	Külterületi nem közterület földrészlet
34.	Csemő	047/4	Külterületi nem közterület földrészlet
35.	Csemő	047/5	Külterületi nem közterület földrészlet
36.	Csemő	048	Külterületi közterület földrészlet
37.	Csemő	049/1	Külterületi közterület földrészlet
38.	Csemő	050	Külterületi nem közterület földrészlet
39.	Csemő	051	Közcélú vízfelület földrészlet
40.	Csemő	053/10	Külterületi nem közterület földrészlet
41.	Csemő	053/11	Külterületi nem közterület földrészlet
42.	Csemő	053/12	Külterületi közterület földrészlet
43.	Csemő	055	Külterületi közterület földrészlet
44.	Csemő	056	Külterületi nem közterület földrészlet
45.	Csemő	057	Közcélú vízfelület földrészlet
46.	Csemő	058/1	Külterületi nem közterület földrészlet
47.	Csemő	062	Külterületi közterület földrészlet
48.	Csemő	063	Külterületi közterület földrészlet
49.	Csemő	064	Külterületi nem közterület földrészlet
50.	Csemő	065	Közcélú vízfelület földrészlet
51.	Csemő	066	Külterületi nem közterület földrészlet
52.	Csemő	067	Közcélú vízfelület földrészlet
53.	Csemő	068/2	Külterületi nem közterület földrészlet
54.	Csemő	072	Külterületi közterület földrészlet
55.	Csemő	076	Külterületi nem közterület földrészlet
56.	Csemő	077/1	Külterületi nem közterület földrészlet
57.	Csemő	077/2	Külterületi nem közterület földrészlet
58.	Csemő	078	Közcélú vízfelület földrészlet
59.	Csemő	079/2	Külterületi nem közterület földrészlet
60.	Csemő	080	Külterületi nem közterület földrészlet
61.	Csemő	081	Külterületi közterület földrészlet
62.	Csemő	082	Külterületi közterület földrészlet

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
63.	Csemő	083/10	Külterületi nem közterület földrészlet
64.	Csemő	083/9	Külterületi nem közterület földrészlet

E3-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Csemő	0166/1	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Csemő	0167	Közcélú vízfelület földrészlet
3.	Csemő	0178	Külterületi közterület földrészlet
4.	Csemő	023/8	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Csemő	024	Külterületi közterület földrészlet
6.	Csemő	048	Külterületi közterület földrészlet

E4 -csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Lajosmizse	0192/10	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Lajosmizse	0192/4	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Lajosmizse	0192/8	Külterületi közterület földrészlet
4.	Lajosmizse	0193/7	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Lajosmizse	0193/8	Külterületi nem közterület földrészlet
6.	Lajosmizse	0193/9	Külterületi nem közterület földrészlet
7.	Lajosmizse	0194	Külterületi közterület földrészlet
8.	Lajosmizse	0195/22	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Lajosmizse	0195/23	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Lajosmizse	0195/8	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Lajosmizse	0192/8	Külterületi közterület földrészlet
12.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet
13.	Nagykőrös	0712/1	Külterületi nem közterület földrészlet
14.	Nagykőrös	0706	Külterületi közterület földrészlet

Pesti-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Kecskemét	0323/13	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Kecskemét	0323/14	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Kecskemét	0323/15	Külterületi nem közterület földrészlet
4.	Kecskemét	0323/16	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Kecskemét	0323/8	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
6.	Kecskemét	0324	Külterületi közterület földrészlet
7.	Kecskemét	0325/4	Külterületi nem közterület földrészlet
8.	Kecskemét	0325/6	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Kecskemét	0325/7	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Kecskemét	0325/9	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Kecskemét	0326	Külterületi közterület földrészlet
12.	Kecskemét	0329/4	Külterületi nem közterület földrészlet
13.	Kecskemét	0330	Külterületi közterület földrészlet
15.	Kecskemét	0331/25	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Kecskemét	0331/26	Külterületi nem közterület földrészlet
17.	Lajosmizse	0105/27	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Lajosmizse	0106	Külterületi közterület földrészlet
19.	Lajosmizse	0107/11	Külterületi nem közterület földrészlet
20.	Lajosmizse	0107/12	Külterületi nem közterület földrészlet
21.	Lajosmizse	0107/14	Külterületi nem közterület földrészlet
22.	Lajosmizse	0107/15	Külterületi nem közterület földrészlet
23.	Lajosmizse	0107/17	Külterületi nem közterület földrészlet
24.	Lajosmizse	0107/18	Külterületi közterület földrészlet
25.	Lajosmizse	0107/19	Külterületi nem közterület földrészlet
26.	Lajosmizse	0107/20	Külterületi nem közterület földrészlet
27.	Lajosmizse	0107/21	Külterületi nem közterület földrészlet
28.	Lajosmizse	0107/22	Külterületi nem közterület földrészlet
29.	Lajosmizse	0107/23	Külterületi nem közterület földrészlet
30.	Lajosmizse	0107/24	Külterületi nem közterület földrészlet
31.	Lajosmizse	0107/25	Külterületi nem közterület földrészlet
32.	Lajosmizse	0107/26	Külterületi nem közterület földrészlet
33.	Lajosmizse	0107/5	Külterületi nem közterület földrészlet
34.	Lajosmizse	0108	Külterületi közterület földrészlet
35.	Lajosmizse	0109	Külterületi közterület földrészlet
36.	Lajosmizse	0110/10	Külterületi nem közterület földrészlet
37.	Lajosmizse	0110/12	Külterületi nem közterület földrészlet
38.	Lajosmizse	0110/13	Külterületi nem közterület földrészlet
39.	Lajosmizse	0110/14	Külterületi nem közterület földrészlet
40.	Lajosmizse	0110/15	Külterületi nem közterület földrészlet
41.	Lajosmizse	0110/18	Külterületi nem közterület földrészlet
42.	Lajosmizse	0110/19	Külterületi nem közterület földrészlet
43.	Lajosmizse	0110/20	Külterületi nem közterület földrészlet
44.	Lajosmizse	0110/22	Külterületi nem közterület földrészlet
45.	Lajosmizse	0110/23	Külterületi nem közterület földrészlet
46.	Lajosmizse	0110/24	Külterületi nem közterület földrészlet

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
47.	Lajosmizse	0110/25	Külterületi nem közterület földrészlet
48.	Lajosmizse	0110/26	Külterületi nem közterület földrészlet
49.	Lajosmizse	0110/5	Külterületi nem közterület földrészlet
50.	Lajosmizse	0110/6	Külterületi nem közterület földrészlet
51.	Lajosmizse	0111	Külterületi közterület földrészlet
52.	Lajosmizse	0112/1	Külterületi nem közterület földrészlet
53.	Lajosmizse	0115	Külterületi közterület földrészlet
54.	Lajosmizse	0116/1	Külterületi nem közterület földrészlet
55.	Lajosmizse	0116/3	Külterületi nem közterület földrészlet
56.	Lajosmizse	0116/5	Külterületi nem közterület földrészlet
57.	Lajosmizse	0116/6	Külterületi nem közterület földrészlet
58.	Lajosmizse	0116/7	Külterületi nem közterület földrészlet
59.	Lajosmizse	0116/8	Külterületi nem közterület földrészlet
60.	Lajosmizse	0117	Külterületi közterület földrészlet
61.	Lajosmizse	0118/1	Külterületi nem közterület földrészlet
62.	Lajosmizse	0126/12	Külterületi nem közterület földrészlet
63.	Lajosmizse	0127/22	Külterületi nem közterület földrészlet
64.	Lajosmizse	0127/23	Külterületi nem közterület földrészlet
65.	Lajosmizse	0129/1	Külterületi közterület földrészlet
66.	Lajosmizse	0192/4	Külterületi nem közterület földrészlet
67.	Lajosmizse	0192/5	Külterületi közterület földrészlet
68.	Lajosmizse	0192/6	Külterületi nem közterület földrészlet
69.	Lajosmizse	0192/7	Külterületi közterület földrészlet
70.	Lajosmizse	095	Külterületi közterület földrészlet

E5 -csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Kecskemét	0331/20	Külterületi közterület földrészlet
2.	Kecskemét	0331/26	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Kecskemét	0331/27	Külterületi nem közterület földrészlet
4.	Kecskemét	0332	Külterületi közterület földrészlet
5.	Kecskemét	0333	Külterületi közterület földrészlet
6.	Kecskemét	0334/14	Külterületi nem közterület földrészlet
7.	Kecskemét	0334/43	Külterületi nem közterület földrészlet
8.	Kecskemét	0334/45	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Kecskemét	0334/47	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Kecskemét	0334/50	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Kecskemét	0334/7	Külterületi nem közterület földrészlet
12.	Kecskemét	0334/75	Külterületi nem közterület földrészlet

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
13.	Kecskemét	0334/76	Külterületi nem közterület földrészlet
14.	Kecskemét	0334/84	Külterületi nem közterület földrészlet
15.	Kecskemét	0334/85	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Nagykőrös	0576	Külterületi közterület földrészlet
17.	Nagykőrös	0584/28	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Nagykőrös	0584/29	Külterületi nem közterület földrészlet
19.	Nagykőrös	0584/30	Külterületi nem közterület földrészlet

Peitsik-csatorna

	Település	*hrsz.*	*Ingatlan jellege*
1.	Nagykőrös	0579/6	Külterületi nem közterület földrészlet
2.	Nagykőrös	0579/7	Külterületi nem közterület földrészlet
3.	Nagykőrös	0580	Külterületi közterület földrészlet
4.	Nagykőrös	0581/2	Külterületi nem közterület földrészlet
5.	Nagykőrös	0581/3	Külterületi nem közterület földrészlet
6.	Nagykőrös	0581/5	Külterületi nem közterület földrészlet
7.	Nagykőrös	0583	Külterületi közterület földrészlet
8.	Nagykőrös	0584/26	Külterületi nem közterület földrészlet
9.	Nagykőrös	0584/27	Külterületi nem közterület földrészlet
10.	Nagykőrös	0584/28	Külterületi nem közterület földrészlet
11.	Nagykőrös	0584/5	Külterületi nem közterület földrészlet
12.	Nagykőrös	0586	Külterületi közterület földrészlet
13.	Nagykőrös	0587/1	Külterületi nem közterület földrészlet
14.	Nagykőrös	0588	Külterületi közterület földrészlet
15.	Nagykőrös	0589/3	Külterületi nem közterület földrészlet
16.	Nagykőrös	0589/4	Külterületi nem közterület földrészlet
17.	Nagykőrös	0589/5	Külterületi nem közterület földrészlet
18.	Nagykőrös	0589/6	Külterületi közterület földrészlet
19.	Nagykőrös	0591	Közcélú vízfelület földrészlet

8. KTVF:4824-1/2009 vízjogi üzemeltetési engedély (szennyvíz telep)

387

2009 APR 17.

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 4824-1/2009.

Tárgy: Örkény – Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye

Előadó: dr. Kollár Mária
Köllő Orsolya
Parkánszkiné Juhász Orsolya
Hőnigh Katalin

Vízikönyvi szám: 7.1/1/181
7.1/d/294

HATÁROZAT

1./ A Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3. sz.) – a továbbiakban: Engedélyes – részére a 3./ pontban leírt vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Egyidejűleg a H.34.363/1998. számú (Vksz.: 7.1/1/95) vízjogi üzemeltetési engedélyt visszavonom.

2./ **Létesült**:

Szennyvíztisztító telep Örkény település gravitációs csatornahálózata, illetve Hernád település vákuumos szennyvízgyűjtő rendszere által összegyűjtött kommunális- és előkezelt ipari szennyvizek, valamint települési szippantott szennyvíz fogadására, továbbá nyárfás öntözőtelep a tisztított szennyvíz elhelyezésére.

Vízjogi létesítési engedélyek száma: H.7.537-6/1993., H. 15.929-6/95., H.38.600-5/99. (Vksz. 7.1/d/166), H.62.684-5/2002. (Vksz. 7.1/d/204)

A tisztítómű terhelhetősége és tisztítás technológiája

A tisztítótelep hidraulikai kapacitása: 1250 m^3/d
LEÉ: 12000
Legnagyobb átfolyó szennyvízhozam: 1326 m^3/ h
A telep szippantott szennyvízre való kapacitása: 260 m^3/d, *mértékadó szippantott szennyvíz mennyiség: 150 m^3/d.*

Tisztítás technológia: *mechanikai előkezelés után teljes biológiai tisztítás nitrifikációval, biológiai tápanyag eltávolítással, foszforeltávolítás szimultán vegyszeradagolással.*

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541 E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20 Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu
Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 11.
Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9^{00} – 16^{00}-ig, péntek: 9^{00} – 12^{00}-ig
Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9^{00} – 12^{00}, 13^{00} – 16^{00}-ig, péntek: 9^{00} – 12^{00}-ig

3./ **Létesítmények:**

I. Mechanikai tisztítást végző műtárgyak

Gépirács
1 db NOGGERATH NSI 300 COMBI típusú rács
Q=180 m^3/h, P=1,5 kW, s=5 mm
Rácsszemét konténer:
1 db UNITECH típusú konténer
Térfogata: 4 m^3
Homokfogó
1 db NTH – 1.5 típusú homokfogó
D=1200 mm, H=1850 mm,
Szennyvíz feladó szivattyú

BIO- CLEAR	2 db FLYGT 3102.180
BIO – VAC	2 db HYDROSTAL

II. Biológiai tisztítás műtárgyai

Tisztítókapacitás: 500 m^3/d + 750 m^3/d

BIO-CLEAR 501 típusú szennyvíztisztító berendezés - eleveniszapos reaktorok

Anoxikus zóna I.	V=18,9 m^3
Anoxikus zóna II.	V=36,22 m^3
Aktív iszap stabilizátor	V= 36,2 m^3
Szubsztrát zóna I.	V=36,2 m^3
Szubsztrát zóna II.	V=55,12 m^3
Nitrifikáló zóna I.	V=55,12 m^3
Anoxikus zóna III.	V=18,9 m^3
Aerob biztonsági zóna	V=8,1 m^3

Tényleges térfogat: 239,0 m^3

BIO-CLEAR 501 típusú szennyvíztisztító berendezés - Utóülepítők

Ülepítő I.	28 m^3	F=12,25 m^2
Ülepítő II.	28 m^3	F=12,25 m^2
Ülepítő III.	28 m^3	F=12,25 m^2

Összes térfogat: 84 m^3

Gépészet
4 db FLYGT 4532. tip. keverő
3 db KSB KRSF -50-200/158. recirkulációs szivattyú
1 db HLE-300 elszívó ventillátor

Légbefúvók:
BIO-CLEAR
2 db HIBON tip levegőfúvó Q = 12,48 m^3/min , n = 2300 l/perc
1 db Aerezener Gm-7L Q = 333 m^3/h
BIO-VAC
5 db Robuschi Robox SRB 40 Q = 348 m^3/h; H = 7,0 m; P = 15 kW

BIO-VAC SBR rendszerű szennyvíztisztító egység a szennyvíz adagonkénti kezelése

Műtárgy mérete: 18,4 x 26,6 m
4 db egyenként 294 m^3 térfogatú reaktor

Hasznos térfogat: 1000 m^3
1 reaktor 4 x 6 órás ciklusban dolgozik, 1 ciklus öt fázisra osztódik.

Feltöltése: indukciós szennyvízmennyiség mérőn keresztül adja fel a szivattyú a szennyvizet a berendezésre, mely aktív iszappal keveredik.
Tisztított víz leürítése: Az ülepedési idő után a tisztított víz a meglévő végátemelőn keresztül jut a nyárfás öntözőtelepre.

III. Iszapkezelés

Iszapszivattyú
2 db FLYGT NP 3085 MT 460 Q = 10 m^3/h; H = 10 m; P = 2,7 kW

Iszapvíz szivattyú
1 db FLYGT NP 3085 MT 460 Q = 10 m^3/h; H = 10 m; P = 2,7 kW

Vegyszeradagoló
Prominent Beta BT4Q 0220 NPB = 0,1 kW

Légkompresszor
2 db Atlas –Copco AIW 313386 LXF-12-10T/20L
Q = 7 m^3/h ; H = 10 bar ; P = 1,1 kW

A meglévő 22,5 m^3 iszaptároló és sűrítőbe.
Sűrített iszapok iszapszivattyú segítségével a tisztítótelep közelében kialakításra kerülő nádas iszapkezelőbe jutnak, ahol az előírt tárolási határidő után mezőgazdasági hasznosítással kerülnek elhelyezésre.

IV. Fertőtlenítés

Fertőtlenítő műtárgy hasznos térfogata: 11 m^3
- 1 db ProMinent vegyszeradagoló.

Végátemelő
Hasznos térfogat: 12,0 m^3
Gépészete: Szivattyú típusa: 2 + 1 db FLYGT CP 3127 MT 431

A tisztított szennyvíz nyárfás öntöző telepen kerül hasznosításra.

V. Szennyvízelhelyezésre kialakított nyárfás öntözőtelep (két tömbön):

Az I. számú szennyvízöntözési tömb
- Helye: Örkény 0145/24 hrsz.
- Nettó 4,8 ha öntözött terület
- Öntözési mód: sávos árasztó
- Öntözési egység átlagos területe: 1,22 ha
- Öntözési egységek száma: 4 db (hidráns)
- Öntöző sáv fenékszélessége: 2,0 m
- Határoló bakhát koronaszélessége: 1,7 m (1 fasor)
  - magassága: 0,5 m
  - rézsűhajlása: 1:1,5
- Öntözési forduló: 10 nap

A II. számú szennyvízöntözési tömb

- Helye: Örkény 0151/1 hrsz.
- Nettó 7,4 ha öntözött terület
- Öntözési mód: sávos árasztó
- Öntözési egység átlagos területe: 1,22 ha
- Öntözési egységek száma: 6 db (hidráns)
- Öntöző sáv fenékszélessége: 3,4 m
- Határoló bakhát koronaszélessége: 1,7 m (1 fasor)
  - magassága: 0,5 m
  - rézsűhajlása: 1:1,5
- Öntözési forduló: 10 nap

Az I. és II. számú szennyvízöntözési tömb területének nagysága: összesen nettó 12,2 ha
Az I. és II. számú szennyvízöntözési tömbre kerülő tisztított szennyvíz teljes mennyisége: max. 798m^3/d
Öntözési idénynorma a teljes területre: 29918 m^3/ha/év

4./ **Felügyeleti kategória: IV.**

5./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2019. április 30. napjáig** érvényes. Az érvényességi idő meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (továbbiakban: KHVM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

6./ **Előírások:**

- A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Közép-Duna-vögyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).
- A telepről elfolyó tisztított szennyvíz mennyiségének mérését folyamatosan biztosítani kell.
- Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a szennyvízkezelő technológia üzemeltetése során a lakosságot terhelő szaghatások érjék.
- Települési folyékony hulladék fogadásához a Felügyelőségtől hulladékkezelési engedélyt kell kérni.
- Az iszap, illetve egyéb technológiai hulladékok tárolásának rendszerét úgy kell kialakítani, hogy az esetleges bűz képződés megelőzhető legyen.
- A szennyvíztisztítás során keletkező hulladékokat EWC kód szerint be kell sorolni, és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
- Az öntözött terület megfelelő állapotáról, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A hulladékgazdálkodásról 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003.(X. 18.) Korm. rendeletben előírt tartalommal, és az adatszolgáltatást is e rendelet szerint kell teljesíteni.
- Az öntözési területen monitoring rendszer üzemeltetése szükséges, ezért a talajvízáramlásnak megfelelően tervezett és kialakított 4 db figyelőkút vízjogi státusát

rendezni kell. Az aktuális állapotnak megfelelően a kutak vízjogi engedélykérelmét külön eljárásban a Felügyelőségre be kell nyújtani. A vízjogi engedély beszerzésére és a benyújtandó dokumentáció tartalmára a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai vonatkoznak. **Benyújtási határidő: 2009. május 31.**

- Az öntözésre szánt előtisztított szennyvízből **negyedévente** akkreditált módon mintát kell venni és akkreditált laboratóriumban bevizsgáltatni. A vizsgálandó komponensek: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, összes oldott anyag, összes szárazanyag, összes szervesanyag, KOI, Ca, Mg, Na, K, CO_3, HCO_3, Cl, SO_4, NH_4–N, NO_2, NO_3, valamint összes lebegő anyag, összes nitrogén, összes foszfor, ANA-detergens és SZOE (állati-növényi zsiradék).
  E komponenskört **évente egy alkalommal** toxikus elemekkel és TPH-GC vizsgálattal is ki kell egészíteni. A vizsgálandó toxikus elemek: As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Se, Zn, Fe, Al, Mn, B, Ba.
- A szennyvíz vizsgálati eredményeket és azok szöveges kiértékelését, továbbá a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket összefoglalóan, évente kell megküldeni a Felügyelőségre. Az éves jelentések benyújtásának határideje: **tárgyi évet követő január 31.**
- A tisztított szennyvíz talajra gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából – további intézkedésig – **háromévente** talajvizsgálatokat kell végezni az egész öntözőterületen, annak igazolására, hogy a terület továbbra is alkalmas előtisztított szennyvíz öntözésére. A teljes körű talajvizsgálatnak ki kell terjednie a nyárfás területen az öntözőárkokra és az öntözőárkok közötti területekre egyaránt. A talaj minőségvizsgálatát az alábbiak figyelembevételével kell végezni:

  Vizsgálandó mélységtartományok:
  1. **0-20 cm**
  2. **20-50 cm**
  3. **50-100 cm**

  Vizsgálandó komponensek: pH, humusztartalom (szervesanyag-tartalom), összes karbonát, összes vízoldható sótartalom, nedvességtartalom, felvehető tápanyagtartalom (P_2O_5, K_2O, Mg, NO_2, NO_3), SZOE, vizsgálandó toxikus elemek: As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Se, Zn.
  A talajvizsgálatok eredményeit, azok szöveges kiértékelését, valamint a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket összefoglalóan az aktuális éves jelentéssel együtt kell megküldeni a Felügyelőségre. Az első talajvizsgálatokat is tartalmazó egységes jelentés benyújtási határideje: **2010. január 31.**
- A mintavételezéseknél és minőségvizsgálatoknál a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 10/2000. (VI. 2.) KöM – EüM – FVM – KHVM együttes rendelet előírásai, és az ott megadott szabványok alkalmazandók. A minőségvizsgálatot, illetőleg a mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

6.1./ A talajvédelmi szakhatóság előírásai:

- Gondoskodni kell az ültetvény rendszeres ápolásáról és gyommentesen tartásáról, a kipusztult fákat pótolni kell.
- A maximális öntözési idénynormát úgy kell meghatározni, hogy lehetőség szerint ne lépje túl az évi 170 kg/ha N terhelést, tekintettel arra, hogy a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet értelmében a terület nitrátérzékenynek minősül.
- A tisztított szennyvíz elhelyezésével kapcsolatos nyilvántartásokat pontosan, rendszeresen kell vezetni, hogy ellenőrzés alkalmával a hatóságok megállapíthassák, hogy mikor, mely területrészen, milyen minőségű és mennyiségű anyag került kihelyezésre.
- A szennyvíz vizsgálatát évente el kell végezni és a vizsgálati eredményeket a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága részére is meg kell küldeni.

- Az elhelyező területeken 3 évenként ellenőrző talajtani vizsgálatot kell végezni.
- **A szennyvíziszap termőföldön való elhelyezésének engedélyeztetését haladéktalanul meg kell kezdeni a talajvédelmi hatóságnál! Az engedély nélküli elhelyezés a tevékenység szankcionálását – talajvédelmi bírság kiszabását – vonja maga után.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 75 000 Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 37 500 Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell befizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes az Örkény-Hernád községek közös szennyvíztisztító telepének üzemeltetése tárgyában H.34.363/1998. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett.

2007. április 11. napján kelt beadványában Engedélyes a szennyvíztisztító telep és a hozzá kapcsolódó nyárfás öntözőtelep bővítése tárgyában – a H.38.600-5/99., valamint a H.62.684-5/2002. számú vízjogi létesítési engedélyek alapján – kérte a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.

Kérelméhez csatolta a KHVM rendelet 6. § szerinti mellékleteket, az alábbiak szerint:
- az Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, székhelyét,
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást,
- a megvalósulási tervdokumentáció öt példányát (Hunplan Mérnöki Iroda Bt.),
- a próbaüzemeltetés eredményét rögzítő adatokat,
- az üzemeltetési szabályzatot.

A Felügyelőség hivatalból, az egyszerűség és áttekinthetőség végett, az eredeti üzemeltetési engedély visszavonásával egyidejűleg egy új, a kérelemnek megfelelően módosított és felülvizsgált vízjogi üzemeltetési engedély – egységes szerkezetben történő – kiadása mellett döntött.

Örkény Város Jegyzője 922/2007. számú építésügyi szakhatósági állásfoglalásában, valamint az ÁNTSZ Dabasi, Gyáli Kistérségi Intézete 1692-2/2007. számú közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság 22.2/5986/1-TO/07. számú talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá, az alábbi indokolás szerint:
„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az Örkény-Hernád községi szennyvíztisztító telep bővítésének vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásához kérte szakhatóságunk hozzájárulását. Tekintve, hogy a nyárfás művelés alól kivett területen helyezkedik el, Igazgatóságunk nem ad ki külön engedélyt a szennyvíz kijuttatásához, azonban a vízjogi üzemeltetési engedélyezésben szakhatóságként vesz részt. A benyújtott terveket áttanulmányozva a fenti feltételekkel megadtam szakhatósági hozzájárulásomat. Mivel a benyújtott dokumentáció szerint a szennyvíziszap részint a nyárfás

területén, részint termőföldeken kerül elhelyezésre, a 7. pontban felhívtam a figyelmet a termőföldön való elhelyezés engedélyeztetésének szükségességére, illetve az ennek elmulasztása esetén életbe lépő szankcióra.
Ezen szakhatósági hozzájárulást a 274/2006. (XII. 23.) Korm.rendelet 32. § (9) bek. a) pontjában előírtak alapján adtam meg.
Ezen szakhatósági hozzájárulás az engedély határidejéig érvényes."

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény előírásainak, ezért az üzemeltetést előbbi törvény 29. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontja alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély érvényességi határidejét a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát. Ennek értelmében a területen csak tiszta, illetve megfelelően előtisztított víz szikkasztható, továbbá figyelembe kell venni, hogy a szikkasztás ne okozzon hosszú távon sem környezetszennyezést.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban R.) 1. mellékletének – a kérelem benyújtása időpontjában hatályos – I. fejezet 20. sorszám 7.2.2. pontja és 21. sorszáma alapján állapítottam meg, melyet Engedélyes megfizetett.

A jogorvoslati eljárás díjáról az R. 2. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A jogorvoslati eljárás díjának mértéke az R. mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §-a alapján biztosítottam.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

B u d a p e s t, 2009. április 9.

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Budapest *6.*

Gyapjas József
igazgató
megbízásából:

Tolcsvai Rózsa
igazgatóhelyettes

Kapja:

1./ Dabas és Környéke Vízügyi Kft. + tértivevény
(2370 Dabas, Széchenyi u. 3.)
2./ Hunplan Mérnöki Iroda Bt. + tértivevény
(6600 Szentes, Páva u. 13/3.)
3./ Örkény Város Önkormányzata + tértivevény
(2377 Örkény, Kossuth Lajos u. 2.)
4./ Hernád Község Önkormányzata + tértivevény
(2376 Hernád, Köztársaság út 47.)
5./ ÁNTSZ Dabasi, Gyáli Kistérségi Intézete + tértivevény
(2370 Dabas, Kossuth L. u. 1.)
6./ Örkény Város Jegyzője + tértivevény
(2377 Örkény, Kossuth Lajos u. 2.)
7./ Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal + tértivevény
Növény és Talajvédelmi Igazgatóság
(2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 3.)
8./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság + tértivevény
(1088 Budapest, Rákóczi út 41.)
9./ Vízikönyvvezető
10./ VO
11./ HNYR
12./ Irattár

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 34-3/2010.

Tárgy: Örkény - Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása

Előadó: Orbán Hajnalka
Korbély Balázs
Hőnigh Katalin

2010 SZEPT 13.

Vízikönyvi szám: 7.1/1/181
7.1/d/294

HATÁROZAT

1./ A Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3., a továbbiakban: Engedélyes) részére KTVF: 4824-1/2009. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom és kiegészítem

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 3./ Létesítmények című pontjának III. alpontja szövegrész helyébe az alábbiak kerülnek:

Iszapkezelés

Iszapszivattyú
2 db FLYGT NP 3085 MT 460 Q = 10 m^3/h; H = 10 m; P = 2,7 kW

Iszapvíz szivattyú
1 db FLYGT NP 3085 MT 460 Q = 10 m^3/h; H = 10 m; P = 2,7 kW

Vegyszeradagoló
Prominent Beta BT4Q 0220 NPB = 0,1 kW

Légkompresszor
2 db Atlas –Copco AIW 313386 LXF-12-10T/20L
Q = 7 m^3/h ; H = 10 bar ; P = 1,1 kW

A meglévő 22,5 m^3 iszaptároló és sűrítőből a sűrített iszapok egy mobil szalagszűrő préssel víztelenítésre kerülnek.
A víztelenített iszapot egy megfelelően kialakított tárolóba, míg a csurgalékvíz a bejövő szennyvíz fogadóaknájába jut. A víztelenített iszap az előírt tárolási határidő után, mezőgazdasági hasznosítással kerül elhelyezésre.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541 E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20 Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu
Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 11.
Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9^{00} – 16^{00}-ig, péntek: 9^{00} – 12^{00}-ig
Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9^{00} – 12^{00}, 13^{00} – 16^{00}-ig, péntek: 9^{00} – 12^{00}-ig

3./ Az engedély 3./ Létesítmények című pontjának V. Szennyvízelhelyezésre kialakított nyárfás öntözőtelep (két tömbön): című alpontját az alábbiakkal egészítem ki:

A talajszűrt elfolyó drénvizek teljes mennyiségét az öntözőterületre kell visszavezetni ellenőrzött körülmények között.

4./ Az engedély 6./ Előírások című pontjának 11. francia bekezdése szövegrész helyébe az alábbiak kerülnek:

- Az öntözési területen monitoring rendszer üzemeltetése szükséges, ezért a meglevő 4 db figyelőkútból **félévenként** kell szabványban meghatározott módon talajvízmintát venni és megvizsgálni. A talajvíz-mintavételek alkalmával (szivattyúzás előtt) meg kell mérni a kutakban a vízszintet. A talajvíz vizsgálatokat az alábbi komponensekre kell elvégezni: általános vízkémia. E komponenskört **évente egy alkalommal** az alábbi komponensekkel is ki kell egészíteni: TPH-GC és toxikus elemek (Zn, Cd, Cr, Ni, Pb, Cu). A talajvíz vizsgálati eredményeket és azok szöveges kiértékelését, továbbá a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket összefoglalóan, évente kell megküldeni a Felügyelőségre szennyvíz vizsgálati eredményekkel együtt, az éves adatszolgáltatás részeként **tárgyi évet követő január 31. napjáig**.

5./ Az engedély 6./ Előírások című pontjának 14. francia bekezdés utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:

A következő talajvizsgálatokat is tartalmazó egységes jelentés benyújtási határideje: 2013. január 31., ezt követően a vizsgálati adatsort háromévente talajvizsgálatokkal is ki kell egészíteni és határidőre benyújtani.

6./ Az engedély 6./ Előírások című pontjának 15. francia bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:

- A talaj- és talajvíz mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) előírásait kell figyelembe venni. A kimutatási határérték a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében a komponensekre meghatározott „B" szennyezettségi határértéknél kisebb kell legyen és azzal egyenlő sem lehet.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj 28 800 Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez négy példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 14 400 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes részére a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) tárgyi ügyben KTVF: 4824-1/2009. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott.

Engedélyes 243/2009. számú beadványában kérelmezte a tárgyi üzemeltetési engedély 3./ pontjának módosítását az iszapkezelés módjának változtatása miatt.

A terveket megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dabasi-, Gyáli Kistérségi Intézete előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához (1134-3/2009. számú állásfoglalás).
Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„Intézetemhez benyújtott megkeresését közegészségügyi szempontból felülvizsgáltam és a 228/2005. (X. 13.) Kormányrendelettel módosított, a vízgazdálkodási jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet előírásai felhatalmazása alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet szerint – a 2004. évi CXL törvény 44. § (1), (2) bekezdés alapján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben biztosított jogkörömben – tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ellen kifogást nem emelek."

Az Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához (22.2/7987/1-TO/09. számú állásfoglalás).
Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az Örkény-Hernád települési szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához kérte szakhatósági állásfoglalásunkat. Tekintve, hogy a módosítás talajvédelmi kérdéseket nem érint, feltétel nélkül megadtam a szakhatósági állásfoglalást. Ezen szakhatósági állásfoglalást a 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. a.) pontjában előírtak alapján adtam ki."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 4 db figyelőkút vízjogi fennmaradási engedélykérelme benyújtásra került a Felügyelőségen, elbírálása jelenleg a KTVF: 39119/2010. számon folyamatban van. A kérelmezett iszapkezelés módjának változása miatti módosítással összefüggésben került sor a többi módosításra és kiegészítésre.

Fentiek alapján az engedély módosításáról *a vízgazdálkodásról szóló* 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló* 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. mellékletének 20. 7.2.1.

pontja, 21. és 44. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (KTVF: 4824-5/2009. számon iktatva, számla száma: KI-5017/2009.).

A jogorvoslati jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapozza meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 129. § (2) bekezdés b) pontja alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a közléstől számított 15. napot követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2010. szeptember 3.

Tolcsvai Rózsa s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint.

A kiadmány hiteléül

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Budapest

Osztályvezető

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Érk. 1001/2013
2013 MÁRC 28.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 2649-4/2013. Tárgy: Örkény - Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Előadó: dr. Lechner Mirjam
Scheiber Péter
Hőnigh Katalin

Vízikönyvi szám: **7.1/1/181**
7.1/d/294

HATÁROZAT

1./ A Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3., a továbbiakban: Engedélyes) részére KTVF: 34-3/2010. számon módosított, KTVF: 4824-1/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély „6./ Előírások:" pontjának 14. franciabekezdése helyébe az alábbiak lépnek:

- A tisztított szennyvíz talajra gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából – további intézkedésig – **háromévente** talajvizsgálatokat kell végezni az egész öntözőterületen, annak igazolására, hogy a terület továbbra is alkalmas előtisztított szennyvíz öntözésére. A teljes körű talajvizsgálatnak ki kell terjednie a nyárfás területen az öntözőárkokra és az öntözőárkok közötti területekre egyaránt. A talaj minőségvizsgálatát az alábbiak figyelembevételével kell végezni:

  Vizsgálandó mélységtartományok:
  1. **0-20 cm**
  2. **20-50 cm**
  3. **50-100 cm**

  Vizsgálandó komponensek: pH, humusztartalom (szervesanyag-tartalom), összes karbonát, összes vízoldható sótartalom, nedvességtartalom, felvehető tápanyagtartalom (P_2O_5, K_2O, Mg, NO_2, NO_3), SZOE, vizsgálandó toxikus elemek: As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Se, Zn.
  A talajvizsgálatok eredményeit, azok szöveges kiértékelését, valamint a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket összefoglalóan az aktuális éves jelentéssel együtt kell megküldeni a Felügyelőségre. A következő talajvizsgálatokat is tartalmazó egységes jelentés benyújtási határideje: **2013. április 15. napja,** ezt követően a vizsgálati adatsort háromévente talajvizsgálatokkal is ki kell egészíteni és határidőre be kell nyújtani a Felügyelőségre a vizsgálatok évét követő év január 31. napjáig az aktuális éves jelentés részeként.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541 E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20 Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu
Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.
Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9^{00} – 16^{00}-ig, péntek: 9^{00} – 12^{00}-ig
Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9^{00} – 12^{00}, 13^{00} – 16^{00}-ig, péntek: 9^{00} – 12^{00}-ig

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **48 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) **két** példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **24 000** Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2013. január 9. napján kelt levelében kérte az Engedély „6./ Előírások:" pontjának 14. franciabekezdésében szereplő 2013. január 31. napjáig benyújtandó talajvizsgálati jelentés teljesítési határidejének meghosszabbítását.

A kérelmet és mellékleteit *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Az Engedély „6./ Előírások" 14. franciabekezdésében a Felügyelőség előírta, hogy a befogadó nyárfás öntözőtelep területén háromévente talajvizsgálatokat kell végezni és a talajvizsgálatok eredményeit, azok szöveges kiértékelését, valamint a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket az aktuális éves jelentés részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.

A talajvizsgálati jelentést a 2013. évben április 15-ig kell benyújtani a Felügyelőségre, azonban a 2016. és a 2019. évben benyújtandó talajvizsgálati jelentések, valamint az Engedély szerinti éves összefoglaló szennyvíz-vizsgálati jelentések, továbbá a KTVF: 39119-6/2010. számú, 7.1/d/309. vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedély szerinti éves összefoglaló talajvíz-vizsgálati jelentések mindenkori benyújtási határideje továbbra is az adott év január 31. napja.

Fentiek alapján az Engedély módosításáról *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. mellékletének 24. sorszám 7.2.1. pontja, illetve 28. és 51. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI-446/2013.)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2013. március 22.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

A kiadmány hiteléül

Közép-magyar vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1 Budapest

Osztályvezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint

Hernád Polgármesteri Hivatal
Érk.: 2021. 12. 10.
Szám: 7216/2021
Melléklet:
Iktató: Al. Sn.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2021.12.10 12:39
Dr. Vími Zoltán [SK]
Iktatószám: 35100/9456-19/2021. ált.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Örkény-Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye
Hiv. szám: 35100-9456/2021. ált.
Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn
Németh Eszter
Bodnár Balázs
Telefon: 06-1-459-2476

Vízikönyvi szám: 7.1/1/181
7.1/d/294

H A T Á R O Z A T

1./ A **DAKÖV Kft.** (2370 Dabas, Széchenyi u 3.; adószám: 10800870-2-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

v í z j o g i ü z e m e l t e t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesítmények:
- szennyvíztisztító telep
- nyárfás öntözőtelep

2.1. Szennyvíztisztító telep (Hernád 039/20 hrsz.):

A tisztítómű terhelhetősége és tisztítás technológiája:
- A tisztítótelep hidraulikai kapacitása: 1250 m^3/d
- LEÉ: 12000
- Legnagyobb átfolyó szennyvízhozam: 939 m^3/d

Tisztítás technológia:
- Mechanikai előkezelés után teljes biológiai tisztítás nitrifikációval, biológiai tápanyag eltávolítással, foszforeltávolítás szimultán vegyszeradagolással.

Létesítmények:

I. Mechanikai tisztítást végző műtárgyak

Gépirács és homokfogó
1 db Multiprojekt COMBI 400 típusú rács és homokfogó
Q= 180 m^3/h, P=l,5 kW, s=5 mm

Rácsszemét konténer
1 db UNITECH típusú konténer Térfogata: 4 m^3
Szennyvíz feladó szivattyú
BIO – CLEAR 2 db FLYGT 3102.180
BIO – VAC 2 db HYDROSTAL

II. Mechanikai tisztítást végző műtárgyak

Tisztítókapacitás: 500 m^3/d + 750 m^3/d

BIO-CLEAR 501 típusú szennyvíztisztító berendezés - eleveniszapos reaktorok

Anoxikus zóna I.	V=18,9 m^3
Anoxikus zóna II.	V=36,22 m^3
Aktív iszap stabilizátor	V= 36,2 m^3
Szubsztrát zóna I.	V=36,2 m^3
Szubsztrát zóna II.	V=55,12 m^3
Nitrifikáló zóna I.	V=55,12 m^3
Anoxikus zóna III.	V=18,9 m^3
Aerob biztonsági zóna	V=8,1 m^3

Tényleges térfogat: 239,0 m^3

BIO-CLEAR 501 típusú szennyvíztisztító berendezés – Utóülepítők

Ülepítő I.	28 m^3	F=12,25 m^2
Ülepítő II.	28 m^3	F=12,25 m^2
Ülepítő III.	28 m^3	F=12,25 m^2

Összes térfogat: 84 m^3

Gépészet:

4 db FLYGT 4532. tip. keverő
3 db KSB KRSF -50-200/158. recirkulációs szivattyú
1 db HLE-300 elszívó ventillátor

Légbefúvók:

BIO-CLEAR
2 db HIBON tip levegőfúvó Q = 12,48 m^3/min , n = 2300 l/perc
1 db Aerezener Gm-7L Q = 333 m^3/h
BIO-VAC
5 db Robuschi Robox SRB 40 Q = 348 m^3/h; H = 7,0 m; P = 15 kW

BIO-VAC SBR rendszerű szennyvíztisztító egység a szennyvíz adagonkénti kezelése

Műtárgy mérete: 18,4 x 26,6 m
4 db egyenként 294 m^3 térfogatú reaktor
Hasznos térfogat: 1000 m^3
1 reaktor 4 x 6 órás ciklusban dolgozik, 1 ciklus öt fázisra osztódik.

III. Iszapkezelés

Iszapszivattyú

2 db FLYGT NP 3085 MT 460 Q = 10 m^3/h; H = 10 m; P = 2,7 kW

Iszapvíz szivattyú

1 db FLYGT NP 3085 MT 460 Q = 10 m^3/h; H = 10 m; P = 2,7 kW

Vegyszeradagoló

Prominent Beta BT4Q 0220 NPB = 0,1 kW

Légkompresszor

1 db Atlas –Copco AIW 313386 LXF-12-10T/20L
Q = 7 m^3/h ; H = 10 bar ; P = 1,1 kW

IV. Fertőtlenítés

Fertőtlenítő műtárgy hasznos térfogata: 11 m^3
- 1 db ProMinent vegyszeradagoló.

Végátemelő
Hasznos térfogat: 12,0 m^3
Gépészete: Szivattyú típusa: 2 + 1 db FLYGT CP 3127 MT 431

A tisztított szennyvíz nyárfás öntöző telepen kerül hasznosításra.

V. Szennyvízelhelyezésre kialakított nyárfás öntözőtelep (két tömbön):

Az I. számú szennyvízöntözési tömb
- Helye: Örkény 0145/24 hrsz.
- Nettó 4,8 ha öntözött terület
- Öntözési mód: sávos árasztó
- Öntözési egység átlagos területe: 1,22 ha
- Öntözési egységek száma: 4 db (hidráns)
- Öntöző sáv fenékszélessége: 2,0 m
- Határoló bakhát koronaszélessége: 1,7 m (1 fasor)
  - magassága: 0,5 m
  - rézsűhajlása: 1:1,5
- Öntözési forduló: 10 nap

A II. számú szennyvízöntözési tömb
- Helye: Örkény 0151/1 hrsz.
- Nettó 7,4 ha öntözött terület
- Öntözési mód: sávos árasztó
- Öntözési egység átlagos területe: 1,22 ha
- Öntözési egységek száma: 6 db (hidráns)
- Öntöző sáv fenékszélessége: 3,4 m
- Határoló bakhát koronaszélessége: 1,7 m (1 fasor)
  - magassága: 0,5 m
  - rézsűhajlása: 1:1,5
- Öntözési forduló: 10 nap

2.2. Nyárfás öntözőtelep:

I. számú szennyvízöntözési tömb:

- Helye: Örkény 0145/24 hrsz.
- Nettó 4,8 ha öntözött terület
- Öntözési mód: sávos árasztó
- Öntözési egység átlagos területe: 1,22 ha
- Öntözési egységek száma: 4 db (hidráns)
- Öntöző sáv fenékszélessége: 2,0 m
- Határoló bakhát koronaszélessége: 1,7 m (1 fasor)
  - magassága: 0,5 m
  - rézsűhajlása: 1:1,5
- Öntözési forduló: 10 nap

II. számú szennyvízöntözési tömb:

- Helye: Örkény 0151/1 hrsz.
- Nettó 7,4 ha öntözött terület
- Öntözési mód: sávos árasztó
- Öntözési egység átlagos területe: 1,22 ha
- Öntözési egységek száma: 6 db (hidráns)
- Öntöző sáv fenékszélessége: 3,4 m
- Határoló bakhát koronaszélessége: 1,7 m (1 fasor)
  - magassága: 0,5 m
  - rézsűhajlása: 1:1,5
- Öntözési forduló: 10 nap

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AIP565	Örkény, nyárfás öntözőtelep Hrsz.: 0145/24 és 0151/1	Kibocsátási Pont
AIB960	Örkény – szennyvíztisztítót Telep	Szennyvíztisztító mű

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: II.

3./E vízjogi üzemeltetési engedély 2031. december 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. Engedélyes köteles az üzemeltetésbe vont vízilétesítmények és az előkezelő berendezés rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról, valamint a

környezetterhelés csökkentése érdekében a terület tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni.

3. A szennyvízcsatornába csapadékvíz nem vezethető.
4. Tilos a befogadóba vízszennyezést okozó anyagot juttatni a megállapított engedélyezett mértékű kibocsátást kivéve.
5. A mintavételi helyeket folyamatosan hozzáférhető és mintavételezésre alkalmas állapotban kell tartani.
6. A tisztító műtárgyak üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésről naprakész üzemnaplót kell vezetni.
7. Amennyiben a berendezések korszerűsítése, vagy cseréje jelen engedély érvényességi idején belül szükséges, azt a vízügyi hatóságnak a munkák megkezdésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni.
8. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján kell intézkednie.
9. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
10. A szennyvíz kezelési és karbantartási utasításban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
11. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
12. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az Engedélyesnek gondoskodnia kell.
13. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
14. A szennyvíztisztító telep üzemeltetését *a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és - tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról* szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendeletben [a továbbiakban: 16/2016. (V. 12.) BM rendelet] foglaltak szerint kell végezni.

15. Az üzemeltetés során a mindenkor érvényes üzemeltetési szabályzatban foglaltakat (jelenleg a *„Örkény Hernád Közműves szennyvíztisztító Rendszer üzemeltetési szabályzat"* elnevezésű dokumentáció) maradéktalanul be kell tartani.

16. Amennyiben fenti üzemeltetési szabályzat módosítása válik szükségessé, úgy azt a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.

17. **Az üzemeltetési szabályzatot ötévente felül kell vizsgálni, és jóváhagyásra be kell küldeni az illetékes vízügyi hatóságra.** Határidő: legkésőbb a felülvizsgálat évének december 31. napja vagy az üzemeltetési engedély kérelem benyújtásának időpontja.

18. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot értesíteni kell.

19. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.

20. Fokozottan ügyelni kell, hogy a szikkasztás hosszútávon se okozzon környezetszennyezést, a szennyező anyagokra vonatkozó értékek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket nem haladhatják meg.

21. A tisztított szennyvíz talajra gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából – további intézkedésig – **háromévente talajvizsgálat**okat kell végezni az egész öntözőterületen, annak igazolására, hogy a terület továbbra is alkalmas előtisztított szennyvíz öntözésére. A teljes körű talajvizsgálatnak ki kell terjednie a nyárfás területen az öntözőárkokra és az öntözőárkok közötti területekre egyaránt. A talaj minőségvizsgálatát az alábbiak figyelembevételével kell végezni:

    Vizsgálandó mélységtartományok:
    1. **0-20 cm**
    2. **20-50 cm**
    3. **50-100 cm**

    Vizsgálandó komponensek: pH, humusztartalom (szervesanyag-tartalom), összes karbonát, összes vízoldható sótartalom, nedvességtartalom, felvehető tápanyagtartalom (P_2O_5, K_2O, Mg, NO_2, NO_3), SZOE, vizsgálandó toxikus elemek: As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Se, Zn.
    A talajvizsgálatok eredményeit, azok szöveges kiértékelését, valamint a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket összefoglalóan az aktuális éves jelentéssel együtt kell megküldeni a vízügyi hatóságra. Az első talajvizsgálatokat is tartalmazó egységes jelentés benyújtási határideje: **2024. január 31.**

22. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

23. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 02821-0005/2021. számú vagyonkezelői állásfoglalásában leírtakat be kell tartani.

24. **A tárgyi határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül a szennyvíztisztító telepre beérkező és kivezetésre kerülő szennyvíz mennyiségi és minőségi paramétereit (tényleges komponenskör megadásával), mérési gyakoriságát/gyakoriságait tartalmazó összefoglaló dokumentációt a vízügyi**

hatóság részére be kell nyújtani. Továbbá a mintavételi és vizsgálati eredményekről készült akkreditált jegyzőkönyveket a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt, az összefoglaló dokumentációban meghatározott gyakorisággal a vízügyi hatóság részére be kell nyújtani.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/8577-3/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:

A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzéséről a telephelyen rágcsáló-, rovar- és kártevő - mentesítéséről gondoskodni kell, évente legalább két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/25400-4/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01427-4/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 216 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melyek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre került.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton öt példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja

108 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2021. június 5. napján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.
A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- a KDVVIZIG vagyonkezelői hozzájárulását (02821-0005/2021.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (02821-0004/2021.);
- Engedélyes nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Örkény-Hernád szennyvíztisztító telepen a nem közművel összegyűjtött szennyvíz leürítését biztosító műtárgy meg lett szüntetve (DK-21-0249);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-04/ NEO/8577-3/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult az engedély kiadásához.
Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Örkény – Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyezésére, valamint nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő pont kijelölésére irányuló eljárás ügyében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a mellékletként megküldött dokumentáció alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdés 1. melléklet, 16. pont 6. alpontja alapján.

A megkereséshez elektronikusan feltöltött dokumentációt áttanulmányoztam, helyszíni szemlét végeztem és megállapítottam, hogy a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs a rendelkező részben foglaltak betartása mellett. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő pont kijelölésére vonatkozóan nem áll módomban szakhatósági állásfoglalást adni, mivel a szennyvízkezelő mű telephelyén több éve nem üzemel szippantott szennyvíz kezelő egység, a szennyvíztisztító telep nem fogad tengelyen érkező szennyvizet. A szippantott szennyvíz kezelő egység jelenleg iszaptározóként funkcionál.

Szakhatósági állásfoglalásom során figyelembe vettem:

1. *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet,*
2. *A 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól*

3. *A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásait.*

Az ügyintézési határidő letelnének a napja: 2021.10.01.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A PMKH Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. melléklet 1. pontja állapítja meg."

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/25400-4/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2021. július 2. napján érkezett a Hatóság 35100/9456-5/2021.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezés ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A szennyvíztisztító telep és a nyárfás öntözőtelep által érintett Örkény 0145/23, 0145/24 és 0151/1 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek.

Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érintik.

Tárgyi szennyvíztisztító telep a módosított, KTVF: 4824-1/2009. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett.

Tárgyi létesítmény a jelenleg hatályos környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 103. pont a) alpontja - "Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól" - alá lenne sorolható.

Tárgyi szennyvíztisztító telep vízilétesítményei a rendelkezésre álló közigazgatási iratok, illetve a megkereséshez csatolt dokumentáció szerint a H.7.537-6/1993., H. 15.929-6/95. és a H.38600-5/99. számú vízjogi létesítési engedélyek alapján kerültek megvalósításra, hivatkozott rendelkezés hatályba lépése előtt.

Tárgyi szennyvíztisztító telep vízlétesítményei nem sorolhatók a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletben megnevezett tevékenységek közé (külterület, 12000 LEÉ).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő pont kijelölése tekintetében Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból észrevételt nem kíván tenni, az alábbi rendelkezést alapul véve.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint:

„Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelven kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki a szennyvízre".

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával az üzemeltetés környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16, táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr, 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01427-4/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Örkény-Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyezése, valamint nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő pont kijelölése ügyével kapcsolatban a kérelemhez mellékelt dokumentációk alapján az üzemeltetés talajvédelmi szempontból nem kifogásolható, a megvalósult beruházás talajvédelmi érdekeket nem sért így talajvédelmi szempontú előírások tételét nem tartom szükségesnek.

A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást feltétel nélkül adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz. táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes tárgyi vízilétesítmények üzemeltetésére KTVF: 2649-4/2013. és KTVF: 34-3/2010. számokon módosított KTVF: 4824-1/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel

rendelkezett, mely engedély hatálya 2019. április 30-án lejárt. Engedélyes 2021. június 5. napján kérelmezte a tárgyi vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadását.

Engedélyes a nyárfás öntözőtelep monitoring kútjaira KTVF: 39119-6/2010. számon vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, amely 2030. december 31-ig hatályos.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

Az Örkény-Hernád települések szennyvizeit egy közös szennyvíztisztító telepen kezelik. A tisztított szennyvizeket a nyárfás öntözőtelepen helyezik el.

Örkény Város Önkormányzatának Jegyzője ORK/1803-3/2021. számon, 2021. július 29. napján véleményt adott, melyben foglaltak szerint:
„Az Örkény Városban a szennyvízcsatorna hálózatra való rákötési aránya közel 100%-os, ezért a korábbi telep rekonstrukciónál az Örkény-Hernád szennyvíztisztító telepen meg lett szüntetve az a műtárgy, ami a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítését biztosítja."

Engedélyes 2021. augusztus 9. napján kelt nyilatkozata alapján az Örkény-Hernád szennyvíztisztító telep nyárfás öntözőtelepének műszaki paramétereiben nem történt változás, továbbá a szennyvíztisztító telep nem fogad közművel összegyűjtött szennyvizet. Továbbá Engedélyes 2021. október 15. napján tett nyilatkozata alapján a nem közművel összegyűjtött szennyvíz leürítését biztosító műtárgy megszüntetésre került.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulását 02821-0005/2021. számon, vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 02821-0004/2021. számon adta meg.

Engedélyes az eljárás során benyújtotta az utoljára 2021 augusztusában módosított *„Örkény Hernád Közműves szennyvíztisztító Rendszer"* elnevezésű üzemeltetési szabályzatot, melyet az FKI-KHO a 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján átvizsgált és annak tartalmával egyetért.

A 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 10. § (2), (3) és (4) bekezdése szerint:

„(2) A közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű szakszerű és biztonságos üzemeltetésével kapcsolatos műszaki, technológiai, vízgazdálkodási, biztonságtechnikai, közegészségügyi, ár- és belvízvédelmi, víz-, környezet- és természetvédelmi előírásokat, továbbá az egyes tevékenységek gyakorlásának személyi feltételeit - a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével - üzemeltetési szabályzatban kell meghatározni.

(3) Az üzemeltetési szabályzatot és az üzemeltetési utasítást a közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű üzemeltetője készíti el.

(4) Új közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű esetén az üzemeltetési szabályzatot a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében az illetékes vízügyi hatóság hagyja jóvá."
Az ötévente történő felülvizsgálatot a 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 18. § (2) bekezdés alapján írtam elő.

Az üzemeltetési szabályzat benyújtása a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján került előírásra.

A felügyeleti kategória a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés b) pontja alapján került megállapításra.

Az Örkény-Hernád szennyvíztisztító telepre vonatkozóan a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján adatszolgáltatási kötelezettség került meghatározásra.

Tárgyi létesítmények a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *sp.1.14.1. Duna-Tisza közi hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész* sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból egyaránt gyenge minősítésű.

Tárgyi vízilétesítmények *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érintenek.

A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díjak mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. bb) és 6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján és *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének*

szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.5.1. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjak viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc tű. dandártábornok

igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -

Terjedelem: 14 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): **313504758**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35100/9456-19/2021.ált.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2022.02.10 09:06
Dr. Vími Zoltán [SK]
Iktatószám: 35100/9456-21/2021.ált.

35100/9456-21/2021.ált.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 7.1/1/181
7.1/d/294

Tárgy: Örkény-Hernád szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye - kijavítás
Hiv.szám: 35100/9456/2021. ált.
Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A **DAKÖV Kft.** (2370 Dabas, Széchenyi u 3.; adószám: 10800870-2-13, a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100/9456-19/2021. ált., 7.1/1/181, 7.1/d/294 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

kijavítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély **2.1.**/pontja az alábbiak szerint módosul:

2.1. Szennyvíztisztító telep (Örkény 0145/23 hrsz.)

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton két példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amit Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízással kell megfizetni, vagy *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5. § (2) bekezdése alapján igazolni az illetékfizetési kötelezettség alóli mentességet. Az illeték megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét. Kérem, a befizetést igazoló bizonylatot az FKI-KHO részére szíveskedjen megküldeni.

I N D O K O L Á S

Engedélyes részére az FKI-KHO tárgyi szennyvíztisztító telep üzemeltetésére vonatkozóan 2021. december 10. napján Engedélyt adott. Engedélyes 2021. december 14. napján érkezett

elektronikus levelében jelezte az FKI-KHO részére, hogy az Engedély rendelkező részében, a szennyvíztisztító teleppel érintett helyrajziszám vonatkozásában elírás történt.

Az Engedély felülvizsgálata során megállapításra került, hogy adminisztrációs hiba folytán az érintett helyrajziszám hibásan került feltüntetésre, annak kijavítása indokolt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja."*

Fentiekre tekintettel az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 90. § (3) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás illetékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 2 oldal
Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefon: +36(1) 459-2476
KRID azonosító (FKI): **313504758**
E-mail:

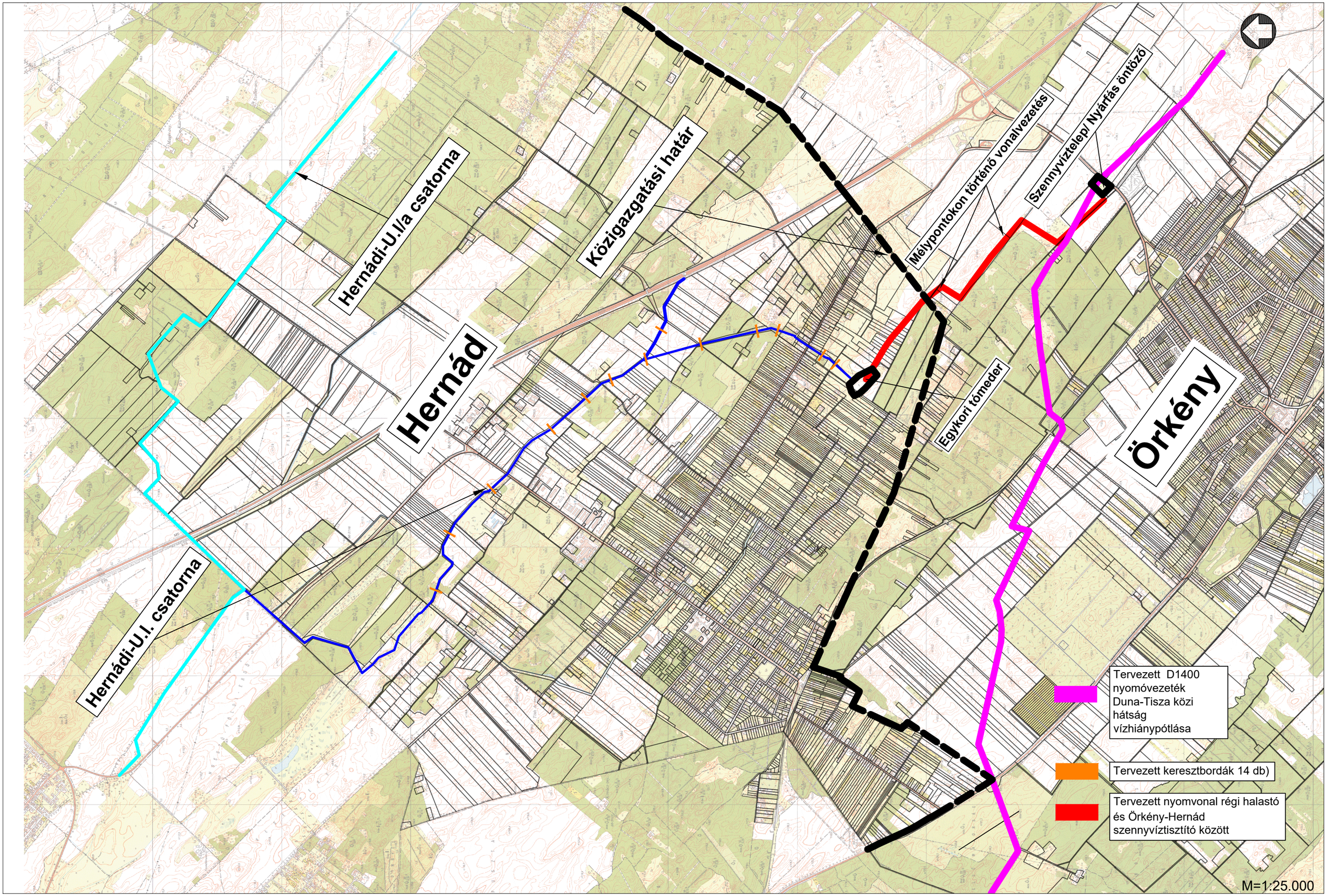
ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35100/9456-21/2021.ált.

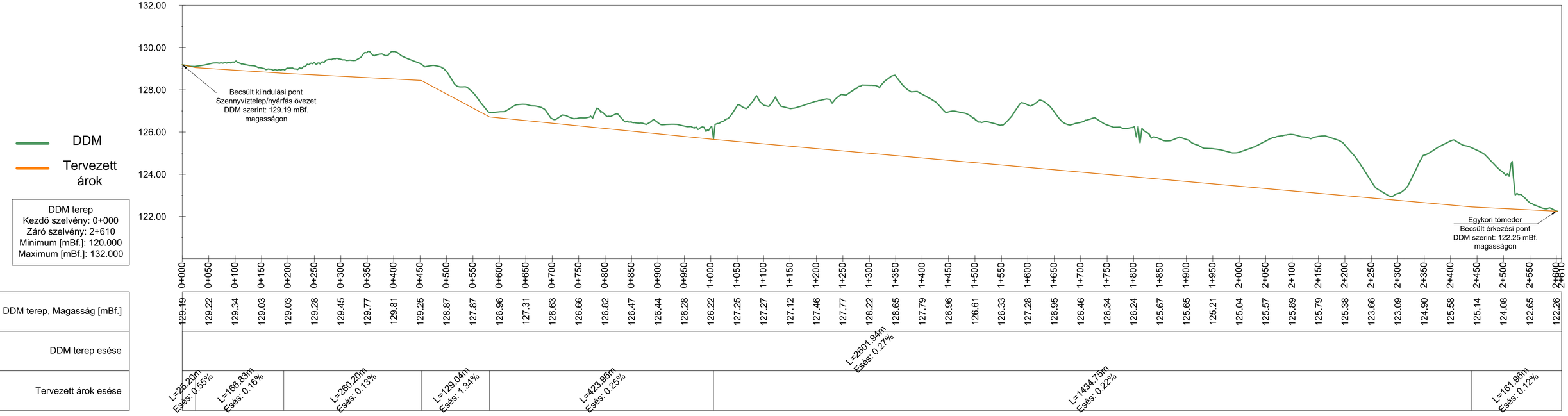
9. Összesített helyszínrajz: M=1:25.000

Összesített helyszínrajz a javasolt műszaki alternatívákkal



10. Tervezett árok hossz-szelvény: Mv

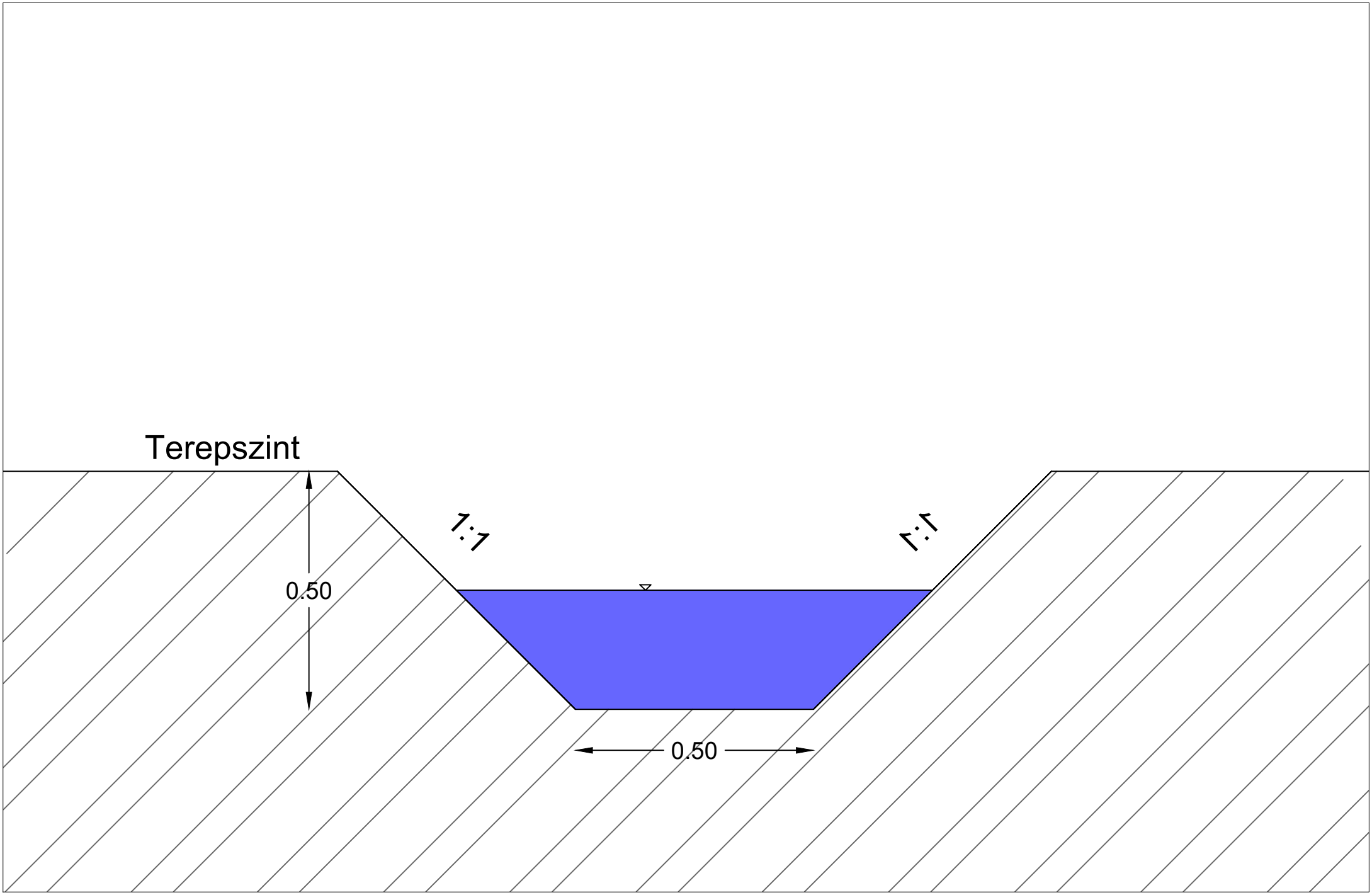
Örkény-Hernád szennyvíztelep-régi halastó összekötő árok elvi hossz-szelvénye



Mv=1:250
MF=1:50

11. Tervezett árok mintakeresztszelvény: M=1:100

Tervezett árok mintakeresztszelvénye



12. Szennyvíz mennyiségi adatok 2025 – 2026. évek

Üzemegység	Dátum	Érkező (m3)	Szippantott (m3)	Átvett (m3)	Átadott (m3)	ÉRKEZŐ+ÁTVETT (m3)	Havi összesítés (m3)
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-01	768	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-02	869	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-03	872	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-04	881	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-05	1028	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-06	914	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-07	898	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-08	916	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-09	894	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-10	852	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-11	893	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-12	981	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-13	877	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-14	936	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-15	918	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-16	926	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-17	852	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-18	901	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-19	937	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-20	885	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-21	909	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-22	896	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-23	895	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-24	896	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-25	885	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-26	950	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-27	878	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-28	919	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-29	954	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-30	907	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-01-31	842	0	0	0		27929
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-01	890	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-02	968	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-03	909	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-04	911	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-05	918	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-06	929	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-07	854	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-08	857	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-09	1009	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-10	916	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-11	914	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-12	879	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-13	900	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-14	864	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-15	970	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-16	976	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-17	922	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-18	861	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-19	922	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-20	902	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-21	821	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-22	966	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-23	990	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-24	918	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-25	831	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-26	912	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-27	908	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-02-28	906	0	0	0		25523
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-01	853	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-02	1028	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-03	894	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-04	954	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-05	916	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-06	957	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-07	839	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-08	876	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-09	986	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-10	921	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-11	786	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-12	973	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-13	944	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-14	880	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-15	1123	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-16	1008	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-17	982	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-18	943	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-19	917	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-20	885	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-21	937	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-22	916	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-23	1061	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-24	1145	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-25	1078	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-26	959	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-27	866	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-28	883	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-29	1094	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-30	957	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-03-31	937	0	0	0		29498

Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-01	926	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-02	891	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-03	964	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-04	879	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-05	1024	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-06	992	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-07	945	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-08	914	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-09	897	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-10	914	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-11	898	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-12	982	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-13	1023	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-14	892	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-15	931	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-16	966	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-17	907	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-18	1046	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-19	895	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-20	881	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-21	986	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-22	973	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-23	940	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-24	986	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-25	990	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-26	962	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-27	1020	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-28	928	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-29	927	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-04-30	805	0	0	0		28284
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-01	924	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-02	972	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-03	930	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-04	916	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-05	958	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-06	845	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-07	985	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-08	895	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-09	960	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-10	887	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-11	919	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-12	901	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-13	875	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-14	918	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-15	923	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-16	935	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-17	913	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-18	1071	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-19	839	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-20	892	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-21	869	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-22	855	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-23	1113	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-24	960	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-25	935	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-26	904	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-27	943	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-28	967	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-29	979	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-30	928	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-05-31	997	0	0	0		28908
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-01	997	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-02	873	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-03	970	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-04	895	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-05	932	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-06	1017	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-07	916	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-08	914	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-09	979	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-10	872	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-11	928	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-12	925	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-13	862	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-14	963	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-15	956	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-16	959	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-17	943	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-18	870	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-19	989	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-20	772	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-21	1051	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-22	892	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-23	1017	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-24	865	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-25	917	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-26	846	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-27	959	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-28	784	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-29	502	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-06-30	490	0	0	0		26855
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-01	510	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-02	845	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-03	891	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-04	867	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-05	864	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-06	894	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-07	901	0	0	0		

Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-08	1033	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-09	884	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-10	945	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-11	890	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-12	897	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-13	907	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-14	945	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-15	922	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-16	875	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-17	885	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-18	897	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-19	865	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-20	1009	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-21	889	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-22	896	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-23	879	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-24	869	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-25	892	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-26	816	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-27	1006	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-28	801	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-29	747	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-30	558	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-07-31	464	0	0	0		26543
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-01	729	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-02	845	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-03	947	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-04	273	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-05	147	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-06	140	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-07	147	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-08	130	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-09	185	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-10	101	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-11	99	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-12	96	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-13	104	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-14	96	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-15	371	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-16	493	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-17	509	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-18	498	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-19	522	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-20	507	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-21	518	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-22	472	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-23	474	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-24	557	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-25	545	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-26	528	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-27	531	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-28	545	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-29	532	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-30	489	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-08-31	521	0	0	0		12651
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-01	538	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-02	536	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-03	530	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-04	531	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-05	558	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-06	491	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-07	524	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-08	523	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-09	569	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-10	565	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-11	551	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-12	565	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-13	546	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-14	617	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-15	590	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-16	556	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-17	141	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-18	398	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-19	575	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-20	552	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-21	565	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-22	499	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-23	454	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-24	709	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-25	458	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-26	517	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-27	487	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-28	546	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-29	507	0	0	0		
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-09-30	768	0	0	0		15966
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-01	426	0	519	0	945	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-02	404	0	519	0	923	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-03	118	0	514	0	632	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-04	272	0	542	0	814	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-05	404	0	553	0	957	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-06	410	0	536	0	946	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-07	394	0	528	0	922	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-08	376	0	519	0	895	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-09	386	0	517	0	903	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-10	395	0	514	0	909	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-11	421	0	515	0	936	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-12	338	0	553	0	891	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-13	272	0	532	0	804	

Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-14	298	0	529	0	827	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-15	412	0	507	0	919	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-16	178	0	467	0	645	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-17	404	0	546	0	950	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-18	447	0	520	0	967	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-19	195	0	569	0	764	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-20	315	0	546	0	861	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-21	158	0	529	0	687	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-22	378	0	508	0	886	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-23	465	0	543	0	1008	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-24	276	0	476	0	752	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-25	428	0	532	0	960	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-26	427	0	545	0	972	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-27	395	0	525	0	920	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-28	396	0	459	0	855	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-29	44	0	482	0	526	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-30	55	0	147	0	202	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-10-31	0	0	78	0	78	25256
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-01	0	0	82	0	82	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-02	208	0	153	0	361	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-03	729	0	62	0	791	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-04	394	0	67	0	461	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-05	138	0	72	0	210	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-06	63	0	86	0	149	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-07	375	0	65	0	440	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-08	162	0	82	0	244	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-09	113	0	98	0	211	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-10	103	0	85	0	188	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-11	111	0	82	0	193	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-12	296	0	61	0	357	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-13	422	0	62	0	484	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-14	434	0	240	0	674	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-15	176	0	404	0	580	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-16	86	0	530	0	616	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-17	0	0	500	0	500	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-18	134	0	457	0	591	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-19	127	0	484	0	611	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-20	111	0	515	0	626	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-21	275	0	535	0	810	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-22	192	0	504	0	696	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-23	205	0	569	0	774	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-24	168	0	515	0	683	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-25	198	0	501	0	699	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-26	150	0	351	0	501	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-27	340	0	412	0	752	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-28	162	0	194	0	356	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-29	157	0	452	0	609	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-11-30	125	0	378	0	503	14752
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-01	203	0	494	0	697	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-02	399	0	517	0	916	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-03	272	0	487	0	759	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-04	121	0	399	0	520	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-05	340	0	436	0	776	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-06	462	0	514	0	976	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-07	482	0	544	0	1026	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-08	425	0	525	0	950	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-09	412	0	536	0	948	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-10	396	0	525	0	921	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-11	392	0	540	0	932	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-12	383	0	482	0	865	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-13	428	0	561	0	989	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-14	440	0	575	0	1015	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-15	500	0	531	0	1031	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-16	426	0	535	0	961	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-17	424	0	523	0	947	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-18	425	0	531	0	956	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-19	419	0	558	0	977	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-20	453	0	540	0	993	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-21	445	0	548	0	993	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-22	443	0	519	0	962	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-23	477	0	516	0	993	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-24	477	0	512	0	989	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-25	432	0	490	0	922	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-26	418	0	472	0	890	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-27	318	0	469	0	787	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-28	534	0	465	0	999	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-29	445	0	482	0	927	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-30	429	0	500	0	929	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2025-12-31	421	0	451	0	872	28418
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-01	376	0	413	0	789	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-02	417	0	484	0	901	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-03	468	0	524	0	992	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-04	431	0	569	0	1000	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-05	402	0	515	0	917	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-06	432	0	528	0	960	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-07	396	0	528	0	924	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-08	424	0	515	0	939	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-09	406	0	524	0	930	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-10	466	0	524	0	990	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-11	455	0	541	0	996	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-12	413	0	493	0	906	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-13	411	0	447	0	858	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-14	408	0	505	0	913	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-15	418	0	510	0	928	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-16	423	0	503	0	926	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-17	515	0	564	0	1079	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-18	434	0	569	0	1003	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-19	451	0	518	0	969	

Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-20	427	0	503	0	930	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-21	447	0	492	0	939	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-22	467	0	510	0	977	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-23	445	0	476	0	921	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-24	525	0	492	0	1017	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-25	500	0	536	0	1036	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-26	514	0	529	0	1043	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-27	462	0	523	0	985	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-28	447	0	498	0	945	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-29	434	0	491	0	925	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-30	442	0	456	0	898	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-01-31	471	0	468	0	939	29475
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-01	523	0	528	0	1051	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-02	521	0	463	0	984	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-03	417	0	497	0	914	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-04	449	0	526	0	975	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-05	488	0	496	0	984	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-06	426	0	502	0	928	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-07	462	0	494	0	956	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-08	454	0	553	0	1007	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-09	435	0	540	0	975	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-10	391	0	522	0	913	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-11	428	0	498	0	926	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-12	412	0	487	0	899	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-13	419	0	525	0	944	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-14	365	0	510	0	875	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-15	524	0	546	0	1070	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-16	444	0	516	0	960	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-17	410	0	520	0	930	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-18	351	0	497	0	848	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-19	450	0	535	0	985	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-20	424	0	521	0	945	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-21	449	0	545	0	994	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-22	444	0	560	0	1004	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-23	450	0	518	0	968	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-24	462	0	510	0	972	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-25	428	0	510	0	938	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-26	415	0	520	0	935	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-27	410	0	470	0	880	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-02-28	465	0	546	0	1011	26771
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-01	484	0	565	0	1049	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-02	415	0	536	0	951	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-03	436	0	534	0	970	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-04	355	0	515	0	870	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-05	510	0	525	0	1035	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-06	423	0	486	0	909	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-07	493	0	523	0	1016	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-08	468	0	580	0	1048	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-09	424	0	529	0	953	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-10	406	0	527	0	933	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-11	442	0	513	0	955	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-12	442	0	522	0	964	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-13	423	0	503	0	926	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-14	472	0	487	0	959	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-15	478	0	570	0	1048	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-16	426	0	535	0	961	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-17	396	0	528	0	924	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-18	429	0	519	0	948	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-19	424	0	535	0	959	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-20	431	0	492	0	923	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-21	464	0	499	0	963	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-22	482	0	573	0	1055	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-23	377	0	552	0	929	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-24	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-25	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-26	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-27	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-28	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-29	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-30	0	0	0	0	0	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-03-31	298	0	365	0	663	22911
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-01	399	0	494	0	893	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-02	449	0	445	0	894	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-03	410	0	448	0	858	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-04	413	0	564	0	977	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-05	518	0	428	0	946	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-06	483	0	494	0	977	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-07	395	0	523	0	918	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-08	430	0	552	0	982	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-09	384	0	453	0	837	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-10	362	0	440	0	802	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-11	450	0	539	0	989	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-12	422	0	414	0	836	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-13	447	0	478	0	925	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-14	413	0	529	0	942	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-15	450	0	542	0	992	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-16	373	0	514	0	887	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-17	450	0	468	0	918	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-18	433	0	419	0	852	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-19	444	0	563	0	1007	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-20	431	0	517	0	948	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-21	523	0	489	0	1012	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-22	356	0	452	0	808	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-23	502	0	519	0	1021	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-24	358	0	445	0	803	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-25	355	0	430	0	785	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-26	472	0	562	0	1034	

Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-27	410	0	546	0	956	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-28	472	0	493	0	965	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-29	488	0	520	0	1008	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-04-30	476	0	418	0	894	27666
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-01	472	0	562	0	1034	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-02	488	0	520	0	1008	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-03	450	0	539	0	989	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-04	468	0	580	0	1048	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-05	442	0	522	0	964	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-06	382	0	512	0	894	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-07	460	0	519	0	979	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-08	409	0	513	0	922	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-09	506	0	493	0	999	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-10	484	0	552	0	1036	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-11	416	0	519	0	935	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-12	438	0	471	0	909	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-13	451	0	511	0	962	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-14	427	0	514	0	941	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-15	435	0	547	0	982	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-16	501	0	561	0	1062	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-17	571	0	639	0	1210	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-18	407	0	529	0	936	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-19	466	0	534	0	1000	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-20	424	0	527	0	951	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-21	422	0	510	0	932	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-22	463	0	532	0	995	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-23	508	0	550	0	1058	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-24	485	0	513	0	998	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-25	452	0	580	0	1032	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-26	467	0	551	0	1018	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-27	451	0	524	0	975	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-28	458	0	529	0	987	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-29	436	0	554	0	990	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-30	447	0	482	0	929	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-05-31	476	0	545	0	1021	30696
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-06-01	430	0	500	0	930	
Örkény-Hernád szennyíztisztító telep	2026-06-02	491	0	512	0	1003	

Hernád Nagyközség Önkormányzata
2376 Hernád, Köztársaság út 47.,onkormanyzat@hernad.hu; 29/374-122

2. napirendi pont

A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.
Előterjesztést előzetesen bizottság nem tárgyalja.
Az előterjesztést készítette: Árva Szilvia jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 9-i ülésére

Döntés szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás benyújtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra.
A támogatásra az 20.000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok jogosultak.
A pályázati kiírás alapján az érintett önkormányzatok a tüzelőanyag vásárlással kapcsolatos pályázatukat legkésőbb 2026. szeptember 30. napjáig nyújthatják be.

A pályázati kiírás szerint Hernád az elmúlt évekhez hasonlóan keménylombos tűzifa vásárlásához igényelhet támogatást.
A támogatás mértéke kemény lombos fafajta esetében 21.000,- Ft/erdei m^3 + Áfa, melyhez 2000,- Ft/erdei m^3 +önrész vállalása a pályázat feltétele. (A pályázati kiírás szempontjából az ÁFA kulcs 5%.)

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltett ebr42 önkormányzati információs rendszerben megjelent adatok, valamint a pályázati kiírásban meghatározottak szerint Hernád 306 m^3 keménylombos tűzifa megvásárlásához igényelhet támogatást.

A fentiek alapján a pályázat benyújtásához br. 642.600-Ft önrészt kell vállalnia az önkormányzatnak. A szállítás költségét az elmúlt évekhez hasonlóan az önkormányzatnak kell vállalni. A miniszter a benyújtott pályázatokról a rendelkezésre álló előirányzat erejéig, a pályázatok miniszterhez történő beérkezését követő 15 napon belül dönt, de legkésőbb október 30-ig.

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit – jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő - rendeletet alkot, a pályázati kiírás alapján.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg és döntsön a támogatási igény benyújtásáról.

Hernád, 2026. 09. 04.

Zsírosné dr. Pallaga Mária s.k.
polgármester

Határozati javaslat:
……../2026. (……) képviselő-testületi határozat
Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület úgy döntött, hogy a *települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra* támogatási igényt nyújt be. Az igényelt mennyiség 306 erdei m^3, keménylombos fafajta. A támogatás elnyerése esetén a képviselő-testület 2.000-Ft/erdei m^3+5% ÁFA mértékű önrészt – összesen: br. 642.600- Ft, - és a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhoz való eljuttatást is - származó költséget a költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit - jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő - a pályázati kiírás szerint, rendeletben szabályozza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: szeptember 30.
Felelős: polgármester

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (IX. 14.) önkormányzati rendelete

szociális célú tűzifa igénylésének szabályairól

[1] A szociális célú tüzelőanyag támogatás a szociálisan rászoruló háztartások számára nyújtott önkormányzati támogatás, melynek célja a téli fűtési költségek csökkentése.

[2] Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdése alapján, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet célja, hogy a Hernád településen élő szociálisan rászorultak részére támogatást nyújtson, meghatározza a természetben nyújtott szociális ellátás, egyszeri tűzifa juttatás ellátási forma jogosultsági feltételeit, az igénylés és elbírálás menetét.

(2) A rendelet hatálya kiterjed Hernád nagyközség közigazgatási területén életvitelszerűen lakó és bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárokra.

2. §

(1) Hernád Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az 1. § (2) bekezdése alapján vissza nem térítendő természetbeni támogatást, szociális tűzifát biztosíthat

a) aki szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára vagy tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására települési támogatásra jogosult,

b) a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családnak,

c) aki gyermekét egyedül neveli,

d) ahol a családban rokkantsági ellátásban részesülő él,

e) annak a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasnak, akinek a nyugdíja nem éri el a havi 150.000-Ft-ot,

f) a 3 vagy több gyermeket nevelő családnak.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő jogosultak a kérelmek elbírálása során előnyt élveznek. Az (1) bekezdés a) pontjában szereplő települési támogatásra jogosultak közül előnyt élveznek azok, akik a lakhatáshoz kapcsolódóan részesülnek települési támogatásban.

(3) Az azonos lakóingatlanban élő személyek közül csak egy kérelmező részére állapítható meg a támogatás. Amennyiben egy ingatlanhoz köthetően több kérelem érkezik, az elbírálás a kérelem beérkezésének sorrendjében történik.

(4) A hernádi lakóhellyel és tartózkodási hellyel is rendelkező személy csak egy kérelemben –ahol életvitelszerűen él – vehető figyelembe.

3. §

A 2. §-ban foglaltakon túl az Önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatást, szociális tűzifát biztosíthat azon az 1. § (2) bekezdésében meghatározott hernádi személy számára, aki

a) jövedelemmel és egyéb ellátással nem rendelkezik,

b) családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 400%-át (114.000-Ft/fő), egyedülélő esetén a 500%-át (142.500-Ft) és hasznosítható vagyontárggyal nem rendelkezik,

c) családjában a jövedelmet kizárólag nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás képezi és az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 475%-át (135.375-Ft) és hasznosítható vagyontárggyal nem rendelkezik.

4. §

(1) Nem jogosult szociális célú tűzifa támogatásra – függetlenül a 2. § és 3. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől az a személy, akinek ingatlana tűzifával nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, a támogatás nem kérhető.

5. §

Háztartásonként legfeljebb 5 erdei m3 tűzifa biztosítható. A tűzifa mennyisége a beérkező kérelmek számától és a rendelkezésre álló készlet mennyiségétől függően kerül kiosztásra.

6. §

Az Önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

7. §

(1) A támogatás megállapítása iránti eljárás a rendelet 1. melléklete szerinti kérelemre indul. A kérelemhez csatolni kell a rendelet 1. mellékletében meghatározott dokumentumokat.

(2) A kérelmeket 2026. november 2. napjától 2026. november 16. napjáig lehet benyújtani a Hernádi Polgármesteri Hivatalban. A kérelmek elbírálása a rendelkezésre álló forrás erejéig, a kérelmek beérkezési sorrendjében történik.

(3) A jogosultság és a kérelemben foglaltak valódiságának ellenőrzésére az eljárás során környezettanulmány végezhető.

(4) A kérelmeket a Humán Ügyek Bizottság a beérkezés sorrendjében bírálja el, legkésőbb 2026. december 7. napjáig, (7) bekezdés szerinti benyújtás esetén 2027. január 15-ig.

(5) A döntést követően, de legkésőbb 2027. február 15-ig a Humán Ügyek Bizottság gondoskodik a tűzifa kiszállításáról. A kiszállítás sorrendjét a Humán Ügyek Bizottság határozza meg, az erdőgazdálkodótól beérkezett mennyiség alapján.

(6) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 2. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(7) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott időszakot követően, a kérelmek elbírálása során a Humán Ügyek Bizottság megállapítja, hogy pályázaton elnyert tűzifából marad, a képviselő-testület 2027. január 4 – 2027. január 8. közötti időszakban lehetővé teszi újabb kérelmek benyújtását. Ebben az esetben a támogatások megállapítása a fennmaradó forrás erejéig tart.

8. §

A támogatás kizárólagos forrása az Önkormányzat számára megállapított települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó 2026. évi pályázati kiíráson elnyert vissza nem térítendő egyszeri támogatás, valamint az Önkormányzat által biztosított saját forrás.

9. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 14-én lép hatályba, és 2027. március 31-én hatályát veszti.

Hernád, 2026. 09. 14.

Zsirosné dr. Pallaga Mária
polgármester

Hernád Nagyközség Önkormányzata * Hernád *

Árva Szilvia
jegyző

Záradék:

A rendelet 2026. 09. 14.napján a Polgármesteri Hivatal (2376 Hernád Köztársaság út 47.) hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kihirdetésre került.

Hernád, 2026. 09. 14.
Árva Szilvia
jegyző

Hernádi Polgármesteri Hivatal * Hernád *

1. melléklet a 9/2026. (IX.14.) önkormányzati rendelethez

HERNÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
2376 Hernád Köztársaság út 47.
tel/fax: 29/374-122; 374-058; 374-073
Email: onkormányzat@hernad.hu

KÉRELEM
SZOCIÁLIS TŰZIFA IGÉNYLÉSÉHEZ

I. Kérelmező:

Neve:	
Születési neve:	
Anyja neve:	
Születési helye,ideje:	
TAJ száma:	
Lakóhelye:	
Tartózkodási helye:	
Telefonszáma:(nem kötelező megadni)	
Email címe: (nem kötelező megadni)	

Családi állapota: hajadon/nőtlen, elvált, özvegy, házas és házastársával együtt él, házas és házastársától külön él, élettárssal él, egyedül él *(megfelelőt kérjük aláhúzni)*

Tartási szerződéssel rendelkezem/nem rendelkezem *((megfelelőt kérjük aláhúzni)*

II. A lakásban életvitelszerűen együtt élő, közeli hozzátartozók:

Név (anyja neve)	Születési hely, idő TAJ szám	Rokoni kapcsolat	Jövedelem

III. Jövedelmi adatok:

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme			Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre/foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
3. Nyugellátás, megváltozott munkaképességű személyek ellátásai (például rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás), korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, balettművészeti életjáradék, átmeneti bányászjáradék, időskorúak járadéka, a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozó ellátás						
4. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)						
5. Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátások						
6. Egyéb jövedelem (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)						
7. A család összes nettó jövedelme						
8. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (fizetett tartásdíj összege)						

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem (ügyintéző tölti ki!): ..... Ft/hó.

Megjegyzés: *A kérelemhez mellékelni kell a jövedelemnyilatkozat valódiságának igazolására szolgáló iratokat, kivéve a családi pótlék és GYES igazolását, amennyiben nem azt nem munkáltatói kifizetőhely folyósítja, valamint a GYET és fogyatékossági támogatás igazolását.*

IV. Nyilatkozatok

Hozzájárulok a kérelemben és nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatásban történő felhasználásához, kezeléséhez, valamint, ahhoz, hogy a közölt adatokat a Polgármesteri Hivatal számítógépes nyilvántartásában felhasználhassa.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok és a benyújtott okmányok a valóságnak megfelelnek.

Kijelentem, hogy szociális tűzifa megállapítása iránti kérelmemnek teljes egészében helyt adó döntés elleni fellebbezési jogomról lemondok. (*nemleges választ esetén kérjük a szövegrészt áthúzással törölni)*

Kijelentem, hogy az általam lakott ingatlan tűzifával fűthető.

Hernád, ...

.....

kérelmező aláírása

V. Vagyoni adatok

Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe: ..... város/község ..... út/utca ..... hsz., alapterülete: ..... m^2, tulajdoni hányad ....., a szerzés ideje: ..... év.
Becsült forgalmi érték: ..... Ft.
2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe: ..... város/község ..... út/utca ..... hsz., alapterülete: ..... m^2, tulajdoni hányad ....., a szerzés ideje: ..... év.
Becsült forgalmi érték: ..... Ft.
3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat) megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.): címe:..... város/község ..... út/utca ..... hsz., alapterülete: ..... m^2, tulajdoni hányad ....., a szerzés ideje: ..... év.
Becsült forgalmi érték: ..... Ft.
4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat) megnevezése: ..... címe:..... város/község ..... út/utca ..... hsz., alapterülete: ..... m^2, tulajdoni hányad ....., a szerzés ideje: ..... év.
Becsült forgalmi érték: ..... Ft.

Egyéb vagyontárgyak

5. Gépjármű
a) személygépkocsi: ..... típus: ....., rendszám: ....., a szerzés ideje, valamint a gyártás éve: ..... év.
Becsült forgalmi érték: ..... Ft.
b) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: ..... típus: ....., rendszám *(rendszám nélküli gépek esetén a gyártási vagy azonosító számot kell feltüntetni)*: ....., a szerzés ideje, valamint a gyártás éve: ..... év.
Becsült forgalmi érték: ..... Ft.

Összes vagyontárgy

(Ügyintéző tölti ki!)

6. A gondozó család összes vagyonának becsült forgalmi értéke (1.+2.+3.+4.+5.): ..... Ft. Egy főre jutó forgalmi érték: ..... Ft.

Megjegyzés:
Ha a kérelmező vagy közeli hozzátartozója bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonnyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni.
Ingatlan becsült forgalmi értékként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.
Gépjármű, termelő- és munkaeszköz becsült forgalmi értékként a jármű, illetve termelő- és munkaeszköz kora és állapota szerinti értéket kell feltüntetni.

Hernád, ...

.....
kérelmező aláírása

Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez

I. Személyi adatok:

Egyedülálló az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált/házastárstól külön él (lakcímük különböző), kivéve, ha élettársa van.

Egyedül élő az a személy, aki a lakcímén egyedül lakik.

Háztartás: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége.

Lakóhely vagy tartózkodási hely: a kérelem benyújtását megelőzően az okmányirodánál bejelentett és a lakcímet igazoló érvényes hatósági igazolványba (lakcímkártyába) bejegyzett lakóhely vagy tartózkodási hely.

II. Jövedelmi adatok:

A kérelmező a kérelemben saját, valamint a vele egy háztartásban lakó személyek adatairól, **jövedelmi viszonyairól köteles nyilatkozni, továbbá** a jövedelmi adatokra vonatkozó **bizonyítékot, igazolást** a kérelem benyújtásával egyidejűleg **becsatolni szükséges.** A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni.

Jövedelem típusai:

1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem: különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, NAV, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetkezet tagjaként folytatott – személyes közreműködést igénylő – tevékenységből származó jövedelem.
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem: itt kell feltüntetni a jogdíjat, továbbá a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, a gazdasági társaság magánszemély tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.
3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások: táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.
4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás, baleseti hozzátartozói nyugellátások, korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, a balett művészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelempótlék, közszolgálati járadék.
5. Önkormányzat/Kormányhivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, az aktív korúak ellátása, az ápolási díj, a munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, képzési támogatásért folyósított keresetpótló juttatás, nyugdíj előtti segély.
6. Egyéb jövedelem: például a megbízási díj, asz ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

III. Csatolandó mellékletek:

A jövedelem igazolásra:

a) a munkabérről, munkáltató által kifizetett táppénzről a munkáltató által- az önkormányzatnál rendszeresített formanyomtatványon- kiállított jövedelemigazolás,
b) vállalkozó vagy őstermelő esetén és kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egy havi átlagáról szóló nyilatkozatát és a Nemzeti Adó és Vámhivatal igazolása,
c) álláskeresési támogatás esetén a megállapító határozata és a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegét igazoló szelvény vagy bankszámlakivonat,
d) nyugdíj, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátás és árvaellátás esetén a folyósító szerv, ellátás összegére, típusára vonatkozó tárgyévi értesítése és a kérelem benyújtását megelőző havi igazolószelvény, bankszámlakivonat,
f) a gyermektartásdíj esetén a kérelem benyújtását megelőző havi postai feladóvevény vagy bankszámlakivonat, ennek hiányában az összeg átadásáról szóló és büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozat,
g) a házasság felbontását, gyermekelhelyezést megállapító bírósági végzés, vagy a gyermekelhelyezésről és gyermektartásdíjról szóló egyességről kiállított irat,
h) állam által megelőlegezett gyermektartásdíj esetén az erről szóló határozata,
j) nem havi rendszerességgel szerzett jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett egyhavi átlagról szóló nyilatkozat,
k) amennyiben a kérelmező, közeli hozzátartozója vagy a háztartásban életvitelszerűen vele együtt lakó más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, és álláskereső úgy az erről szóló nyilatkozat és a Munkaügyi Központ igazolása arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,
l) egyéb jövedelmek/ bevételek esetén a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozat.
m) közfoglalkoztatott esetében a munkaszerződés és az utolsó fizetési igazolás.

A kérelem érvényes vagyonnyilatkozattal együtt adható be!

2. melléklet a 9/2026.(IX.14.) önkormányzati rendelethez

Átvételi elismervény

Alulírott:

Lakcím:

szám alatti lakos aláírásommal elismerem, hogy a mai napon Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének, szociális célú tűzifa igénylésnek szabályairól szóló ../2026. (...) önkormányzati rendelete alapján megállapított .....erdei m3 mennyiségű keménylombos tűzifát természetbeni támogatásként átvettem.

Hernád,

aláírás